

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي



المركز الجامعي
العقيد أكلحى محمد أولحاج - البويرة -
CENTRE UNIVERSITAIRE COLONEL AKLI MOHAND OULHADJ - BOUIRA.

المركز الجامعي أكلحى محمد أولحاج البويرة

معهد اللغات والأدب العربي

قسم اللغة العربية وآدابها

القضايا اللغوية عند الأصوليين
من خلال كتاب جمع الجوامع
السبكي: نموذج

مذكرة مقدمة لنيل شهادة الليسانس في اللغة والأدب العربي

تحت إشراف الأستاذ:
- بحري بشير

من إعداد الطالبتين:

شادلي رزيقة
جميل سمية

الذي علم بالقيم وشرح الصدر وهدى القلب وبنعمته أكملت هذا العمل المتواضع.

أهدى ثمرة جهدي هذا إلى من قال عنها رسول الله صلى الله عليه وسلم أن الجنة تحت قدميها، إلى من تعبت لأجل راحتها، وسهرت الليالي لأجل نجاحي، ودعت المولى عز وجل لأتمكن من تحقيق أحلامي،
أمي العزيزة حفظها الله وصانها برعايته.

إلى كل من كان سندا لي في توجيهي وإرشادي، إلى من دفعني نحو طريق العلم أبي الغالي حفظه الله
وصانه برعايته.

كما اهدي الى روح اخي الطاهرة اخي حكيم رحمه الله"

كما أهدى تحياتي إلى إخواني: خالد وعز الدين وزوجاتهن وأولادهم

إلى أخواتي: مسعودة، جوهر، فضيلة، وفتوم وأزواجهم وأولادهم

إلى أخي العزيز والغالي على قلبي "وليد"

إلى عصفور المنزل وبهجته ابن أخي محمد أمين

إلى توأم روحي وصديقتي وابنت أختي مباركة

إلى من اعتبرهما مثل أخواني: "حمزة ويوسف"

إلى كل أعمامي وعمتي وكل أخوالي وخالتي وأولادهم

إلى صديقتي الغالية شهرزاد

إلى من شاركتني ثمرة هذا النجاح إلى العزيزة "سمية"

"حنان"

إهداء

إلى من علمني التفاؤل والمضي إلى الأمام ووقف إلى جانبي في أصعب الأوقات
إلى من أرى الأمل بعينيه وسعادة في ضحكته إلى نقلة ذكاء وروح، إليك يا من
بصداقتك و محبتك أزهرت أيامي، بالمنبض الأمل الذي سطع على حياتي وكان
بلسما لجراحي، و علمني معنى الحياة وساندني في مشواري وضحى بسعادته لأج
راحتي وسعادتي، إلى من أنار دربي بالوفاء وإخلاص وكان لي خير رفيق إليك
زوجي العزيز أهدي بكل الحب وتقدير ثمرة نجاح هذا العمل.

"سمية"

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف المرسلين سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين وبعد...

إن علم أصول الفقه يعتبر من أشرف علوم العربية لشرف موضوعه وعمومه ذلك، لأن موضوعه الكتاب والسنة، وعلوم العربية جميعاً وسائل بالنسبة له، وهو أقرب الوسائل العلمية والفعالة إلى علم الفقه، وإلى حفظ الدين وصون مبادئه وحججه من تشبيه الطاعنين وتضليل الملحدين ومن أعظم الحواجز التي تمتع التأثر بتشكيل المخالفين، وذلك بما يعرضه من الحجج والبراهين على حجية هذه الأدلة ووجوب العمل بها.

إن علم أصول الفقه هو العلم الذي يكون المجتهد المفكر والعالم مبتكر والفقير القادر على العوض وراء الحكم الدقيقة والمعاني البعيدة لألفاظ القرآن الكريم والسنة النبوية، إنه العلم الذي يقضي على أكذوبة غلق باب الاجتهاد، ويحارب بأسطورة سد طريق الاستنباط، التي لها إلا في مخيلة بعض متأخرين المستمنين للعلم ودراسيين للفقه الذين خيم عليهم الجمود، وأحاطهم بهم الركود، فاعتقدوا مخطئين في اعتقادهم، مسرفين على أنفسهم وعلى غيرهم.

إن التقليد أمر لا مفر منه، وواقع يستحيل التخلص منه وفضلاً عن ذلك فإنه العلم الذي لا غنى عنه لكل من يهتم بعلم الخلاف، ويعترض لمقارنة المذاهب المختلفة، والموازنة بين الآراء المتباينة.

إذن وعلوم اللغة وعلوم الفقه تعملان جنباً إلى جنب بغية الوصول إلى الهدف الاسمي لهما، وهو الحفاظ على دين وأحكامه ومن الوسائل المستعملة للوصول اللغوية الأصولية.

وبتالي سوف يجد القارئ في موضوعنا هذا مجموعة من المباحث الأصولية التي تهديهم وترشدتهم إلى فهم الأحكام وتطبيقها على أكمل الوجود وذلك بما يعرض في هذا العلم من قواعد الاستنباط وبيان دلالة ألفاظ على مكانها ويعود بسبب اختيارنا لهذا الموضوع هو أنه من مواضيع الثرية والغنية في ثقافتنا الإسلامية وفي أدينا وذلك نحن نتطلع لمعرفة كثير عن هذا العلم وعن أهم مزايا وأهم العلماء المتبنين له أهم القضايا الأصولية معتمدين على توضيح وإبراز هذه القضايا على كتاب جمع الجوامع لسبكي.

وقد قمنا بعملنا هذا انطلاقاً من إشكالية مفادها: ما هي أهم القضايا اللغوية التي تناولها السبكي في كتابه جمع الجوامع؟

ولكي نجيب عن هذه الإشكالية أفرادنا موضوعنا هذا في فصلين يندرج تحتها مجموعة من النقاط معتمدين على ذلك على الخطة التالي: بدأنا موضوعنا بالمقدمة، ثم أشرنا في تمهيد إلى علاقة علم الأصول بالعربية، ليأتي الفصل الأول متكلفين فيه عن نشأة علم أصول الفقه وتعريف بكتاب جمع الجوامع ومؤلفة، ثم تناولنا في الفصل الثاني أهم

بحوصلة حول أهم نتائج التي توصلنا إليها من خلال دراستنا لهذا الموضوع.

كما أننا اعتمدنا في دراستنا لهذا الموضوع على مجموعة من المصادر والمراجع أهمها: كتاب جمع الجوامع لسبكي وكذلك المباحث اللغوية وأثرها في أصول الفقه لنشأت على محمود واعتمدنا أيضا على كتاب شرح جمع الجوامع لجلال دين المحلي، بإضافة إلى مجموعة كبيرة من الكتب سنذكرها في أخير في قائمة المصادر والمراجع ، وفي بر نسأل الله تعالى أن يوفقنا لما قصدنا، وأن يلهمنا الصدق في القول والإخلاص في العمل، وأن يجمع لنا من أمرنا ولا حول ولا قوة إلا بالله علي عظيم.

إن الحياة في ظلال العلوم نعمة، وخير العلوم علوم الشريعة وأصولها وإن كان الأدب جمال العلوم، فإن علم أصول الفقه بهذبها ويصقلها و يضبطها " إن أفضل ما أعطيته لطالب العلم تحنك العلوم إليه و تحل عقدة رجالها عنده إن كانت العربية أمّا العلوم الشريعة والمرجع في فهمها فإن لها حاجة لعلم يضبطها والمرجع في فهمها فإن لها حاجة لعلم يضبطها ويحررها من الدخن الذي أصابها ويخرجها من المسائل النظرية إلى القواعد التطبيقية وذلك هو موضوع علم أصول الفقه" (1)

- وتعلق علم العربية بعلم أصول الفقه كبير، لأن موضوع علم الأصول هو البحث عن الأدلة التفضيلية من الأدلة والسنة، وهذه الأدلة هي ألفاظ دالة على معان فوجب البحث كما يتعلق بعمدة الألفاظ أفرادا وتركيبا، وقد ذكر علماء الأصول إن مادة علمهم مكونة من الكلام والعربية والفقه فهذه ثلاثة علوم يتكون منها علم الأصول.

" أما مسائل علم الفقه فلها تعلق كبير بمسائل علم الأصول لأن الأصل ما إبتنى عليه غيره، والفقه مبني على الأصول وهو ثمرتها" (2)

- وأما مسائل علم الكلام في علم الأصول فهي قليلة كمسألة (لحسن والقبيح العقليين والفرق بين الأمر والإرادة والكلام النفسي القائم به تعالى، والكلام عن رؤية الله تعالى وليس شيء من هذه المسائل ما ينبني عليه أصل فقهي أو قاعدة أصولية.

1- احمد نشأت على محمود عبد الرحمان، المباحث اللغوية وأثرها في أصول الفقه، مكتبة الثقافة الدينية، ط1، 2006 لا القاهرة، ص (

2- د، إبراهيم عبد الرحمان، علم أصول الفقه الإسلامي، دار الثقافة لنشر والتوزيع بيروت، 1999، ص (7)

فكان ينبغي أن لا تبحث هذه المسائل في مسائل علم الأصول، فإن دراسة أية مسألة ينبغي أن تكون في مضامينها لا أن تعلق بتلك المسألة قاعدة أو أصل معهم تتبني عليه مسائل من العلم الآخر فتدرس على قدر تعلقها بها.

- وأما مسائل العربية ومتعلقاتها، فإن الشافعي رضي الله عنه هو الذي وضع أسس بحث دلالات الألفاظ عندما قال في رسالته: " فإنها خاطب الله بكتابة العرب بلسانها على ما نعرف من معانيها، وكان مما نعرف من معانيها اتساع لسانها،

ون كريب ان ياسب بسية ما عا كمر يربا اناس، وكما يرك في سية ما يربا كير...
وتبتدىء الشيء من كلامهما يبين أول لفظهما فيه عن آخره، وتبتدىء الشيء بين آخر لفظهما منه عن أوله، وتبتدىء
الشيء الواحد بالأسماء الكثيرة، وتسمى بالإسم الواحد المعاني الكثيرة" (1)

(وقال الغزالي عن مبحث الألفاظ: "انه عمدة علم الأصول فالكلام في معظم أبواب أصول الفقه ومسائلها مبنيا على علم
الإعراب" (2)

ويقصد بعلم الإعراب علم النحو الذي ألف بنية كتاب (المفضل في علم الإعراب

-ولعل مباحث علم العربية ومتعلقاتها تكاد تبلغ ثلثي مسائل علم الأصول، وقد شرط الأصوليين للمجتهد إلي يفتي
الأحكام الشرعية من الكتاب والسنة، شروطا منها معرفة لعلم العربية، ولا يقصدون بذلك علم الإعراب فقط بل
الشاطبي: "ولأعني بذلك النحو وحده ولا التصريف وحده ولا اللغة ولا علم المعاني ولا غير ذلك من أنواع العلوم المضافة
باللسان، بل المراد جملة علم اللسان ألفاظ أو معاني كيف تصورت" (3)

1- محمد ابن إدريس الشافعي، تحليل شرح احمد محمد شاكر، الرسالة، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، ط1940، ص (51.52)

2- موقف الدين بن بعيش، شرح المفضل، عالم الكتب، بيروت، ص (8)

3- أبو حامد محمد الغزالي، المس تصفي من علم الأصول، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، ص(100)

مفتقر إليه هنا، وإن كان العلم به كاملاً في العلم بالعربية".⁽¹⁾

- يبين الشاطبي مدى تعلق العربية بعلم الأصول، إذ قال: "فإذا فرضنا مبتدأ في فهم الشريعة، والمتوسط لم يبلغ درجة النهائية، فإن انتهى إلى درجة الغاية في العربية كان كذلك في الشريعة، فكان فهمه فيها حجة كما كان فهم الصوابية وغيرهم من الفصحاء الذين فهموا القرآن حجة"⁽²⁾ "وقد اتسمت الدراسات الأصوليين يبحث مسائل العربية مما له تعلق بالأصول، فبحث الأصوليين مسائل اللغة والنحو ويرى الزركشي إن نظرا الأصوليين فيما باحثون من مسائل العربية وأوسع من نظر علماء العربية، قال الزركشي "إن الأصوليون دققوا النظر في فهم أشياء من كلام العرب لم يصل إليه النحاة ولا اللغويون، فإن كلام العرب متسع والنظر فيه متشعب"⁽³⁾

- إن الأصوليين دققوا البحث في مسائل العربية لاقتناء الأحكام الشرعية عليها، فكانوا أحوط في التحقيق والنقد والاستيعاب الجزئيات المسألة، فحصرها المسألة وضبطوها في قاعدة كلية كما في عادتهم فيها باحثون.

1- جمال الدين المحلي، شرح جمع الجوامع، مطبعة مصر، ص (6)

2- سميح عاطف الزين، أصول الفقه الميسر، دار الكتاب اللبناني، بيروت، 1990 ص(12)

3- احمد نشأت على محمود عبد الرحمان، المباحث اللغوية وأثرها في أصول الفقه مكتبة الثقافة الدينية، ط1 2006، القاهرة، ص(13)

- نشأة علم أصول الفقه ومفهومه

1. نشأة أصول الفقه:

لقد نشأ هذا العلم بعد وفاة الرسول صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ في عصر الصحابة والتابعين، فالعبارات التي روت عنهم تشير إلى المناهج التي اتبعوها في استنباط الأحكام من ذلك مثلاً: القاعدة الأصولية التي تقول المتأخر بالمتقدم، أو يخصصه فمثلاً عبد الله بن مسعود ذهب إلى أن عدة الحامل المتوفي عنها زوجها تكون بوضع الحمل، استدلالاً بقوله تعالى: "وأولات الأحمال أجلهن إن يضعن حملهن".⁽¹⁾

إن المعمول به عنده هو الحكم الثابت بالآية المتأخرة، وكان قوله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ في ذلك: "أشهد أن نبأ نزلت بعد سورة النساء الكبرى"⁽²⁾، يقصد أن سورة الطلاق نزلت بعد سورة البقرة.

وذهب على إلى تضمين الصناعات حتى لايتهاونوا في حفظ ما يأخذهم، وهو بذلك بأخذنا بالقاعدة ولقد جاء في المتجهون بعد الصحابة والتابعين فاخذوا في استنباط الأحكام الشرعية "أبو حنيفة يأخذ بالأدلة الشرعية وهي القرآن والسنة النبوية وأقوال الصحابة وغيرهما، والإمام مالك يجعل أصول مذاهب التي يعتمد عليها الكتاب والسنة النبوية، والإمام الشافعي والمصلحة المرسله، وعمل أهل المدينة وقد انتقد الإمام مالك كثير من الأحاديث وبعض الآثار المنسوبة للنبى صلى الله عليه وسلم والصلاة والسلام لمخالفته المنصوص عليه في القرآن"⁽³⁾

- اعتمد كل من أبو حنيفة والإمام مالك على الأدلة الشرعية المتمثلة في القرآن والسنة النبوية وأقوال الصحابة كذلك: "يعتبر الإمام الشافعي من دون (كتاب الأمم) تكلم فيه عن أصول الفقه فرسم المناهج التي يتبعها في استنباط الأحكام من الأدلة، ويتبين منابع هذا العلم ورتب أبوابه"⁽⁴⁾، ولكن هذا لا يعني أن علم أصول الفقه لم يكن موجوداً من قبل لعلم تعلم يلتزم به المجتهد في استنباطه للأحكام، فلقد نشأ علم أصول الفقه مع علم الفقه في نفس الوقت تماماً لكن الفقه دون قبله بفترة طويلة.

2. تعريف علم أصول الفقه:

علم أصول الفقه يعرف عدة تعريفات، نبدأ بتعريف كلمة أصول ثم كلمة فقه:

سورة الطلاق الآية (4).¹

رواه البخاري.²

سميح عاطف الزين، أصول الفقه المسير، دار الكتابة اللبناني، بيروت، ط1، 1990، (ص19)³

أصول الفقه، دكتور محمد باقر الصدر، دار الفكر، بيروت، ط1، 1980، (ص46)⁴

الإصطلاحي فهناك عدة تعريفات لكلمة أصول:

فيعرف بأنه العلم بالقواعد التي يتواصل بها إلى استنباط الأحكام الشرعية التفصيلية⁽⁵⁾

ومعنى هذه العبارة أن علم الأصول هو معرفة القواعد التي يستطيع المجتهد بواسطتها أن يستخرج من الأدلة الشرعية حكماً لمسألة فرعية "يقصد كلمة العلم المعرفة بالشيء والإحاطة به، فالعلم بالقواعد هو معرفة هذه القواعد، فالقواعد الأصولية هي الضوابط التي يتوصل بها المجتهد إلى استنباط الأحكام الشرعية من أدلتها ومعنى الاستنباط الإستخراج ومعناه الشرعي بذل الجهد الفكري لإستخراج الحكم الشرعي لمسألة من المسائل الفرعية التي يراد معرفة حكم الله فيها وإستخراج هذا الحكم يكون من الأدلة الشرعية"⁽⁶⁾

والمقصود من الأحكام الشرعية، الأحكام الشرعية العملية فالأحكام الشرعية هي القضايا المتمثلة على أوصاف شرعية لأعمال الإنسان الظاهرة أو الباطنة، تلك الأوصاف الشرعية هي ما يجعل الشارع محكوماً بالقياس القضائية من وجوب و حرمة وندب وكرهية وغيرها، والمراد من العملية هي الأحكام المتعلقة بأفعال المكلفين، فتشتمل على ما يختلف بالعبادات والمعاملات والحدود وغيرها ولا تدخل فيها الأحكام المتعلقة بالعقائد لأن البحث عنها يدل في علم الكلام.

"ويعرفه كمال الدين همام بأنه إدراك القواعد التي يتوصل بها إلى استنباط الفقه ومعنى ذلك أن الأصول هو القواعد التي يتوصل بمعرفتها إلى استنباط الفقه"

فمثلاً يقرر علم الأصول أن لأمر يقتضي الوجوب، وأن النعمى يقتضي التحريم، فالأمر جاء في مسائل بركة نصب عليها القرآن مثل حكم الصلاة ومعرفة وجوبها جاء في قوله تعالى: "أقيموا الصلاة" وكذلك بالنسبة للزكاة والزكاة⁽⁷⁾، والحج جاء في قوله صلى الله عليه وسلم: "إذ الله كتب عليكم الحج فحجوا"

ومن أراء معرفة حلم الجم تلي قوله تعالى "إنما الخمر والميسر والأنصاب والأزلام رجس من كل الشيطان فاجتنبوه لعلكم تفلحون: فطلب الاجتناب فهي عن القرب.

إذن أصول هذه الفقه هو مجموعة القواعد التي سار عليها المجتهدون في استنباط الأحكام الشرعية من أدلتها التفصيلية. وتشمل هذه القواعد:

1. الأدلة الشرعية الكلية التي يستدل بها على الأحكام الشرعية كالقرآن والسنة، وما تفرع منهما.
2. الأحكام الشرعية الكلية التي تستنبط تلك الأدلة كالوجوب والحرمة وتوضيح مما بينها وما يتصل بذلك من أحكام يهذه الأحكام والمعلوم عليه بها والأفعال المحكوم فيها.
3. الشروط التي يجب تحقيقها فيمن يستنبط هذه الأحكام من تلك الأدلة وهم المجتهدون⁽⁸⁾

أبو حامد محمد الغزالي، المسحوق من علم الأصول، دار الكتاب العلمية، بيروت، ط2، (ص12).
أبو حامد محمد الغزالي، المسحوق من علم أصول الفقه الإسلامي، دار الثقافة للنشر والتوزيع، بيروت، 1999، (ص7).
على حسب علم الأصول الشرعي، دار الكتاب العلمي، بيروت، (ص10).

كلمة فقه في اللغة تعنى العلم والفهم من ذلك قوله صلى الله عليه وسلم "من يرد الله به خيرا يفقهه في الدين"⁹، هذا هو معن الفقه في اللغة.

أما في الإصلاح: فهو العلم بالأحكام الشرعية العملية من ادلتها التفصيلية فعلم الفقه طبقا لهذا التعريف يتكون من جزئيين:

"الأول: العلم بالأحكام الشرعية العملية"¹⁰ فالأحكام الاعتقادية كالوحدانية رسالة الرسل وتبليغهم رسائلهم، والعلم بالأحكام الشرعية العملية، لكل هذا لا يدخل في مضمون كلمة الفقه بالمعنى الاصطلاحي.

"الثاني: العلم بالأدلة التفصيلية لكل قضية من القضايا"¹¹ مثلا إذا ذكرنا أن الربا حرم قليلا وكثيره، ذكر دليله من الأدلة الشرعية وإذا ذكر أن كل زيادة في رأس المال أقام الدليل بقوله تعالى "وإن تبتم فلکم رؤوس أموالکم لا تظلمون ولا تظلمون"¹² وإذا قررت كل أموال الناس بالباطل حرام على قوله تعالى "لا تأكلوا أموالکم بینکم بالباطل"¹³

فموضوع علم الفقه الحكم في كل جزئيه من أعمال الناس بالحل أو التحريم أو الإكراه أو الوجوب، ودليل كل واحد من هذه الأمور.

ومن ثم يظهر الفرت بين الفقه وأصوله، فالأصول هو المنهاج الذي يحدد ويبين الطريق الذي يلتزمه الفقيه في استخراج الاحكام من أدلتها، ويرتب الأدلة من حيث قوتها فيقدم القرآن على السنة، والسنة على القياس وسائر الأدلة التي لا تقدم على النصوص مباشرة، أما الفقه فهو استخراج الاحكام مع التقييد بهذه المناهج.

تعريف اخر لأصول الفقه:

عرف الأصوليون أصول الفقه باعتبارين:

الأول: بحسب الإضافة، **الثاني:** بحسب العملية فالاعتبار الاول ان أصول الفقه مركب إضافي يحتاج إلى تعريف مفرداته.

وأما الاعتبار الثاني ان أصول الفقه، نقل عن معناه الإضافي وجعل لقباً على الفن الخاص به من غير نظر إلى الإضافة المكونة.

فالأصول: مع أصل وهو لغة: ما يبني عليه غيره سواء كان هذا البناء حسياً أو معنوياً وفي الاصطلاح يطلق على أحد هذه المعان الخمسة.

1. الدليل: يقال الأصل في وجو الصلاة في قوله تعالى "أقيموا الصلاة" أصل المسألة الكتاب والسنة.

سميح عاطف، أصول الفقه الميسر، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ط1، 1990، ص25.⁸
صحيح البخاري.⁹

كمال دين، أصول الفقه الإسلامي، دار مطبوعات الجامعة، اسكندرية، 202، ص25.¹⁰
ابراهيم عبد الرحمان، علم أصول الفقه الإسلامي، دار الثقافة لنشر والتوزيع، بيروت، 1999، (ص8).¹¹
سورة التوبة الآية¹²

3. الرجحان: الصل في الكلام حقيقة، أي الراجع عند السامع هو الحقيقة، لا المجاز.

4. المقيس عليه: مثل قولهم الخمر أصل النبيذ، فالنبيذ فرع في مقابلة أصله وهو الخمر⁽¹⁴⁾

5. . المستصحب: يقال لمن كان متيقنا من الطهارة وشك في حدث الأصل الطهارة، أي تستصحب الطهارة
يثبته حدوث نقيضها⁽¹⁵⁾

وظيفة الأصوليين والفقهاء:

وظيفة الأصوليين هي البحث عن القواعد الكلية التي تؤدي إلى استنباط الأحكام الجزئية.

"أما وظيفة الفقهاء هي تطبيق القواعد الأصولية في مجال الاستنباط، بان يتسبب الأحكام الجزئية من الأدلة الجزئية من الأدلة الجزئية أي أن الأصوليين يقتصر بحثهم على الدليل الكلي وما يدل عليه من حكم علي لوضع القواعد الجزئية لاستنباط الفقهاء"⁽¹⁶⁾

أهمية أصول الفقه:

هو المنهج الذي يحدد ويبين الطريق الذي يلزمه في إستنباط الأحكام من أدلتها ويرتب الأدلة من حيث قوتها
مثل علم الفقه إلى أصول الفقه كمثل علم المنطق بالنسبة للفلسفة فهو ميزان يضبط العقل وتمنعيه من الحض، كما أنه
يكسب التسريع مرونة ومواكبة للتطورات التي تحدث في المجتمع على مر العصور"⁽¹⁷⁾

الفرق بين علم أصول الفقه والقواعد الفقهية:

كما ذكرنا أن علم الأصول يبين المنهج الذي يلزمه الفقيه، فهو القانون يلزمه الفقيه ليختصر به من الخطأ
الإستنباط.

"أما القواعد الفقهية فهي مجموعة من الأحكام المتشابهة التي ترجع إلى قياس واحد يجمعها، أو رابط فقهي يربطها
ثمرة للأحكام الفقهية الجزئية المتفرقة يجتهد فيها الفقيه المستوعب لمسائل المعروضة عليه ليربط بين هذه الجزئيات
المتفرقة و هذا الرابط هو القاعدة التي تحكمها"⁽¹⁸⁾

أهم المدارس التي أسست لعلم أصول الفقه⁽¹⁹⁾

صالح بلعيد، في قضايا فقه الله العربية، ديوان المطبوعات الجامعية، 1995، ص33.14
صالح بلعيد، في قضايا اللغة العربية،

ص33.15

علم أصول الفقه الإسلامي، إبراهيم عبد الرحمان، إبراهيم، دار الثقافة لنشر بالتوزيع، بيروت، 1999، (ص9).16
علم أصول الفقه الإسلامي، (ص10).17

بلعيد صالح، في قضايا اللغة العربية، ديوان المطبوعات الجامعية، 1995، (ص35).18

سميت بهذا الاسم لعدة أسباب لعل أهمها أن اللذين كتبوا فيها اتبعوا أسلوبا واحدا متجردا يعتمد على أبواب الفروع دون أن يتأثر الأسلوب بالمذاهب الفقهية حيث نجد متبهم تخلوا من الفروع الفقهية أهم روادها:

- أبو الحسن أحمد بن علي البصري (ت 413هـ)، لديه كتاب المعتمد.

- الإمام الغزالي (ت 790هـ)، كتابه المتصف.

- إمام الحرمين (ت 487هـ)، كتابه البرهان

- مدرسة الفقهاء:

سميت أيضا المدرسة الحنفية وأخذت هذين الاسمين بسبب النشأة فقد كان مؤلفاها من الأحناف، اعتمد على الفروع الفقهية التي أخذت عن أئمتهم ومن أعلامها:

..أبي الحسن الكوفي (ت 340هـ) لديه كتاب أصول.

- أبو بكر الرازي (ت 390هـ)، لديه كتاب الأصول.

- القدوي (ت 483)، لديه كتاب أصول⁽²⁰⁾

II - التعريف بكتاب جمع الجوامع ومؤلفه

المؤلف:

- مولده واسمه ونسبه

- مولده:

"اختلف المؤرخون في مولد السبكي رحمه الله، فذكر ابن حجر والشوكاني أنه ولد عام 727هـ وذكر السيوطي: أنه ولد عام 729هـ بالقاهرة، وأما شمس (لدين الذهبي فاختر أن ولادته كانت عام 728هـ)"⁽²¹⁾

- اسمه ونسبه:

هو تاج الدين أبو نصر عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي بن علي بن عبد الكافي بن علي السكي، ويعرفهم يزيد الخزرجي الأنصاري، وإعتمدها كثير من العلماء، وقد أثبت السكي نسبه إلى الأنصار وفي الطبقات قال: "نقلت من خط الجد نسيئنا معاشر السيكية إلى الأنصار رضي الله عنهم"⁽²²⁾

وأما النسبة في (السبكي) فهي إلى سبك وهي قرية من أعمال المتوفية بمصر وتعرف الآن بسبك الأحد.

- نشأته وطلبه للعلم:

"انتقل السبكي مع والده إلى الشام عام (792هـ) بعد ولادته بمصر قراءته على بعض شيوخها بعضا في علوم الفقه والشريعة"⁽²³⁾، فبدأ في بيت علم وديانه، فأبوه أقصى القضاة تقي الدين السبكي (ت 763)، فهب من العلم وتعمل منذ صغره وأوائل عمره، وشب على مذاكرة العلم ودراسة الفقه والحديث والأصول والتاريخ والأدب والعربية وغيرها، واشتغل بالقضاء سنة (759هـ) بمشورة والده وولي الخطابة أيضا، وقد حصل من فنون الفقه والأصول والعربية والحديث ما فاق به غيره رغم صغر عمره، إلا أن الله تعالى بارك في عمره فأخرج للناس من التصانيف النافعة"⁽²⁴⁾

منعما ما قرء عليهما، وانتشرت تصانيفه في حياته وبعد مماته، وانتعمى إليه القضاء في الشام.

شيوخه:

شعاب الدين أحمد بن حجر العسقلاني، الدر والكامنة في أعيان المئة الثامنة، دار الكتب الحديثة، مصر، (425).²¹

شمس الدين، أحمد الذهني، المعجم المختص بالمحدثين، مكتبة الصديق، الطائف، ط1، 1988، (ص 152).²²

تاج الدين أبو نصر السبكي، تحليل محمود محمد الطناجي وعبد الفتاح الحلو، طبقات الشافعية الكبرى، مطبعة عيسى البابي الحلبي، ط1، (ص 91).²³

الدين بن النقيب بالإفتاء والتدريس، ومن شيوخه أو حيان الأندلسي، والصلاح الصفدي⁽²⁵⁾

مؤلفاته وأثاره العلمية:

عرف السبكي بكثرة مؤلفاته، فقد أثرى مكتبة العربية بنقاش الكتب القيمة، وكان رحمه الله يدرك أهمية الوقت، فالوقت هو الحياة ولذا قال عن أهمية التصنيف: " إن التصنيف لأرفعها مكانا لأنه أطولها زمانا وأدومها إذا مات إلا بقدر تخلد عقده جواهر التأليف، ولا يخلو علينا الدهر ساعة فراغ إلا ويعمل فيها القلم بالترتيب والترصيف"⁽²⁶⁾ وعن مترجموه بذكر مؤلفاته، كما اعتنى بذكرها وحصرها بعض الباحثين المحدثين، وسنور أثاره المطبوعة والمخطوطة والمفقودة.

الآثار المطبوعة:

"الإبهاج شرح منهاج البيضاوي وهو في أصول الفقه ويقع في ثلاثة أجزاء، طبع في دار الكتب العلمية، بيروت لبنان، الطبعة الأولى 1984م.

2. جمع الجوامع، طبع مع مجموع معومات المتن وطبع مع شرح جمع الجوامع لجلال الدين المحلي.

3. معيد اليغم ومبيذ النقم، وهو في إقضاء وأحوال الناس ومراتبهم، طبع في لندن عام 1908 بعناية الأستاذ david.w.mghxan وطبع أيضا بالقاهرة وطبع أيضا بالقاهرة بطبعات مختلفة"⁽²⁷⁾

4. "منع الموانع عن جمع الجوامع، وهو في أصول الفقه، طبع في مجلد واحد بتحقيق الدكتور سعيد، بن علي بن محمد الحميري دار البشائر الإسلامية، وطبع مع مجموع شروح وجمع الجوامع في مصر 1322هـ الطبعة الأولى 1999م بيروت، لبنان وسماه يركيس في معجم المطبوعات من منع الموانع وجمع الجوامع وهو خطأ والصواب ما أثبتناه أولا"⁽²⁸⁾

الآثار المخطوطة

1. "أحاديث رفع اليدين، ذكره برو كلمان.

2. أرجوزة في الفقه، ذكرها الدكتور سعيد الحميري في مقدمة منع الموانع.

3. الأشباه والنظائر، ذكر الدكتور سعيد الحميري أنه حقق في الأزهر ولم يصيب بعد ذكر عبد الفتاح الحلوانى قواعد الدين وعمدة الموحدين.

4. أوضح المسالك في المناسك.

5. تبيين الأحكام في تحليل الحائض.

تاج الدين أبو السبكي، تحليل محمود محمد الطناجي، وبد الفتاح الحلوانى، طبقات الشافعية، الكبرى، الطائف، ط1، 1988، (ص 220)²⁵

تاج الدين عبد الوهاب بن علي السبكي، تحليل سعيد بن علي الحميري، منع الموانع عن جمع الجوامع في أصول الفقه، دار لباشر الإسلامية، بيروت، ط1، 1990، (ص83).²⁶

يوسف البيان سركيس، معجم المطبوعات العربية، والمعربة، مصر، 1951م، (ص100)²⁷

7. ترشيح الترشيح في اختيارات والده الشيخ الإمام، ذكره حاجي خليفة وبروكلمان والدكتور سعيد الحميري.
8. التحليقة في أصول الفقه، ذكره الدكتور سعيد الحميري.
9. التوشيح على التنبيه والمنعماج والتصحيح، وهو في الفقه، ذكره حاجي خليفة، والدكتور سعيد الحميري.
10. الطبقات الوسطى، ذكرها الدكتور سعيد الحميري.
11. الطبقات الصغرى ذكرها الدكتور سعيد الحميري " (29)

الآثار المفقودة:

1. "كتاب الأرعين، ذكره في الطبقات.
2. أرجوزة في خصائص النبي صلى الله عليه وسلم ومعجزاته، ذكره في الطبقات.
3. جزء على حديث المتابعين بالحيار، ذكره في الطبقات.
4. جزء في الطاعون، ذكره حاجي خليفة والدكتور سعيد الحميري.
5. رفع الحوبة في وضع التوبة، ذكره في الطبقات.
6. قصيدة نونية في الدقائق، وأوردها في الطبقات، وذكر فيهما الخلاف في أصول الدين بين الأشعرية والماتريدية وذكرها بروكلمان.
7. مصنف الشيخ أبي بكر بن قوامن ذكره عبد الفتاح الحلو محقق طبقات الشافعية الكبرى أثناء دراسته عن مؤلفات السبكي" (30)

وفاته:

توفي تاج السبكي رحمه الله في السابع من ربيع الثاني سنة 776هـ، وقد خلف ذرية صالحة وأبناء بروة منهم ابن حجر: "خطب يوم الجمعة قطعن ليلة السبت ومات رابعه ليلة الثلاثاء"، وقد خلف ذرية صالحة وأبناء بروة منهم ولده تقدي الدين ابن عبد الوهاب السبكي الذي درس في حياة والده تاج الدين وعمره سبع سنين وولي خطابه السابع الأمامي بعد أبيه وعمره عشر سنين وتوفي تقدي الدين رحمه الله سنة 776هـ⁽³¹⁾

في الكتاب (جمع الجوامع)

ذكرنا في تأليف السبكي رحمه الله أنه ألف خمسة كتب في الأصول، وأولها تصنيف (الإبهاج) الذي يشير به (منهاج) البيضاوي في الأصول والذي أكمل به ما بدأ به والده الشيخ الإمام، إذ عمل والده قطعة منه انتهى فيه على مسألة (مقدمة الواجب) ثم أعرض عنه صفحا فأكمله التاج السبكي، و(المنهاج) من الكتب المهمة في أصول الفقه، وعليه كان المعول في الدراسة والتدريس ويدل على هذا كثرة شروحه وأهمها (نهاية السؤل) للأسنوي.

"ثم شرح مختصر ابن الحاجب، والمختصر من الكتب النافعة في هذا الباب، وهو لا يقل عن (المنهاج) البيضاوي أهمية إن لم يكن أفضل منه دقة واختصارا، وللمختصر شروح كثيرة منها شرح عضو الملة والدين وعلى هذا الشرح حواش كثيرة منها حاشية السعد التفتازاني، وحاشية السعيد الشريف الجرجاني، وأما شرح المختصر ابن الحاجب للسبكي فأسمه (الحاجب عن مختصر ابن الحاجب) وهو مخطوط وقد حقق ولم يطبع".⁽³²⁾

وأما جمع (الجوامع)، فقد ألفه بعد الإبهاج ورفع الحاجب مما يدل على شدة تمكنه من أصول الفقه وإطلاعه على إراء والأقوال، فهو قمة ما كتب في أصول الفقه مع صغر حجمه واختصاري، وقد أودع فيه زيادة شرح (منهاج) البيضاوي وشرح مختصر ابن الحاجب مع زيادات أخرى، "وقال في الطبقات: "وكتابتنا (جمع الجوامع) مختصر جمعنا في الأصولين، جمع فأوعى نفع الله به، وغالب ظننا أن في كل مسألة فيه زيادات لا توجد في غيره مع البلاغة في الاختصار"⁽³³⁾ وجمع الجوامع اسم على عنوان وقد جمعه من زهاء مائة مصنف ووصفه مؤلفه بأنه (في كل منه)، فهذا الكتاب على صغر حجمه له أمكية كبيرة.

شهاب الدين أحمد بن حجم العسقلاني، الدور الكامنة، دار الكتاب الحديث، مصر، (ص 40)³¹

أحمد نشأت على محمود عبد الرحمن، المباحث اللغوية وأثرها في أصول الفقه، مكتبة الثقافة الدينية، ط1، 2006، القاهرة، ص 13.³²

تاج الدين أبو العباس السبكي، حنين عبد التاج العسقلاني، الطبقات السبكية، الطبعة 12، 1988، ص 41.³³

اهتمام العلماء به:

"حرص طلاب العلم على قراءة الكتاب ودراسته، لكونه مختصرا يستعمل حفظه واستنكاره، خصوصا إذا علم أن ذلك العصر مما اشتهر فيه محفظ المتون (الجامعية، ولما رأى العلماء حرص الطلاب عليه وعلى حفظه ودراسته إلا أنهم يقفون أمام عباراته ومصطلحاته الدقيقة"⁽³⁴⁾.

والعلماء الذين شرحوا (جمع الجوامع) أو نظموه أو علقوا عليه كثيرون، وقد أوصلها الأستاذ الدكتور عبد الكريم النمري ثمانية وثلاثين شرعا ونظيما وتعليقا "ومن العلماء الذين وضعوا شروحا عليه غير جلال الدين المحلي إبراهيم البقاعي (ت 558هـ) والشيخ حلولو (ت 898هـ)، وولي الدين ابن العراقي (ت 826) وابن حجر العسقلاني (ت 852) والشيخ الأنصاري (ت 926هـ) الذي اختصر جمع الجوامع ثم شرح مختصرة والزركشي (ت 794هـ) والسيوطي (ت 11هـ) وبعضهم أتم شرحه وبعضهم لم يتمه"⁽³⁵⁾.

المنهج العام لكتاب جمع الجوامع:

نظم السبكي كتابه في مقدمة وسبعة كتب حيث عرض في العقد من تعريف لأصول الفقه ثم الفقه والشرعي وذكر أقسامه وما يتعلق به.

الكتاب الأول: "وهو في الكتاب ومباحث الأقوال"⁽³⁶⁾ وذكر فيه ما يتصل بالغات وضعا وقياسا وما يتعلق باللغة من الترادف والاشتراك والاشتقاق وذكر دلالات الألفاظ من المنطوق والمفهوم والحكم والمتشابه ومباحث الحروف ومعانيها والحقيقة والمجاز العام والخاص.

جلال الدين محمد بن محمد المطلي، شرح جمع الجوامع، مطبعة مصر، مصر، (ص 438).³⁴

أحمد نشأت على محمود عبد الرحمان، المباحث اللغوية، وأثرها في أصول الفقه، مكتبة الثقافة الدينية، ط1، 2006، القاهرة، ص13.³⁵

تاج الدين أبو النصر السبكي، تحقيق عبد الفتاح الحلبي، طرقات الشافعية، الكبير، الطائفة، ط1، 1988، (ص 27).³⁶

والآحاد وتعريف الصحابي.

الكتاب الثالث: "في الإجماع"⁽³⁸⁾، وذكر تعريفه وأنواعه وكونه حجة.

الكتاب الرابع: "في قياس"⁽³⁹⁾، وذكر أنواعه ومسالك العلة.

الكتاب الخامس: "في الاستدلال"⁽⁴⁰⁾ وفيه البحث عن الدليل غير الكتاب والسنة والإجماع كاستصحاب الأصل.

الكتاب السادس: "في التعادل"⁽⁴¹⁾ والترجيح أي الترجيح بين الأدلة عند تعارضها وفيه يبحث عن ما ترجع به الأدلة من كثرة طرق أو قوة الدليل أو دلالاته على أصل المعنى نص مثلاً.

الكتاب السابع: "وهو في الاجتهاد"⁽⁴²⁾ وفيه يبحث عن المجتهد وآلة الاجتهاد والتقليد وأحكامه.

- ثم ذكر زيادة علم أصول الدين (العقائد)

- ثم ختم الكتاب بذكر مبادئ التصوف المصطفى للقلوب.

السمات العامة (لجمع الجوامع)

- استوعب جميع مسائل علم أصول الفقه

- لا يتعرض لذكر أدلة مسألة اتفق عليها الأصوليون، فمثلاً لم يذكر أدلة الجواز العقلي لوقوع المشترك والتي بالقطع بالمسألة وقد ذكرها الرازي في المحصول، ولعل شأن المتون من الاختصار هو الذي منعه من ذكر الأدلة.

"قد يذكر الأدلة في بعض الأحيان إما لكونها مقررة في مشاهير الكتب على وجه لا يبين أو لغرابة لها أو غير ذلك كما قال السبكي نفسه في آخر كتابه"⁽⁴³⁾.

- قد ينسب القول إلى قائله إما لأنه غير مشهور عن الذي ذكره أو لأن غيره قد نسبه خطأً فصحح الخطأ في الجوامع.

³⁷ ينظر: تاج الدين أبو النصر السبكي، تحقيق عبد الفتاح الحلو، طبقات الشافعية الكبرى.

مرجع نفسه، (ص 22).³⁸

مرجع نفسه، (ص 22، 23).³⁹

مرجع نفسه، (ص 24).⁴⁰

مرجع نفسه، (ص 27).⁴¹

مرجع نفسه، (ص 30).⁴²

تأليف السبكي، الطبعة الأولى، دار الفکر، بيروت، 1405هـ، ص 43.

وأبدلته بعلم الكلام⁽⁴⁴⁾ فلم يتكلم السبكي على الحد والجنس والفصل وكون الفصل عليه لوجود الجنس أو لا؟ ولم يلم على القياس المنطقي وأشكاله وغير ذلك مما بحثه الغزالي والزرکشي، وغيرهما في كتب أصول الفقه، فمخالفهم السبكي في ذلك، ولعله يرى كراهة أو حرمة دراسة علم المنطق.

"إدخاله لمسائل من علم الكلام في الأصول كبحث (وجود المشتق منه شرط في إطلاق المشتق خلافا للمعتزلة) ومما ثبت الأمر النفسي هل هو الإرادة أم لا وغير ذلك"⁽⁴⁵⁾

- عندما يقول السبكي في جمعه الجوامع (ولو كذا) أي عندما يقول (لو) الوصلية، فإنه يشير إلى خلاف في المسألة التي بعد (لو)، قال في منع الموانع "ونحن أبداً نشير بلفظ (ولو) إلى خلاف فإن قوى أو تحقق صرحنا به وإلا فإنا بهذه الإشارة فاعرف ذلك"⁽⁴⁶⁾ ومثال هذا قول (سبكي في مبحث الاشتقاق (ولو مجازاً) ليشير على خلاف الباقي والغزالي.

"إذا قال السبكي (وكذا...) فإنه يشير إلى خلاف في المسألة"⁽⁴⁷⁾ ويبدل على أن المقابل ضعيف والصحيح ما قاله ما بعد الكذائية شعر بالخلاف.

- يعرف المصطلحات الأصولية ويغتني بها دون إطالة وهو شأن المتون والمختصرات.

المصطلحات الواردة في جمع الجوامع:

"لا بد لمن يطلع على شرح جمع الجوامع من أن يلم بمصطلحاته التي يوردها السبكي لكي يعرف نسبة الأقوال إلى أصحابها، على أن بعضها مما اتفق عليه الأصوليون وسنشير إلى كل هذا إن شاء الله..."

1. الشيخ الإمام: إدخال السبكي في جمع الجوامع الشيخ الإمام فيقصد به والده أبا الحسن عبد الوهاب السبكي وهو مصطلح خاص به.

⁴⁴ تاج الدين عبد الوهاب بن علي السبكي، منع الموانع عن جمع الجوامع في أصول الفقه، دار الناشر الإسلامية، بيروت، ط1، 1999، (ص 440).

⁴⁵ أبو حامد محمد بن محمد الغزالي، المستصف من علم الأصول، دار الكتب العلمية، بيروت، ط2، (ص 55).

⁴⁶ ينظر: جلال الدين بن محمد أحمد المحلى، شرح جمع الجوامع، مطبعة مصر، مصر، (ص 382).

حسن، الدين محمد بن عبد الواحد المسهور، (ابن الهمام الجبلي)، المسيرة في علم الحكم المطبوع - المحمودية للتجارية، مصر، ط1، 1517هـ، (ص 100).

الأصوليون من المتكلمين بعد الرازي.

3. الرازي: يقصد به أبا بكر الرازي الحنفي.

4. إمام الحرمين: يقصد به عبد الملك الجويني وهذا المصطلح صار علما عليه عند الأصوليين عموما.

5. الإمامان: يقصد بهما إمام الحرمين والفخر الرازي.

6. القاضي: يقصد به الباقلان في ناصر السنة، وقد ينتقل عن القاضي عبد الجبار المعتزلي أو القاضي عبد الوهاب الماكي إلا أنه يصرح باسمه، فإن أطلق فإنه يصرف إلى الباقلاني.

7. الأستاذ: يقصد به أبا إسحاق الاسفراييني، وأما في علم الكلام فيقصدون به ابن فرك.

8. شيخنا أو الشيخ: يقصد به أبا الحسن العشري، إلا أن السمعاني والزرکشي إذ أطلقنا (الشيخ) فيقصدان به الشيباني صاحب اللمع.

9. أبو الحسن: يقصد به أبا الحسن البصري المعتزلي صاحب المعتمد في أصول الفقه.

10. البصريان: يقصد بهما أبا (الحسين البصري وأبا عبد الله البصري المعتزليات.

11. شرح ألم تصر: يقصد به شرحه على مختصر ابن (الحاجب وهو رفع الحاجب).

12. شرح المنهاج: يقصد به الإبهاج في شرح المنهاج وهو في أصول الفقه. (48)

-اللغة

بحث الأصوليون في اللغة لان أساس بعثهم هو النص الشرعي أي الأدلة القولية لأهميتها فالنص هو ألفاظ دالة على معان والألفاظ الدالة على معان هي لغة فكان لابد من البحث في سبب وضعها وحدها وطريق معرفتها وابتداء وضعها

1- المسألة الأولى: سبب وضع اللغة:

" إن وضع اللغات حدث هام في تاريخ البشرية وهو من لطف الله تعالى بالعبادة فيه عرف الناس أمر معاشهم ومعهم فله الثناء والشكر على هذه النفسية العظيمة وسبب الوضع هو التعبير كما في الضمير أن تعريف الآخرين ما في النفس من الخواطر والأفكار"⁽⁴⁹⁾ وهو ينحصر في أربعة طرق ذكر السكي وسائر الأصوليين ثلاثة منها وأما الرابع فقد ذكره الاتسوي.

الأول: اللفظ:

" وهو الصوت المشتمل على حرف أو أكثر فالأصوات المسموعة الدالة على معنى هي الألفاظ وأما الصوت فهو (اللفظية عارضة للنفس الضروري) وتعريف الآخرين ما في النفس باللفظ أفيد من غيره في الدلالة على المعاني وأيسر أما لأنه أفيد فلأننا نستطيع التعبيرية عن الموجود سواء كلن حاضرا أو غائبا وعن المعدوم سواء كان ممتعا أم ممكننا من المحسوس والمقول وأما كونه أيسرا"⁽⁵⁰⁾ فالأن اللفظ كما تقدم هو الصوت المشتمل على حرف أو أكثر والصوت هو كيفية عارضة للنفس الضروري فاللفظ يوافق الأمر والصوت هو كيفية عارضة للنفس الضروري فاللفظ يوافق الأمر الطبيعي للإنسان لأنه يجري مع النفس الضروري للإنسان فتحصل أن اللفظ أفيد من غيره لأنه يعبر عن:

أ- الموجود ب- المعدوم ج- المحسوس د- المعقول

وهو أيسر من غيره لأنه يجري مع النفس الضروري للإنسان فلا يحتاج إلى آلة كالكتابة أو إحضار للجمع كالمثال

الثاني: الإشارة

" وذلك كالحركة باليد أو الرأي"⁽⁵¹⁾ وهي تدل على المعاني أيضا ولكنها ليست كاللفظ في إفادتها ولا أيسر منه لأنها تدل على الدلالة على المعدوم.

الثالث: المثال

" وهو الجرم الموضوع على شكل شيء"⁽⁵²⁾ وهو ليس كفائدة اللفظ ولا أيسر منه فلا نستطيع ان نعبر عن المعدوم به ونحتاج إلى تكلف إحضار والجرم أو عمله ليدل على المعنى المراد.

الرابع: الكتابة

" وهي من طرق العمالة أيضا، ولم يتعرض لها السبكي لأنه يتعذر أو يتغير أن تحصل بكل شخص لان الكتابة خاصة بمن يحرقها فلا تعم الناس فليست أفيد وتحتاج إلى آلة فلا تكون أيسر"⁽⁵³⁾

جلال الدين محمد بن احمد المحلي، شرح جمع الجوامع، مطبعة مصر، ص 23. 49

فخر الدين الرازي، المحصول في علم أصول الدقة، مؤسسة الرسالة بيروت، ط 2، 1992، ص 105. 50

جلال الدين محمد بن احمد المحلي شرح جمع الجوامع، مطبعة مصر ص 95. 51

جلال الدين محمد بن احمد المحلي، شرح جمع الجوامع، ص 95. 52

لم تخرج تعاريف الأصوليين للغة عن كونها (اللفظ الدال على معنى) وهو ما يفهم من كلام السبكي حدثن لم يبدوا على تعريف اللغة وكان أن حزم أكثر تحديدا وانصاحا في تعريفه للغة إذ قال " اللغة ألفاظ يعبر بها عن المسميات والمعاني المراد اقامها"⁽⁵⁴⁾

ويفهم من التعريف أن الألفاظ التي تدل على معان (أي الألفاظ المهملة) ليست من اللغة أصلا فهي غير موضوعة فاللغة تشتمل الألفاظ المفردة والكلام المؤلف من الألفاظ المفردة فاللغة اعم من الكلام قسم من اللغة.

- وأما الكلام عند الأصوليين فهو " كلمتان تصاعد تضمننا إسنادا مفيدا مقصودا الذات"⁽⁵⁵⁾ مشروط تحقق الكلام هي :

- وجود كلمتين أو أكثر

- تحقق الإسناد المفيد بينهما

- أن يكون مقصودا لغيره كصلة الموصول فليس بكلام عند الأصوليين غير أن آبا الحسن البصري 426هـ حدد الكلام بقوله" هو ما انتظم من الحروف المسموعة المتميزة المتواضع على استعمالها في المعاني"⁽⁵⁶⁾ فادخل الكلمة المفردة ولو كانت على حرف واحد في الكلام واختيار أن المهمل ليس بكلام إلا على سبيل المجاز وقد نقل الرازي ت 606 هـ عن أبي الحسين البصري من عد الكلمة الواحدة كلاما واختاره الشوكافي إذ قال: "ذهب كثير من أهل الأصول إلى عد الكلمة الواحدة كلاما"⁽⁵⁷⁾ والصواب د على زرین عندما قال" ولقد ذهب أكثر الأصوليين إلى عد الكلمة الواحدة كلاما متافا للنحويين الذين خصصوا الكلام بما تضمن كلمتين أو أكثر"⁽⁵⁸⁾ إذ أن مذهب أكثر الأصوليين على عد الكلام ما تضمن كلمتين فأكثر يشترط الإسناد والإفادة وكيف تعد الكلمة المفردة كلاما مع تقسيم والأصوليين الكلام إلى الأمر والهي والحير والاستكبار، وكلها مركبات كما أن قول أهل اللغة في المباحث اللغوية راجع على قول غيرهم.

بقي أن يقال أهل الكلام ما يكون باللسان ام ما هو مستقر بالنفس أو بعبارة أخرى هل إطلاق الكلام حقيقي لا مجازا على اللسان ام ما هو مستقر بالنفس أو بعبارة أخرى هل إطلاق الكلام حقيقي لا مجازا على اللساني ام على النفسي قالت المعتزلة ابن حنبل في اللساني البادرة الى الازمان دون النفسائي والتبادر امارة الحقيقة كما سيأتي. واختلفت عبارة الاشعري ان 324 حمزة قال هو الحقيقة في اللساني مجاز في النفسائي ومرة قال هو حقيقة في النفسائي مجاز في اللساني وهذا الاخير اختاره السبكي ويقصد الاصوليون باللساني الاصوات المسموعة المترتبة ويقصدون بالنفسائي المعنى القائم بالنفس.

3- المسألة الثالثة: طرق معرفتها

حدد الاصوليون طرق معرفتها أي معرفتها أي معرفة اللغة فاثبت السبكي طريقتين وتبعة المحلي على ذلك

الأول: النقل

سبق الدين ابو احسن ابي علي الامدى الأحكام في أصول الأحكام ، مطبعة العاصمة القاهرة،ص55.54

جلال الدين محمد بن احمد المحلي، مصر، ص25.55

ابو الحسن البصري المعتزلي، المعتمد في اصول الفقه دمشق، 1964،ص15.56

حمد بن علي بن محمد الشوكاني ارشاد الحول الى تحقيق الحق في علم الاصول دار المعرفة، بيروت، 1989،ص12.57

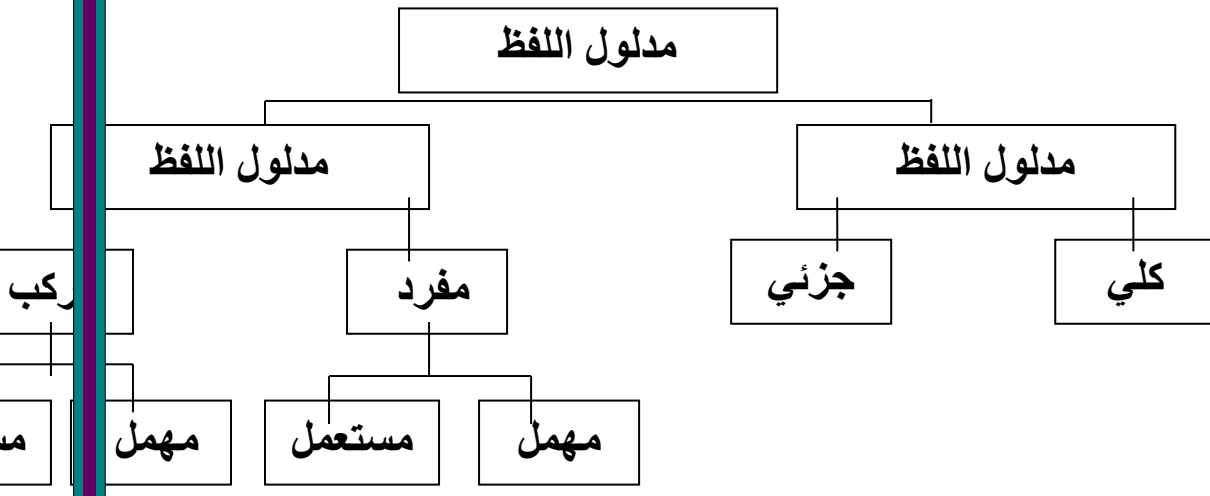
المعروف والأرض والحر والبرد ومثل للأحاد بالقرء للحيض والطهر، وقد إتفق الأصوليون على أن أكثر اللغة متشابهة، وأما الألفاظ التي وردت في القرآن فأكثر متواتر عن العرب، وعدم تشكيك (للعرب في مفرداتها مع محاولتهم إبطال قوة دليل على معرفتها وما تقل من عدم معرفة معاني بعض الألفاظ فهو خاص بالسامع، واما الأحاد من ألفاظ القرآن فالدليل بها واجب اجماعاً لأنها تفيد (الظن، ويقصد بالأحاد الألفاظ التي تدل بقيا على معنى معين كلفظ القرء فإنه يدل على حد المعنيين الطهر او الحيض"⁵⁹) وينبغي الإشارة الى انه ليس مراد العلماء بان اللغات تعرف بالنقل أي انه النقل من الواضع فإنه غير ظاهر بل المراد نقل الاستعمال عن اهل اللسان لا نقل الوضع، ويتبدل بالاستعمال على ان يستعمل فيه اللفظ هو موضوعه ظاهراً لأنها بناء على ان الامل عدم المجاز.

الثاني: استنباط العقل من النقل

وهو ما انتبه السبكي ويقصد ان يجتمع العقل والنقل على اثبات مسألة ما فمثلاً لفظة (الملائكة) اذ كان لا يعلم عمومية بقوله: ان هذا الجمع (الملائكة) يصح الاستثناء منه أي اخراج بعضه ب الا واحد اخوانها فقد عرف هذا بطريقة النقل كقوله تعالى "فسجد الملائكة كلهم اجمعون الا ابليس"⁶⁰ فيقول العقل مستتباً وكل صح الاستثناء منه مما لا حصر فيه فهو عام فينتج لنا هذا الجمع (الملائكة) عام " وممن اتيت هذين الطريقتين الرازي والبصاري والاسنوي ولا شك ان اسم العقل الى النقل اساس في النقل اللغة لان العرب على اميتهم كانوا يقيسون ويأخذون بالنظر العقلي ومن اين لهم ان الجزئيات الكثيرة وسبح الامثلة التي لا يظن وجود ما يخالفها قد يصل فيها الى اليقين لان الاستقراء يكون قبل الحكم وبهذا اثبت السبكي طريقتين لمعرفة اللغة واما العقل وحده فلم يجعله السبكي طريقاً لمعرفة اللغة وقال: " اذ لا مجال له في ذلك" لان اللغة امور وضعيته بضعها الوضع فلا ينتقل العقل بإدراكها

4- المسألة الرابعة: اقسام اللغة.

لما كانت اللغة هي الألفاظ الدالة على المعاني ومدلول اللفظ اننا معنى او لفظ فقد انقسمت اللغة بهذا الاعتبار الى معاني والفاظ والمعنى اما كطلي او جزئي والفظ اما مفرد او مركب وكل منهما اماما حل او مستعمل وبذلك يكون لنا ستة اقسام توضحها الخطاطة التالية.



محمد بخيت المطيعي، مسلم الوصول الى شرع نهاية السؤل، عالم الكتب، ص29.59

سورة الحجر الآية (20-21)⁶⁰

ولما كان نظر الأصوليين في الالفاظ لا في المعاني فقد استبعدوا الكلام على المعنى سواء كان ام جزئيا عكس المنطقية الذين ينظرون في المعاني لافي الالفاظ.

واما مدلول اللفظ ان كان لفظا فانه ينقسم الى اربعة اقسام على النحو الموضح في الحطاطة السابقة.

1- " اللفظ الدال على لفظ مفرد دال على مفروق مفرد فالكلمة لفظ دال على زيد مثلا وزيد لفظ دال علم معنى مفرد وهو الذات المعنية.

2- اللفظ الدال على لفظ مفرد لم يوضع المعنى، كأسماء حروف الهجاء فأنها تتناول كل واحد من احاد الحروف وهو لا تقليد شيئا فمثلا حروف (ضرب) لم توضع المعنى مع ان كلا منها قد وضع له اسم فأول الضاد والثاني الراء والثالث الباء.

3- اللفظ الدال على لفظ مركب موضوع لمعنى مركب كلفظ (الحبر) الدال على لفظ مركب نحو (زيد مجتهد) الدال على معنى مركب هو اجتهاد زيد.

4- اللفظ الدال على لفظ مركب لم يوضع لمعنى (الجهل) كلفظ (الهدايا) الدال على المركب من لفظتين مهملتين (ديز برض) مقلوب (زيد ضرب) او من لفظة مهملة واخرى مستعملة⁽⁶³⁾

وبهذا يتبين ان الاصوليين لم يبحثوا في المعنى اصلا كما انهم استبعدوا البحث في المفرد المهمل مع تصريحهم بوجوده. وأما المركب المعمل فقد اثبته البيضاوي والسبكي في الابهاج شرح المنهاج ولم يتعرض له في جميع الجوامع التي ان جلال المحلي ابته في شرحه واما الرازي فقال بعد ايراده التقييم "والاشبه انه غير موجود لان التركيب انما يصار اليه القرص الافادة بحيث لا افادة فلا تركيب"⁽⁶⁴⁾ ومرجع الحلاق الى ان الرازي يشترط في المركب الضم مع الافادة فان افادة شطر في مفهوم المركب فمتى انتقت الفائدة انتقى التركيب لان المركب صيغ للافهام واما السبكي فانه لم يجعل الافادة جزء من مفهوم المركب بل المركب عنده ما حصل فيه مطلق الظن سواء افاد او لم يفد على ان المركب المهمل لم يوضح اتفاقا وان قيل بوجوده ووضع الاصوليون مفهومها لكل من المفرد والمركب.

- المفرد فقد حده النحاة بقولهم " ما لا يدل جزؤه على جزء كعناه"⁽⁶⁵⁾

واما المركب وقد حدوده بقولهم " ما يدل جزؤه على جزء معناه"⁽⁶⁶⁾

وهذا ان التعريفات اخدهما النحاة المتأخرون من المناطق والاقرب ان يقال ان التعريف ينبغي ان يكون على وفق العلم الذي هو فيه بالمفرد عند النحاة يختلف عنه المناطق لان نظر النحوي في الاعراب واعتدار المعاني على اللفظ والتركيب المنطقي في المعاني الذهنية لذا فالصواب ان يقال " المفرد لفظ يكون الاعراب على اخره والمركب ما كان فيه الاعراب

جلال الدين محمد بن احمد المحلي، شرح جمع الجوامع مطبعة مصر، ص 263.62

على عبد الكافي السبيلي، الابهاج في شرح المنهاج، دار الكتب العلمية بيروت، ط1، 1984، ص 217⁶³

فخر الدين الرازي، المحصول في علم الاصول الفقه، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط2، 1992، ص 263.64

أبو محمد جمال الدين عبد الله بن يوسف بن هشام الأنصاري، شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب، مطبعة السعادة، مصر، ط1953، ص(11).65

معناه فقد المهمل قسما من المركب مع انه لا ينطق عليه تعريف المنطقة.

لان المركب عند المنطقة لا يتناول المهمل كما تقدم من تعريفهم فدل على ان السبكي رحمة الله ان بالمركب م
كلمتان او اكثر.

ولما قسمت اللغة على مفرد ومركب فلا بد من الكلام على وضعها وهل الالفاظ موصوفة للمعاني الذهبية ام الخالية
وهل يضع الواضع لكل معنى محتاج اليه؟ هذه ثلاثة امور تعرض لها الاصوليون.

5- وضع المفرد والمركب:

اتفق الاصوليون على ان المفرد موضوع ولكنهم اختلفوا في وضع المركبات وفي المسألة قولان:

القول الاول:

اختر السبكي وضع المركبات (بالنوع) كما قال الجلال المحلين أي ان المركب موضوع بالوضع النوعي واختار
القول الزركشي (ت 794) وقال: " والحق ان العرب وضعت انواع المركبات اما جزئيات الانواع فلا، فوضعت
الفاعل الاسناد كل فعل الى من صدر منه اما الفاعل المخصوص فلا "(68) وادلتهم على قولهم.

" ان مركبات تختلف باختلاف اللغات فالمصاب مقدم على المضاف عليه في بعض اللغات ومعز عنها في بعض
الآخر.

ان العرب حجرت في بعضهم التراكيب كما حجرت في المفردات فقالت ان من قال : (ان قائم زيدا) ليس من كلامنا
قال (ان زيدا قائم) من كلامنا ومن قال (رجل في الدار) ليس من كلامنا وهكذا"(69)

القول الثاني:

اختر الرازي ان المركبات مطلقا غير موضوعة، ولهذا لم يتكلم اهل اللغة على المركبات وعلى تأليفها وانما تكلموا
وضع المفردات، لأن التركيب موكول فيه الامر في المتكلم وهو ظاهر الكلام لبن مالك لأنه قال "إن دلالة الكلام
لا وضعية"(70) وادلتهم هي:

1- لو كان حال الجمل حال المفردات في الوضع لكان استعمال الجمل وفهم معناها متوقفا على نقلها عن العرب ما
كانت المفردات كذلك

2- لو كانت الجمل موضوعة لوجب على أصل اللغة ان يتبعوا الجمل ويضعوها في كتبهم كما فعلوا ذلك المفردات.

- وحجج النافيين لا تثبت امام قول المثبتين لان المثبتين قالوا بالوضع النوعي للمركبات ولم يقولوا بوضع الجزئيات
ان الرازي في مبحث " الالفاظ وضعت على المعاني الذهبية"(71) اثبتت الوضع للمركب وللمفرد.

هل اللفظ موضوع للمعنى الذهني ام الخارجي؟:

وقد قيل في هذه المسألة اربعة اقوال وقد تناولناها بالترتيب:

عبد الرحمان بن حاد الله البناني حاشية البناني على شرح الجوامع، مطبعة مصر ص 264.67

جلال الدين محمد بن أحمد المحلي، شرح جمع الجوامع، مطبعة مصر، مصر، (ص 103).68

بدر الدين محمد الزركشي، البحر المحيط في اصول الفقه ووزارة الاوقاف والشؤون الاسلامية، الكويت، ط1، 1988⁶⁹

فخر الدين الرازي، المحصول في علم اصول الفقه، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط2، 1992، ص199..70

أما في الألفاظ المفردة فلأننا اذا رأينا جسما من بعيد وظنناه صخرة سميناه بهذا الإسم، فإذا دنونا منه وعرفنا انه حديد
لكننا ظنناه طيرا سميناه به فاذا ازداد القرب عرفنا انه انسان سميناه به فالاختلاف الاساسي عند اختلاف
الصور الذهنية بدل على ان اللفظ لا دلالة له الا عليها واما في المركبات فلانك اذ قلت (قام زيد) فهذا الكلام لا يفيد
زيد وانما يفيد انك حكمت بقيام زيد واخبرت عنه ثم ان عرفنا ان ذلك الحكم مبدا من الخطأ حين نستدل به على الوجود
الخارجي فأما أن يكون اللفظ والاعلى ما في الخارج فلا والله اعلم⁽⁷²⁾

- ان كلام الرازي مشعر باختياره وضع المركبات الا ان يقال ان استدلال على طريق التنزيل للخصم كانه قال: حتى لو
قيل ان المركبات موضوعة فجوابه كذا وكذا فهذا الفضل طريق للجمع بين هذا القول وبين قوله بعدم وضع المركبات
ثانيا:

- ان اللفظ موضوع المعنى الخارجي واختياره السكي وقال " واللفظ موضوع للمعنى الخارجي الذهني خلافا للإمام⁽⁷³⁾
وهو ما جزم به ابو اسحاق الشيرازي في شرح للمع.

ثالثا:

" ان اللفظ موضوع للمعنى من حيث هو أي لا يفيد كونه في الذهن او في الخارج فالنظر للمعنى من حيث هو هو
اختيار والد السكي

رابعا:

" ان اللفظ موضوع للقدر المشترك من الذهني والخارجي وقد نقله الزركيشي ولم يبينه لاحد ولم يتعرض لهذا
السبكي والمحلي وكذا اكثر الأصوليين ويبدو انهم تركوه لضعفه⁽⁷⁴⁾
من هذا يتبين ان القول بان اللفظ موضوع للمعنى الخارجي اصح لاسيما اذا قلنا ان المعاني الحسية لها اسبقية
الوجود على المعاني المعنوية ويبدو ان الامر لا يقطع به لأنه متوقف على معرفة الوضع وهو متعذر.

ابتداء الوضع:

- لم تخل أكثر كتب الأصول من حيث الزمن فلا أحد يستطيع أن يثبت قطعا، وفي تعيين الوضع يثبت اقوال سبكي
اليهما ولكن باقتضاب، لان هذه المسألة لا يبنى عليها عمل قسواء كانت ترفيقا ام اصطلاحا او نحو ذلك فاللغة
والفاظها معروفة الا ان يقال انه يبنى على القول بالتوفيق عدم جواز احداث معنى للفظ قد ثبت الا على طريق
وعبر عن هذا الترافي بان فائدة الخلاف تظهر في جواز قلب اللغة فيما لا تعلق له بالأحكام الشرعية وامام يفتي
بالأحكام الشرعية التي مستند من الالفاظ فمتى غيرت اختلطت الاحكام فهذا الاختلاف في تجريم قلبه لأجل ما يؤدي اليه
لأجل نفس واما الاقوال الستة فهي:

1- " اللغات توقيفية أي ان الله تعالى ابن عباس وغرب الى الاشعري ونسبة السكي الى الجمهوري واختيار ابن الحارث
ايضا⁽⁷⁵⁾ وحدد هذا الفريق طرق تعليم الله الناس اللغات واثبتوا ثلاثة طرق:

جمال الدين الرحيم الاسنوي، نهاية السؤل في شرح منهاج الاصول عالم الكتب (33) 72

جلال الدين محمد بن احمد المحلي شرح جمع الجوامع مطبعة مصر ، مصر ، ص 266.73

بدر الدين محمد الزركيش البحر المحيط في اصول الفقه وزارة الاوقاف والشؤون الاسلامية الكويت، ط1، 1988، ص 13.74

روعه" (77) ،ويعبر عنه بالإلهام وهذه عبارات تفيد أن التعليم بالتوقيف

- الثاني: خلق الاصوات في بعض الاجسام

- الثالث: خلق العلم الضروري باللغة في بعض العباد ثم يعلم البعض الاخر وهكذا.

- واهم الأدلة التي يمكن الاستشهاد بها قوله تعالى: "وعلم ادم الاسماء كلها"⁽⁷⁸⁾ وتعلمه سبحانه ادم دال على انه الراسخ دون البشر.

2- اللغات الاصطلاحية: وهو مذهب المعتزلة، وأما كيفية معرفتها فبالإشارة والقرينة كالطفل يعرف لغة أبويه، وقال قد وضع الألفاظ بإزاء معانيها ثم حصل تعريف الباقيين بالإشارة والتكرار واحتجوا بقول الله تعالى: " وما أرسلنا من رسول الا بلسان قومه ليبين لهم"⁽⁷⁹⁾

3- القدر المحتاج اليه من التعريف توقيف وغيره محتمل للتوقيف او الاصلاح فالأسماء التي يحتاجها البشر في حياتهم في التعريف بالأشياء والتي يكون أصلا لغيرها موضوعة بالتوقيف، أما غيرها فمحتمل للتوقيف والإصلاح.

4- " القدر المحتاج اليه اصطلاحى وغيره محتمل للتوفيق الاصلاح"⁽⁸⁰⁾، ونقل هذا القول عن الأصوليين من غير لأحد

5- " اللفظ يفيد المعنى ويدل عليه من غير وضع بل بذاته"⁽⁸¹⁾ فاللفظ يفيد المعنى لما بينهما من المناسبة الطبيعية (صرصر) يفيد المعنى المعروف لما بين اللفظ ومعناه من (المناسبة)، اما السكي قلم يجعل المناسبة وضعا بل ان اللفظ يوضع حتى مع القول بالمناسبة أي ان المناسبة بين اللفظ والمعنى حاملة على الوضع وليست طريقا من طرق الوضع.

6- " التوقف أي لا يصح الجزم بواحد من الاقوال المتقدمة والصحيح هو التوقف وهو مذهب جمهور العلماء والاشاعرة السبكي والقاضي الباقلاني وأمام الحرميين والقشيري وغيرهم من العلماء وقال الرازي وجب التوقف"⁽⁸²⁾

وهذه هي الفرق التي تناولوا وضع اللغة ونحن لم نتطرق إلى أدلتها في المسألة هذه لأنه لا فائدة منها في علم أصول الفقه.

II - الاشتقاق:

عضد الملة والدين القاضي محمد الايجي، شرح المخصر في الاصول مكتبة الكليات الازهرية، القاهرة، 1974، ص 194.76

نفس المرجع السابق، ص 195.77

سورة البقرة الاية 31.78

سورة ابراهيم، الاية 4⁷⁹

جلال الدين المجلى، شرح جمع الجوامع مطبعة مصر، ص 27.80

نفس المرجع السابق، ص 272.81

وهو المرتجل وستبعث الاشتقاق عند اللغويين وتشير إلى أهم مسأل ثم تفصل ما قاله الأصليون فيه.

1- الإشتقاق عند اللغويين .

أولاً: تعريف الإشتقاق:

اختلفت عبارات علماء اللغة في تعريف الإشتقاق وان كانت أكثرها مقاربية وكان أفضلها ما جاء في شرح التسهيل إذ قال " الإشتقاق أخذ صيغة من أخرى مع اتفاقهما معنى ومادة أصلية وهيئة تركيبها لها، ليدل على معنى الأصل، بزيادة لأجلها اختلفا حروفاً أو هيئة كضارب من ضرب وحذر من حذر" (83)

ومن التعريف شروط الإشتقاق ثلاثة:

- اتفاق الصيغتين في أصل المعنى.

- اتفاقهما في المادة الأصلية.

- اتفاقيتهما في هيئة التركيب أي في ترتيب الحروف فإذا حدث تغيير وجد الإشتقاق.

ثانياً: وجود الإشتقاق وعدمه في لغة العرب.

اختلف اللغويون في هذه المسألة، قال ابن السراج: "فمنهم من يقول لا اشتقاق في اللغة البتة، وهم الأقل، ومنهم من قال بل كل ولفظتين متفتتين فاحدهما مشتقة من الأخرى، ومنهم من يقول بعض ذلك مستق، وهؤلاء هم جدر اللغة" (84)

- انقسم جمهور العلماء حول وجود الإشتقاق في العربية إلى ثلاثة وقد اختلفوا ففي المسألة ثلاثة أقوال:

1. فجمهور أهل اللغة أثبتته وأثبت المرتجل كالخليل وسيبويه وأبي عمرو وأبي الخطاب وعيسى بن عمر والأصمعي بن الأعرابي وأبي زيد والشيباني.

2. "وبعضهم قال بأن كل الكلام مشتق" (85) وقد نسب إلى سيبويه والزجاج وابن درستويه.

3. "وبعضهم قال الكلام كله أصل، فلا اشتقاق في لغة العرب" (86) وهو قول طائفة من النظار وتسب إلى ابن تقيمية وظاهريا في هذا بل وفي مذهبه الفقهي.

ويبدو أن علماء اللغة قد استتب قول الجمهور عندهم، ولذا فقد نقل ابن فارس الإجماع على أن العرب تشتق بعض، وتنسب قول المخالف إلى الشذوذ، أي فلا يعتمد بخلافه وأما أصل الإشتقاق فقد وقع الخلاف فيه بين البصريين والكوفيين.

ثالثاً: طريقة الإشتقاق وكيفيته:

إن الإشتقاق ضرب من القياس، فمن أراد أن يقيس على كلام العرب فيجب أن يكون قياس على وفق منجمهم فيقيس ما قاسوه ويترك ما سواه قال ابن فارس "ليس لنا أن تقيس قياساً لم يقيسون لأن في ذلك فساد اللغة وبطلان حقائقها" (87) فما قيس من كلامهم على وفق معجمهم فهو من كلامهم وينس إليهم وما لا فلا.

أبو المعالي عبد المالك الجويني، البرهان في أصول الفقه، مطابع الدوحة الحديثة، قطر، ط1، 1958، (ص 82). 83.

أبو بكر محمد بن السري السراج الإشتقاق، مطبعة المعارف، بغداد، ط1، 1973، (ص34). 84.

جلال الدين عبد الرحمن السيوطي، المزهرة في علوم اللغة وأنواعها، المكتبة العصرية بيروت، 1986، (ص 438). 85.

نفس المرجع السابق، ص (438). 86.

وقد سبق ان العرب لاشتق من الاسم الأعجمي ولا من اسم الصوت ولا من الحرف مثلا غير أن في الأخير خلاف ما سبق أن ذكرناه بل اصدق ما يكون الاشتقاق عندهم في الأفعال المزيد والصفات وأسماء المصادر.

رابعاً: أنواع الإشتقاق

- لم يكن الإشتقاق مشهوراً إلا بما ذكره ابن السراج وغيره، وهو ما يسمى فيما بعد الإشتقاق الصغير حتى جاء ابن سيبويه وقسم الإشتقاق إلى قسمين إذ قال: "وذلك أن الإشتقاق عندي على ضريبة كبيرة وصغيرة فالصغيرة ما في أيدي الناس وكتبهم"⁽⁸⁸⁾

ونحن نفهم من القول أن أهم وأجل هذه الأنواع هو الإشتقاق الصغير، ويسمى أحيانا الأصغر وإذا أطلق الإشتقاق إنصرف الذهن إليه، وهو الذي تحدث عنه الأصوليون وبينوا أحكامه وفصلوا القول فيه، فلم نتطرق في بحثنا لأنواع الإشتقاق الأخرى.

2- الإشتقاق عند الأصوليون

- أما الإشتقاق عند الأصوليون فقد تناولوه من عدة اعتبارات فبينوا حده وتعريفه وفصلوا أحكامه من حيث الإيراد والاختصاص أي متى يطرد ومتى يختص؟ ومن حيث الوجوب وعدم الجواز فمتى يوصف المشتق بالحقيقة ومتى مجازاً؟ ولكل أحكامه الخاصة له التي تبني عليه أحكام شرعية تخص المكلف كما يفهم على بعض أحكام المشتق إذ ما اعتقاده فيما يتعلق بالبراء عز وجل، هذا وقد امتيازات أبحاثهم بالضبط والحصص.

أولاً: التعريف

حد الأصوليون الإشتقاق باعتبارين فتارة حدوه باعتبار العلم به وتارة أخرى باعتبار فعله أي عملية الإشتقاق وتارة تعريفات

1- باعتبار العلم به عرفه السبكي بهذا الاعتبار فقال: "رد لفظاً إلى آخر ولو مجازاً المناسبة بينهما في المعنى والحرف الأصلية"⁽⁸⁹⁾ وإنما هذا التعريف باعتباره العلم به لان الجهالة المحلي قال بعد قول السبكي (رد لفظاً آخر) "أي بان الحكم بان الأول مأخوذ من الثاني"⁽⁹⁰⁾ كقشر الرد بالحكم والحكم هو إدراك الذهن والإدراك علم فكان هذا التعريف من العلم به.

ثم اعتبار فعله: إذ أراد اللغوي ان يقوم بعملية الإشتقاق فقد عرفوا عملية الإشتقاق تذهب "اقتطاع لفظ من آخر موافق له في الحروف والمعنى. وقال السيد الجرجاني " نزع لفظ من آخر بشرط مناصبها معنى وتركيباً ومغايرتهما في الصيغة"⁽⁹¹⁾

نستنتج من التعريف الأول أي -باعتباره العلم به- بين أن الإشتقاق له أربعة أركان:

أ- اسم موضوع لمعنى

ب- اسم آخر له نسبة إلى ذلك المعنى

أبو الفتح عثمان حيني، الخصائص دار الهدى، بيروت، ط2، ص 437⁸⁸

جلال الدين محمد بن احمد المحلي، شرح جمع الجوامع، مطبعة مصر، ص 280-281.⁸⁹

فخر الدين الرازي، المحصول في علم أصول الفقه مؤسسة الرسالة، بيروت، ط2، 1992، ص 237⁹⁰

أبو الحسن علي بن محمد الجرجاني، المعاني والخصائص، دار الشؤون الثقافية، بغداد، ص 17.⁹¹

د- تغيير لفظي يلحق بالإسم ولو تقديرا كما في (طلب) من (الطلب) فان فتحة اللام في المصدر غيرها في المشتق - إن السبكي في تعريفه للاشتقاق الذي أورد (دلو مجازا) أشار إلى خلاف في المسألة، فان الغزالي والقاضي الباق في معا الاشتقاق من المجاز بناء على قاعدة كلية وهي كما قال الجلال المحلي " عدم الاشتقاق من اللفظ من علامات مجازا"⁽⁹²⁾ ومع الاشتقاق من المجاز بناء على هذه القاعدة لا يصح لان العلامة لا يلزم انعكاسات في العلامة ما لم ينزل علما على الوجود من غير ان يتعلق بها وجودا ولا وجود فلا يلزم من عدمها العدم.

- وعبر السبكي ب (رد لفظ إلى آخر) يدل على دخول الاشتقاق في الأفعال والحروف أيضا لان كلمة (لفظ) تشمل الاسم والفعل والحزب وهو ما أثبتته ابن جني في الخصائص قال " الاشتقاق كما يقع في الأسماء يقع في الحروف (سوفت) من (سوف) الذي هو حرف تنيس و (لوليت) إذ قلت له (لا لا) "⁽⁹³⁾

ثانيا: أحكام الاشتقاق:

- تعرض الأصوليون الأحكام الاشتقاق فهم وإنما يحرصون على الضبط والحصر ووضع القاعدة الكلية ليتبعها المجتهد في فهم النصوص الشرعية فذكر وآلة ثلاثة أحكام.

1- الإشتقاق بين الاطراد والاختصاص:

" ان المشتق قد يطرد وذلك كاسم الفاعل فانه يشتق من المصدر الثلاثي على وزن (فاعل) اطراد نحو (ضارب) من (الضرب) و (فاعل) من (فعل) فهذا قياس يطرد في كل مصدر ثلاثي فانه يصاغ منه اسم الفاعل على صيغة معينة قد يرد في اللغة لفظ مشتق من كلمة أخرى ولكنه لا يطرد"⁽⁹⁴⁾ فان (الكارورة) مشتقة (القرار) ولكنها مختصة بالزوجة المعرفة،فليس كل مقر للمائعات يسمى قارورة".

- فالأصوليون اختصاص بعض الأسماء بالتسمية من غير جوار التعدية تسميتها إلى غيرها القارورة اسم للبناء الزجاجي والضيم فانه مشتق من الضخم وهو العض الشديد ويبنى به الجمل وان كان المعنى (هو الضخم) موجودا فيه فالاسم قد اختص ولم يطرد.

2- الإشتقاق بين الوجوب وعدم الجواز:

تكلم الأصوليون عن الاشتقاق من حيث الوجوب وعدم الجواز وفضلوا الكلام فأوجبوه في حالة ومنحوه في حالتين:

أ- الوجوب:

أوجب الأصوليون الاشتقاق فيمن قام به وصف وهذا الوصف له اسم فمثلا إذا قام العلم بذات فيجب لغة أن يشتق له عالم فالعلم وصف يقوم بذات وهذا الوصف له اسم وهو العلم ولذا فقد أورد السبكي قاعدة في المسألة وقال " ومن قام به وصف له اسم وجب الاشتقاق"⁽⁹⁵⁾ وغير بعض الأصوليون عن هذه المسألة يقولهم " شرط صحة إطلاق المشتق من أصله"⁽⁹⁶⁾ فلا يوصف شيء بأنه عالم إذ لم يتحقق العلم فيه.

ب- عدم الجواز:

جلال الدين محمد بن احمد المحلي، شرح جمع الجوامع، مطبعة مصر، ص282.92

ابو الفتح عثمان بن جني، الخصائص دار الهدى، بيروت، ط2، ص 74.93

جلال الدين محمد بن احمد المحلي، شرح جمع الجوامع، مطبعة مصر، ص 283.94

جلال الدين محمد بن احمد المحلي، شرح جمع الجوامع مطبعة مصر، ص 286.95

1- الحالة الأولى: "من لم يقيم به وصف فلا يجوز الاشتقاق اسم له"⁽⁹⁷⁾ معنى هذا لا يصح أن نصف رجلاً بأنه لم وهو لم يقيم به ليعلم أو نصف رجلاً بأنه كريم ولم يقيم به الكرم وخالق المعتزلة في لطف جوز إطلاق العلم على من يقيم به العلم، والقادر على من لم يقيم بعم القدرة وهكذا أما صرح به السببي كي فيما يخص بعدم الجواز في الاشتقاق.

2 الحالة الثانية:

- " ما ليس له إسم كأشياء الروائح وأنواع الآلام لم يجوز الاشتقاق له"⁽⁹⁸⁾ معنى هذا ان أنواع الروائح والآلام ليس لها أسماء فليس كل معنى في العربية له اسم دال عليه وان لم يكن لأنواع الروائح والآلام أسماء فلا يجوز الاشتقاق ما مثلاً الصداق والمسك، أما الصداق فليس هو الألم بل هو مسبب عن الألم يدل عليه إضافة الألم إليه فيقال ألم الصداق، وكذا المسك ليس هو الرائحة بل يقال رائحة المسك ومثله رائحة التفاح، ويفهم من كل هذا أن كل اسم في العربية هو موضوع لمعنى ولكن ليس لكل معنى اسم خاص به وقد صرح السببي كي إذ قال " وليس لكل معنى لفظاً"⁽⁹⁹⁾ ومعنى هذه أن المعاني قسماً: ما تستند الحاجة البنية لأجل الاتهام والمخاطبة فيجب الوضع له وما لا تستند الحاجة البنية أو يكون السبب لعدم انضباطه كأنواع الروائح فيجوز فيه الأمران الوضع وعدمه.

3- المشتق بين الحقيقة والمجاز:

- بحث الأصوليون المشتق من حيث وصفه بالحقيقة والمجاز وهو بحث مهم لم يتعرض له النحاة ولا اللغويين فإشارة ذكروا شروط عمل المشتق بان تكون دالاً على الحال أو الاستقبال فان عمل النصب فيجب ان يعتمد أيضاً على نفس أو إستفهام أو يقع خبراً مثلاً، واللغويون بحثوا المشتق من حيث الهيئة والدلالة وأما الأصوليين فقد بحثوا المشتق من وصفه بالحقيقة أو المجاز لأنه به متعلقاً في أعمال النص وتطبيقاته ولا بد من تحرير المسائل التي اتفق عليها الأصوليون لتبين محل النزاع.

" إن الأصوليون متفقون على أن المشتق كإسم الفاعل مجازاً فيما يتصف به"⁽¹⁰⁰⁾ معنى هذا:

إذ ورد اسم فاعل في نص وقصد به الإستقبال فهو مجاز اتفاقاً كقوله تعالى " انك ميت وأنهم ميتون"⁽¹⁰¹⁾

وكذلك الأصوليون اتفقوا على إن اسم الفاعل

"إذ أطلق باعتباره الحال أو كان المعنى موجوداً حال الإطلاق فهو حقيقة"⁽¹⁰²⁾ كإطلاق (ضارب) على من يصدر عنه الضرب حيث الضرب وإطلاق (مصل) على من يصلي مثلاً، معنى هذا البغي تحقيق معنى دلالة اسم الفاعل على الحال.

- كما أن الأصوليون اتفقوا على أن اسم الفاعل الذي بمعنى الثبوت نحو (المؤمن والكافر واليقظان والنائم) لا يبيح الخلاف فيه لان اليقظة انتقى الوصف ب (يقظان) ومن انتقى الإيمان انتقى الوصف ب (المؤمن) وهذا يقصد به الثبوت

جلال الدين محمد بن احمد المحلي، شرح جمع الجوامع مطبعة، مصر، ص 286.97

جلال الدين محمد بن احمد المحلي، شرح جمع الجوامع مطبعة مصر، ص 285.98

نفس المرجع السابق، ص 286.99

رمي الدين محمد بن الأحسن الاستراق بادي، شرح الرضي على الكافية، دار الكتب العلمية، بيروت، 1985، ص 221-222.100

سورة الزمر الآية 30.101

والحدوث" (103) بالحافة بالاسم صاروا أولى فيثبت له أحكام الاسم وتتخلع عنه أحكام الفعل.

III - القياس اللغوي:

هذا المبحث مما اختص به الأصوليون ولم يتعرض لتقسيماته وأحكامه أحد سواهم، ويقتصدون بالقياس اللغوي قياس لفظ على لفظ آخر، فيسمى الأول باسم الثاني، لاتفاقهما في المعنى فالقياس اللغوي يختلف عن كل من:

1. القياس النحوي: كقياس (إن) النافية على (ما) النافية في العمل.
2. "القياس الذي تكره ابن جني في الخصائص حين قسم الوارد عن العرب إلى مطرد في القياس والاستعمال، ومطردي القياس شاذ في الاستعمال ومطردي في الاستعمال في القياس وشاذ في القياس والاستعمال" (104)
- والقياس الذي تم ذكره لم يشاؤله الأصوليون في بحوثهم بل بحثوه في كتب الصرف.
3. "القياس الشرعي: كقياس الأرز على البر في البريا فإن المعنى الجامع يسنى في القياس الشرعي (علة) كما أن قيس على البر من حيث الحكم الشرعي لاتفاقهما في العلة وليس المقصود صحة تسمية الأرز بالبر فهذا لا أحد" (105)

فالقياس اللغوي عند الأصوليين يتعلق باللفظ لا بالمعنى الجامع، لأن اللفظ فيه ينتقل من المعنى الموضوع له إلى معنى آخر مشارك له في تلك المناسبة ويجعل موضوعا له.

"محل النزاع: إنما هو في الأسماء التي وضعت على الذوات لأجل اشتغال تلك الذوات على معان مناسبة للتسمية معها إطلاق الاسم وجودا وعدما وتلك المعاني مشتركة بين تلك الذوات وغيرها" (106)

فقد قيل سمي الخمر خمرا لمخامرته العقل، وهذا المعنى يدور مع الاسم وجودا قيل اسمي الخمر خمرا لمخامرته العقل، وهذا المعنى يدور مع الاسم وجودا وعدما فمتى وجدت المخامرة سمي عصيرا العنب خمرا، وتى لم توجد لم يسم

بهاد الدين عبد الله بن عقيل العقيلي المصري شرح ابن عقيل مطبعة السعادة مصر، ط14، 1964، ص27. 103

أبو الفتح عثمان بن جني، الخصائص، دار الهدى، بيروت، ط2، ص97. 104

نفس المرجع السابق، ص99. 105

بالقياس اسم الخمر لغة فيسمى النبيذ خمرا أم لا؟ أو هل يصح إطلاق السارق على نباش القبور، لأن النباش أخذ
الأشياء خلسة فخفية، فهو السارق، لأن السرقة مشتقة من استراق الأعين أم لا؟

- وهل يصح إطلاق اسم الزاني على اللائط بسبب وجود الإيلاج المحرم في فرج مشتهى قياسا على الزاني أم لا؟
" فالنزاع إذا هو في أسماء الأجناس كالسارق والزاني والخمر وغير ذلك، لا في أسماء الأعلام لأنها غير معقولة
حال العلمية، فالاسم فيها لا يدور مع المعنى وجودا وعدما ف (عادل) علما مثلا يصح بقاء الاسم على الذات وإلا لم
تكن متصفة بالعدل كذلك ليس من محل النزاع ما أثبت إعمامه بالاستقراء كرفع الفاعل ونصب المفعول لأنه حصل لنا
استقراء جزئيات الفاعل مثلا قاعدة كلية هي أن كل فاعل مرفوع، فإذا رفعنا فاعلا لم يسمح رفعه عن العرب لم يكن
قياسا، لاندراجه تحت القاعدة الكلية، فقد ثبت القاعدة بالاستقراء لا بالقياس" (107)

ومعنى هذا فإن فهم المعنى بالقياس اللغوي عند الأصوليين فلا بد من أن نشير إلى أن بعض العلماء أثبتته كابن سراج،
وابن أبي هريرة وأبي إسحاق الشيرازي في اللمع، والرازي في المحصول وابن قدامة واستدلوا على قولهم بأمرين:

1. "بعموم الأدلة المثبتة لحجة القياس" (108)، فقد وردت مطلقة دون تقييد لقياس دون أحر قال تعالى: فاعتبر وأيا
الأبصار" (109)

2. إن اسم الخمر دائرة مع صفة الإسكار في المعتصر من ماء العنب وجودا على أن الإسكار هو العلة في إطلاق
السام، فحيث وجد الأسكار جاز الإطلاق وإلا تخلف المعلول عن علته.

فخر الدين الرازي، المحصول في علم أصول الفقه، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط2، 1992، (ص128).¹⁰⁷

أبو الفتح عثمان بن جني، الخصائص، دار الهدى، بيروت، ط2، ص 103.¹⁰⁸

1. تعريف القياس:

1. "لغة: معناه قست الشيء بالشيء: قدرته على مثاله، وقست الشيء بغيره وعلى غيره وأقيسه قياسا وقيسا: إذا قست على مثاله، والمقدار مقياس، وقايست بين الأمرين مقياسة وقياسا وهو قياس أي يقيسه به"⁽¹¹⁰⁾

2. اصطلاحا: هو رد الشيء إلى نظيره أو حمل غير منقول إذا كان في معناه، أو محاكاة العرب في طرائقهم التعبيرية، وحمل كلامنا على كلامهم ويعرف القياس أيضا:

هو أن كلامنا على مثال ما تكلم به العرب ونطقوا وفي تعريفهم له يقولون هو:

"حمل الفرع بحكم الأصل، أو حمل الفرع على الأصل بعلّة"⁽¹¹¹⁾

ويعرفه محمد خضر حسين قائلا: "طريق على المتكلم النطق بالجميل دون أن يكون قد سمعها من قبل وبه يتوثق من صحتها في الكتب"⁽¹¹²⁾

هناك من يرى أن القياس في النحو مثل القياس في فقه لأن بينهما مناسبة فالنحو معقول من منقول، والفقه معقول من منقول.

2. أدلة القائلين بالقياس:

استدل القائلون بالقياس، بالكتاب والسنة والآثار والمعقول.

أولا: الكتاب الكريم

1. قال الله تعالى في أول سورة الحضر: "الذي أخرج الذين كفروا من أهل الكتاب من ديارهم لأول الحشر ما ظننهم أن يخرجوا فظنوا أنهم ما نعتهم حضورهم من الله فأهم الله من حيث لا يحتسبوا وقذف في قلوبهم الرعب يخرجون بيديهم بأيديهم وأيدي المؤمنين فاعتبروا بأولى الأبصار"⁽¹¹³⁾

تحكى الآية الكريمة قصة بني النضير وما كان منهم من الغدر وما أصابهم من العقاب، ثم تأمر أصحاب النضير بالاعتبار بهم لقوله تعالى: "فاعتبروا أولى الأبصار"⁽¹¹⁴⁾

أي فاتعضوا بأصحاب العقول بحال من نزلت بهم البلوى وقيسوا أنفسهم بهم وأحذروا أن تفعلوا مثل ما فعلوا فتعاقبوا مثل ما عقبوا.

وقد يفسر الاعتبار بالعبور من الشيء إلى نظيره إذا شاركه في المعنى ويكون معنى قوله تعالى: الآية السابقة، أي عبور الشيء إلى نظيره.

"يؤيد أن الاعتبار معناه العبور من الشيء إلى نظيره إذا شاركه في المعنى، ونقل حكم الأصل إلى الفراغ، ما روى ابن عباس في رده على ذلك بالأصابع عقلا سواء وإن اختلفت منافعها"⁽¹¹⁵⁾

صحي الصالح، دراسات في فقه اللغة، دار علم الملايين، بيروت، ط2، 1980، ص 108.110

نفس المرجع السابق، ص 108.111

محمد خضر حسين، القياس في اللغة العربية، مؤسسة الوطنية للكتاب الجزائر، 1986، (ص 88).112

سورة الحشر الآية (1).113

سورة الحشر الآية (1).114

وسواء فسر الاعتبار بالإتعاظ أو العبور والإنتقال، فهو يفيد أن نسبة الله تعالى في خلقه، أن ما جرى على الشيء على نظيره، وذلك متحقق في القياس، حيث أنه نقل الحكم من الأصل إلى الفراغ، وحكم على الشيء بما حكم به غيره فتكون الآية أمرت بأمر عام يشتمل القياس وغيره.

ثانيا: السنة النبوية

دلت السنة النبوية على أن القياس حجة معتبرة ودليلا من أدلة الأحكام في أحاديث كثيرة منها:+

1. "ما روي أن رسول الله صلى الله عليه وسلم، لما أرسل معاذًا إلى اليمن قاضيا، قال: بن حكم. قال: بكتاب الله، قال: فإن لم تجد؟ قال: نسبة رسول الله، قال: فإن تجد؟ قال: أجتهد رأيي ولا ألو، قال: الحمد لله الذي وقف رسول الله إلى ما يرضي الله ورسوله" (116)

إن رسول الله صلى الله عليه وسلم، أقر معاذًا على أن يجتهد رأيه إذا لم يجد نصا يقضي به في الكتاب والسنة، والاحتياط بذل الجهد للوصول إلى الحكم، وهو بهذا الإطلاق يشتمل القياس لأنه نوع من الاجتهاد والاستدلال. والرسول صلى الله عليه وسلم، لم يقره من الاستدلال دون نوع فيكون القياس مشروعًا بأذنه صلى الله عليه وسلم.

2. ما روي من أقبيسه الرسول صلى الله عليه وسلم وهي كثيرة ومنها:

أ. "ما رواه أبو داود عن عمر قال: هشتت إلى إمراتي قبلتها وأنا صائم فأتيت النبي صلى الله عليه وسلم فقلت يا رسول الله، أتيت أمرا عظيما قبلت وأنا صائم فقال رسول الله، أرايت لو تميمضت بماء وأنت صائم؟ قلت لا بأس، وقال ففيم؟" ففي أي (117)

إن الرسول صلى الله عليه وسلم، قاس القبلة على المضمضة في عدم إفساد الصوم، بجامع أن كلا منهما مصدمة للإفساد ولم يترتب عليهما المقصود، فكما أن المضمضة وهي مقدمة للشرب لا تقصد الصوم، فكذلك القبلة وهي مقدمة للشرب لا تقصد الصوم أيضا.

ب. "روي عنه عليه السلام أنه قال لمعاذ وأبي موسى الأشعري حين بعثتهما إلى اليمن: بم تقطبيان؟ فقالا إن لم نجد الحكم في الكتاب والسنة فسنا الأمر بالأمر، فلما كان أقرب إلى الحق علمنا به، فقد صرحا بالعمل بالقياس لا نص من القرآن أو السنة وأقرهما الرسول فكان دليلا يعمل به في الأحكام الشرعية كما يعمل بالنسب والسنة" (118)

- معنى هذا أن رسول الله صلى الله عليه وسلم الحق دين الله بدين العباد في وجوب القضاء ودفعه وهو بيان للحكم بطريقة القياس.

ثالثا: الآثار:

رواه البخاري. 116

رواه أبو داود عن عمر. 117

رواه البخاري. 118

ذلك منهم وشاع ولم ينكره عليهم احد ومن ذلك.

1. "رجوع الصحابة إلى قول أب بكر في قتال بني حنيفة على أخذ الزكاة وكانوا مختلفين فيه، فمنهج من يرى المسألة لقرب موت رسول الله وانكسار المسلمين حصل بسببه، ومنهم من يرى القتال قياسا على ترك الصلاة لتلا بحسب منهم الصعف والانكسار فيطمع فيهم"⁽¹¹⁹⁾، وقد قاس أبو بكر الزكاة على الصلوة، في وجوب الصلاة بجامع غن ملا ترك الواجب معلوم من الدين بالضرورة.
2. " لما ورث أبو بكر أم الام دون أم الأب، قال له بعض الأنصار ولقد ورثت إمراة من ميت لو كانت هي الميتة لم يرثها، وتركت التي لو كانت هي الميتة ورث جميع ما تركت"⁽¹²⁰⁾
- فرجع إلى التشريك بينهما في السدس، فقاس أم الأب على أم الأم في الأثر بجامع الامومة.
3. "قضاؤه في المشتركة كما يل له: هي أن أبانا كان حجرا أسنا من أم واحدة فشارك بينهم في الأثر"⁽¹²¹⁾
4. إن عمرو ورث المبتوتة وهي المطلقة ثلاثا في مرض الموت بالرأي.
5. قول على في حد شارب الخمر: "إنه إذا شرب سكر وإذا هدى افتري، فحده المفترين"⁽¹²²⁾
- فقد قاس حد الشرب على حد القذف.
6. قول عمر عندما قيل له: إن سمرة قد أخذ الخمر من تجار اليهود في العشور وخللها وباعها قال: قاتل الله سمرة أما علم رسول الله صلي الله عليه وسلم.
- قال: "لعن الله اليهود: حرمت عليهم الشحوم فجملواها وباعوها وأكلو ثمنها وقد قاس الخمر على الشحم، وأن تحريمها تحريم لثمنها"⁽¹²³⁾.
- هذا إلى كثير من اقوال الصحابة وأعمالهم، مما يدل وكالة قاطعة على ان الصحابة الحقوا الوقائع بنظرها وشبهوها بأمثالها وردوا بعضها إلى بعض في أحكامها، وأنه ما من واحد من اهل النظر والاجتهاد، منهم من قد قال بالرأي والقياس.

رابعا: المعقول

المعقول وهوان نصوص القرآن والسنة محدودة متناهية لإنتهاء الوحي، وحوادث الناس وأفضيتهم غير لا محدودة ولا متناهية والمتناهي فلا سبيل إلى إعطاء الوقائع الجديدة حكمها في ظل الشريعة الإسلامية التي جعلها الله خدمة الشرائع السموية، وتعهدها بها البشر إلى يوم أن يقوم الناس لرب العالمين، إلا عن طريق القياس، وبذلك تكون الشريعة صالحة للتطبيق في كل زمان ومكان وافية بحاجات الناس المتجددة ومستجيبة لمطالب الامم المختلفة ومحقة لسعيها على أكمل الوجوه.

3. اركان القياس:

د. أحمد فراج حسين، أصول الفقه الإسلامي، الدار الجامعية، بيروت، 1991، (ص99).¹¹⁹

نفس المرجع السابق، (ص99).¹²⁰

نفس المرجع السابق، (ص 100).¹²¹

د. احمد فراج حسين، أصول الفقه الإسلامي، الدار الجامعية، بيروت، 1991، (ص 100).¹²²

"الأول: الأصل، ويسمى المقيس عليه والمشبه به، وهو محل الحكم المنصوص عليه الثاني: الفرع ويسمى المشبه، وهو الواقعة التي يراد معرفة حكمها وليس لها نص من قرآن أو سنة أو إجماع.

الثالث: حكم الأصل، وهو ما ثبت بالكتاب أو النسبة أو الإجماع.

الرابع: العلة، وهي الوصف الجامع بين الأصل والفرع"⁽¹²⁴⁾

أما الحكم الذي يثبت في الفرع بالقياس فهو نتيجة القياس وثمرته وليس كافية ولا شرطاً.

- إن الرسول عليه الصلاة والسلام قرن بين دين العباد ووجوب قضائه، وهو اقتران وصف بحكم، وفائدة الاقتران هو الدلالة على أن نظير الوصف علة لنظير الحكم وبذلك يمكن معرفة حكم المسؤول عنه بقياس على ما علم حكمه من الجواب فلو لم يكن هذا الاقتران مفيداً للعلية كلا السؤال عن الجواب وللازم تأخير البيان عن الحاجة وهو باطل.

IV- الترادف

- الترادف في اللغة هو التتابع، "وترادف الشيء تبع بعض بعضاً، ويقال ردفت فلانا إذا صرت له رديفاً... كل شيء تبع شيئاً فهو ردفه... ويقال الليل والنهار درفان، لأن كل واحد منهما يردف صاحبه أي يتبع صاحبه الآخر".⁽¹²⁵⁾
- وأما الترادف في الإصلاح فقد تناوله الأصوليون وأشاروا إلى تعريفه ووقوعه في الكلام وكذلك أحكامه وأحكامه وأخرى سنعرضها في موضوعنا هذا.

1. الترادف عند الأصوليين:

- تكلم السبكي على الترادف وعرض لن ف (جمع الجوامع) فقد عرفه وحدد مفهومه وبين وقوعه في اللغة الشرعية والأسماء الشرعية، وذكر شيئاً من أحكامه وغير ذلك من الأصول الخاصة بالترادف.

أولاً: التعريف

- تقاربت تعاريف الأصوليين لمفهوم الترادف غير أن بعضهم إختار اختصار التعريف وبعضهم إختار تعريفاً شاملاً ليضيف قيماً أو يدخل في مفهوم الترادف ما أخرجه غيره.
- السبكي لم يتعرض للتعريف عند بحثه للترادف لأنه عرفه عند كلامه على اللفظ والمعنى وأقسامها فقال: "إن أحد المعنى دون اللفظ فترادف".⁽¹²⁶⁾

ويلاحظ أن تعريف السبكي مقارب نماط لتعريف سيبويه.

- وأما الغزالي فقد عرفه بالألفاظ المترادفة بقوله: "الألفاظ المختلفة والصيغ المتواردة على مشى واحد كالخمر والعقار، والأسد، والأسد، والسهم والنشاب، وبالجملة كل أسين لمسمى واحد يتناوله من حيث يتناوله الآخر من غير فرق"⁽¹²⁷⁾ فالغزالي عد الخمر والعقار من المترادفات ولم ينظر إلى الفروق الدقيقة بينهما.

د. أحمد فراج حسين، أصول الفقه الإسلامي، الدار الجامعية، بيروت، 1991، (ص 110).¹²⁴

أبو الفضل جمال الدين بن منظور، لسان العرب، دار صادر، بيروت، (ص 115).¹²⁵

جلال الدين محمد بن أحمد المحلي، شرح جمع الجوامع، مطبعة مصر، (ص 275).¹²⁶

- فشرط الترادف عند الرازي أن يفيد اللفظات فائدة واحدة من غير تفاوت أصلا.

ويلاحظ ان الأصوليين ذكروا في تعريف الترادف (الألفاظ) ولم يقولوا (الأسماء) مما يدل على أن الترادف ليس خاصا بالأسماء، فالأسنوي ذكر أن الترادف يقع في الأسماء كالأب و القمح وفي الأفعال كحليب و قعد وفي الحروف كفي وباء من قوله تعالى: "وإنكم لتمرون عليهم مصبحين وبالليل فلا تعقلون"⁽¹²⁹⁾

- ويبدو أن تمثيله لم يكن دقيقا فغن ابن فارس صرح بأن (في قعد معنى ليس في جلس)، كما أن الباء من قول تعالى: (بالليل)، لا ترادف (في)، لأن الباء في الآية تفيد الملازمة مع الظرفية، وفرق بين أن تفيد.

ثانيا: الوقوع في الكلام

- الترادف خلاف الأصل، إذ لكل لفظ معنى يخصه ومع هذا فقد اتفق الأصوليون على وقوعه في الأسماء الشخصية وفي الأمر مسألتان:

1. الوقوع في الكلام العربي:

- نص الشافعي على وقوع الترادف في كلام العرب إذ قال: "فإنما خاطب الله بكتابه العرب بلسانها على ما تكلمت من معانيها، وكان مما تعرف من معانيها إتساع لسانها... وتسمى الشيء الواحد بالأسماء الكثيرة وتسمى بالاسم الواحد المعاني الكثيرة،... فمن جهل هذا من لسانها ولسانها أنزل الكتاب وجاءت السنة فتكلف القول في معانيها تكلف ما يجعل بعضه"⁽¹³⁰⁾

- اتفق الأصوليون على وقوع الترادف في كلام العرب، بل قال الشوكاني: "إنكاره مباهتة فالعجب من نسبة وقوعه من الوقوع إلى مثل ثعلب وابن فارس مع توسعها في هذا العلم"⁽¹³¹⁾. ومعنى هذا أن الأصوليين متفقون على وقوع الترادف في لغة العرب.

2. وقوع الترادف في الأسماء الشرعية:

- يقصد الأصوليون بالأسماء الشرعية الأسماء التي وضعها الشارع فصار لها معنى شرعي يختلف عن المعنى اللغوي لها، وهذا المعنى الشرعي له اسم شرعي ويرى جمهور الأصوليين أن الشارع قد وضعه ابتداء كما إن واضح اللغة وضع الألفاظ لمعانيها.

- وقد اختلف الأصوليون في وقوع الترادف في الأسماء الشرعية، فالرازي منع وقوع الترادف فيها إذ قال: "ما الترادف فالأظهر أنه لم يوجد (في الأسماء الشرعية) لأنه ثبت على خلاف الأصل فيقدر بقدر الحاجة"⁽¹³²⁾. وأما السبكي فقد إعترض على الرازي وأثبت وقوع الترادف في الأسماء الشرعية و "مثل له بالرفض واللوب والسنة والتطوع والمندوب والمستحب"⁽¹³³⁾، والقرافي أيضا إعترض على الرازي في شرعه على المحصول.

فخر الدين الرازي، المحصول في علم أصول الفقه، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط2، 1992. (ص 253).¹²⁸

سورة الصافات الآيات (137-138).¹²⁹

محمد بن إدريس الشافعي، الرسالة، مطبعة مصطفى الحلبي البابي، ط1، 1940. (ص 51-52).¹³⁰

محمد بن علي بن محمد الشوكاني، إرشاد الفصول إلى تحقيق الحق من علم الأصول، دار المعرفة، بيروت، 1979. (ص19).¹³¹

فخر الدين الرازي، المحصول في علم أصول الفقه، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط2، 1992. (ص 312).¹³²

ونفاه آخرون، ونستطيع أن نقول إن الترادف في الأسماء الشرعية إن قيل بوقوعه فهو نادر جداً، حيث قال ابن تيمية: "وقلّ أن يعبر عن لفظ واحد يؤدي جمع معناه بل يكون منه تقريب لمعناه".⁽¹³⁴⁾، وهي مثال عليه السنة والتطوع لوردها، لأن شرطه أن يكون الشارع قد تكلم به أي أن يكون وارداً في القرآن أو السنة، أمام اصطلح عليه علماء الشرع فليس من الأسماء الشرعية بل هي أسماء عرفية بالعرف الخاص.

ثالثاً: أحكام الترادف

- لم يثبت الأصوليون للمترادف إلا حكماً واحداً، فإن المجتهد قد يرد عليه نص فيه لفظ مترادف على بوقوعه، ويحدث هذا في النصوص القانونية الحديثة أيضاً.
"إن الأصوليين قالوا إن المترادف على خلاف الأصل، وهو ما يصرح به الرازي وغيره لأن الأصل أن لكل لفظ معنى يخصه، وما دام على خلاف الأصل فيقدر بالحاجة، فإذا دار اللفظ بين كونه مترادفاً أو متبايناً فحمله على المتباين أولى، لأن القصد الإفهام فمتى حصل بالواحد لم يحتج إلى أكثر، فإن لم يكن بد من الترادف حمل عليه، لأنه يقدر بالحاجة".⁽¹³⁵⁾

رابعاً: وقوع أحد الرادفين مكان الآخر:

- هذه المسألة لها اعتبارات، فأما أن يفتح المرادف موقع مرادفه حال الأفراد أو أن يكون في تركيب.
1. "حالة الأفراد، إنفق الأصوليون على صحة وقوع أحد المترادفين مكان الآخر في حالة الأفراد، كأن نصنع الأسد الغضنفر، أو نضع الحنطة مكان البر، فهذا مما لا نزاع فيه"⁽¹³⁶⁾
- ومثاله أن يقصد المتكلم تعداد المفردات، بأن يقول أسد، أر أن يتكلم شخص بالمفرد فيه حكيه آخر بمرادفه.
2. "حالة التركيب: وذلك بأن نضع أحد المترادفين مكان الآخر في تركيب".⁽¹³⁷⁾
أ. صحة وقوع أحد المترادفين مكان الآخر مطلقاً:

يصح وقوع أحد المترادفين مكان الآخر، سواء كان من لغة واحدة أو أن يكون أحد المترادفين من لغة والأخر من لغة أخرى، واختار هذا القول السبكي فقال: "إذ لا مانع من ذلك"⁽¹³⁸⁾، ووافق الزاركشي.
واختار البيضاوي، والصفى الهندي وجوبه إن كان من لغة واحدة بخلاف ما إذا من لغتين.
ب. تفي صحة الوقوع:

وقد نسبه السبكي للرازي، فإن عبارة السبكي هي "خلافاً للإمام الرازي في تفيه ذلك مطلقاً".⁽¹³⁹⁾
ونقد نقل المحلي قول: فإذا قلت خرجت من الدار استقام الكلام ولو أبدلت صيغة من وحدها، بمفردها من الفارسية (ز) لم يجز... وإذا عقل ذلك في لغتين فلم لا يجوز مثله في لغة واحدة".⁽¹⁴⁰⁾

تقي الدين أحمد بن عبد الحلیم بن تيمية، مقدمة في أصول التفسير، مطابع دار المكتبة الحياة، بيروت، 1980، (ص 314).¹³⁴

شهاب الدين أو العباس بن إدريس القرافي، فنانس الأصول في شرح المحصول، مكتبة العصرية، بيروت، ط3، 1999، (ص 330).¹³⁵

جمال الدين عبد الرحيم الأسنوي، نهاية السؤل في شرح منهاج الأصول، عالم الكتب، (ص112).¹³⁶

نفس المرجع السابق، (ص 113).¹³⁷

جلال الدين محمد بن أحمد المحلي، شرح جمع الجوامع، مطبعة مصر، (ص132).¹³⁸

فخر الدين الرازي، المحصول في علم أصول الفقه، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط2، 1992، (ص257).¹³⁹

- مقام الآخر أم لا؟ الأظهر في أول النظر ذلك، لأن المترادفين لا بد وأن يفيد كل واحد منهما عين فائدة الآخر..
والحق أن ذلك غير واجب، لأن صحة الضم قد تكون من عوارض الألفاظ".⁽¹⁴¹⁾
- فالرازي لم ينفي جواز صحة الوقوع وإنما تقي وجوب الصحة، أي فيجوز في تركيب ولا يجوز في آخر، وصحة الرازي أن صحة الضم قد تكون من عوارض المعاني، فالمقصود عند ابن الحاجب هو المعنى، ولذا فإن صحة منع صحة الوقوع إلى الرازي وهما ذكره السبكي وتبعه المحلي يبدو بأنه غير صحيح لأن الرازي يرى عدم وجوب صحة وقوع أحد المترادفين مكان الآخر ولا يرى منع صحة الوقوع.
 - وبقي أن نقول أن السبكي لم يتعرض إلى ذكر أسباب وقوع الترادف لأنها لا تفيد المجتهد في فهم النص الشرعي فوضعها في أصول الفقه عارية وقد ذكرها بعض الأصوليين تنميماً للفائدة، وذكرها الرازي في المحصول وكل من جاء بعده ممن ذكر في المحصول في أسباب وقوع الترادف في اللغة.

إن خواتم الأمور تبعث الراحة للنفس فالعلم والعبادة يكاد صاحبها يصل في نهاية بحثه إلى اليقين لقوله تعالى " وأنت ربك حتى يأتيك اليقين". فالخاتمة هي مرحلة تطوي من مراحل السير وخواتيم الأمور يجب أن تكون على خير ما أحسن الحسنة في إثر الحسنة ففي خاتمنا نرجو أن تكون اثر طيبا وفيها توصلنا إلى مجموعة من النتائج أهمها إنبصال بين العلوم الإسلامية والعلوم اللغوية، لأن كلاهما نشأ في فترة التنزيل، مما شحد الهمم إلى فهم الدين وصالته من كل ما يشويه من لحن وسوء الفهم.

إذن فأكثر المسائل التي بحثها الأصوليون إعتمدوا فيها على أقوال اللغويين، وعليه بنى الأصوليون مباحثهم، وبدراسة لهذه المباحث إستنتجا النقاط التالية:

(1)- اللغة: بحث الأصوليون في اللغة، لأن أساس بحثهم هو النص الشرعي، والنص هو الألفاظ دالة على معانيها، والألفاظ الدالة على المعاني هي اللغة

(2)- الإشتقاق: توصلنا إلى أن الإشتقاق هو أخذ صيغة من أخرى ويعتبر من أهم عوامل تنمية اللغة العربية

(3)- القياس: إستنتجنا إن القياس هو قياس لفظ على لفظ آخر فيسمى الأول باسم الثاني لإتفاقهما في المعنى وهو نوعان نحوي ولغوي.

(4)- الترادف: هو ما إختلف لفظه وإتفق معناه، وهو لفظ متعدد متحد المعنى.

وخلصنا القول أن الأصوليون بحثوا في هذه المباحث ليوظفوها في أحكام الشريعة لضمان سلامتها من اللحن و الخلل.

وفي الأخير نقول إذا وفقنا فمن الله وإذا أخطأنا فمن أنفسنا ومن الشيطان والحمد لله رب العالمين.

قائمة المصادر والمراجع

- القرآن
- السنة النبوية
- الجوامع، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1.
- علي عبد الكافي، مع
- خلال الدين محمد بن احمد المحلي، شرح جمع جوامع، مطبعة مصر، مصر.
- فخر الدين الرزاي، الحصول في علم أصول الفقه، مؤسسة الرسالة، بيروت ط2، 1992.
- جمال الدين عبد الرحيم الاسنوي، نهاية السؤل في شرح منهاج الأصول عالم الكتب.
- سيف الدين أبو الحسن بن أبي علي الأمدى، الأحكام في أصول الأحكام مطبعة العاصمة القاهرة.
- أبو الحسن البصري المعتزلي، المعتمد في أصول الفقه، دمشق، 1964.
- محمد بن علي محمد الشوكاني، إرشادي الفصول إلى تحقيق الحق في علم الكتب.
- علي الزين، منهج البحث اللغوي وعلم اللغة الحديث، دار الشؤون الثقافية، بغداد، ط1 1986.
- محمد بخيت المطيعي، سلم الوصول إلى شرح نهاية السؤل، عالم الكتب.
- عضد الملة والدين والقاضي عبد الرحمان بن احمد الايجي، شرح المختصر (مختصر بن الحاجب في الأصول)، مكتبة الملكيات الأزهرية، القاهرة 1974.
- علي الكافي السبكي، الإبهاج في شرح المنهاج دار الكتب العلمية، بيروت ط1.
- أبو محمد جمال الدين عبد الله بن يوسف بن هشام الأنصاري شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب، مطبعة السعادة، مصر، ط2 مصر، مصر.
- بدر الدين محمد الزركشي، البحر المحيط في أصول الفقه، وزارة الأوقات والشؤون الإسلامية، الكويت، ط1 1988.
- أبو المعاني عبد المالك الجويني، البرهان في أصول الفقه، مطابع الدوحة الحديثة، قطر، ط1، 1958.
- أبو بكر محمد بن السري السراج، الاشتقاق مطبعة المعارف، بغداد، ط1، 1973.

- أبو الحسن احمد بن فارس الصحاح في فقه اللغة، مؤسسة بدران، بيروت، ط2.

- أبو الفتح عثمان بن جني، الخصائص، دار الهدى، بيروت، ط2.

- أبو الحسن علي بن محمد الجرجاني، التعريفات، دار الشؤون الثقافية بغداد.

- رضي الدين محمد بن الحسن الاسترابادي، شرح الرضى على الكافية، دار الكتب العلمية، بيروت 1985.

- جهاد الدين عبد الله بن عقيل المصري، شرح ابن عقيل، مطبعة السعادة، مصر ط1964 14.

- صبحي الصالح، دراسات في فقه اللغة، دار علم الملاين، بيروت، ط2، 1980.

- محمد خضر حسين، القياس في اللغة العربية، مؤسسة الوطنية للكتاب الجزائر، 1986.

- احمد فراج حسين، أصول الفقه الإسلامي، الدار الجامعية، 1991 .

- أبو الفصل جمال الدين بن منظور، لسان العرب، دار صادر، بيروت .

- أبو حامد الغزالي المستصفي من علم الأصول، دار الكتب العلمية، بيروت ط2.

- محمد بن إدريس الشافعي، الرسالة، مطبعة مصطفى، الحلبي الباجي، ط1 1940.

- تقي الدين احمد بن عبد الحكيم بن تميمية، مقدمة في أصول التفسير مطابع دار المكتبة، بيروت، 1980.

- شهاب الدين أبو العباس بن إدريس القرافي، نقاش الأصول في شرح المحصول، مكتبة العصرية، بيروت، ط1،

خط البحث

عنوان البحث:

القضايا اللغوية عند الأصوليين من خلال كتاب جمع الجوامع السبكي: نموذج

- المقدمة.

- تمهيد: علاقة العربية بعلم أصول الفقه

الفصل الأول: نشأة علم أصول الفقه و كتاب جمع الجوامع

I- نشأة أصول الفقه ومفهومه

II- التعريف بكتاب جمع الجوامع ومؤلفه.

الفصل الثاني: أهم القضايا اللغوية عند الأصوليين جمع الجوامع لسبكي (نموذج)

I - اللغة

II - الاشتقاق

III- القياس

IV- الترادف

- الخاتمة