



المغالطة الحجاجية في الخطاب الإشهاري

الإشهار السمعي البصري - نموذجاً -

مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماستر

إشراف الأستاذ:

- بشير بحري

إعداد الطالبتين:

❖ فهيمة سنوسي

❖ صباح حيدب

لجنة المناقشة

الصفة	الرتبة	اسم ولقب الأستاذ
رئيسا	أ. محاضر قسم أ	فريدة موساوي
مشرفا ومقررا	أ. مساعد قسم أ	بشير بحري
عضو مناقشا	أ. مساعد قسم أ	إلياس جوادي

شكر وعرفان

الحمد لله الذي وفقنا لهذا ولم نكن لنجعل إليه لولا

فضل الله علينا

وأنار دربـ العلم والمعرفـة وأعـانـا في أداء هـذا الـواجبـ

وفـقـنا إلـى إنجـازـه

نتوجه بـجزـيل الشـكر والـامـتنـان إلـى كلـ من سـاعـدـنـا مـن

قرـيبـه أو بـعـيدـه

ونـخصـ بالـذـكرـ الأـسـتـاذـ المـشـرفـ: بشـيرـ بـحـريـ الـذـيـ لمـ

يـبـخلـ عـلـيـنـا بـتـوجـيهـاتـهـ وـنـصـائـحـهـ الـقيـمةـ وـالـتيـ كـانـتـ حـمـونـا

لـنـاـ فـيـ إـتمـامـ هـذـاـ الـجـهـ.

كـمـاـ لـاـ يـفـوتـنـاـ أـنـ نـتـوـجـهـ بـالـشـكـرـ الـخـالـصـ إـلـىـ أـسـرـةـ كـلـيـةـ

الأـدـبـ وـالـلـغـاتـ

وـقـسـمـ الـلـغـةـ الـعـرـبـيـةـ وـأـدـابـهـ بـجـامـعـةـ أـكـلـيـ مـدـنـ

أـولـمـاجـ بـالـبـوـرـدـةـ.

الأهداء

أهدي هذا العمل المتواضع إلى أمي.
أهدي ثمرة جهدي إلى عالتي الكريمة، أبي
وإخوتي وبناتهم رحمة إسراء عفافه.
وأهديه إلى زميلي في هذا العمل وإلى كل
من ربطني بهن وصال المحبة في الله وإلى كل
صيقاتي.

كما أهدي هذا البحث المتواضع إلى الأستاذ
المشرف البشير البحري الذي لم
يذكر بحمدنا في سبيل توجيهنا وإرشادنا
بصائره وأفكاره وإلى كل أساتذتي الكرام.

فميمون

الإهداء

إلى من حملتني و herein على و هن إلـى المرأة التي لم ذكرتـه خـالـها لـن
تسعنيـي صـفـاتـه مـذـكـرـتيـيـ، الـمرـأـةـ التـيـ عـلـمـتـنـيـ أـنـ الـحـيـاـةـ كـفـامـ وـأـنـ
ثـمـارـهـاـ بـعـدـ ذـلـكـ نـجـاحـ وـأـفـرـاجـ إـلـىـ نـبـعـ الـحـنـانـ أـمـيـ الـعـبـيـةـ أـطـالـ اللـهـ
عـمـرـهـاـ.

إـلـىـ مـنـ كـانـ لـيـ خـيـرـ حـمـونـ وـأـعـظـمـ إـنـسـانـ فـيـ الـحـوـنـ ، إـلـىـ الـذـيـ
عـلـمـنـيـ أـنـ الـحـيـاـةـ كـعـلـمـ وـأـنـ الـعـلـمـ عـبـادـةـ وـالـعـبـادـةـ رـاحـةـ ، إـلـىـ رـمـزـ
الـتـضـيـيـةـ وـالـتـقـانـيـيـ أـبـيـ الـعـزـيزـ أـدـامـهـ اللـهـ تـاجـهـ فـوقـ رـؤـوسـنـاـ.

إـلـىـ اـخـوـتـيـ خـاصـةـ الـكـتـلـوـتـهـ أـنـسـ وـأـخـتـيـ الـغـالـلـيـةـ نـورـةـ

إـلـىـ رـفـيقـاتـهـ دـرـبـيـ صـدـيقـاتـيـ الـعـزـيزـاتـهـ

إـلـىـ زـمـيلـتـيـ فـيـ عـمـلـيـ هـذـاـ

إـلـىـ كـلـ مـعـلـمـيـ وـأـسـاتـذـتـيـ وـأـخـصـ بـالـذـكـرـ الـأـسـتـاذـ الـمـشـرـفـ الـبـشـيرـ
الـبـهـرـيـ.

صـبـاحـ

مقدمة

مقدمة:

تشهد الساحة الإعلامية انتشاراً واسعاً للخطابات الإشهارية التي تقوم على عرض معلومات وبيانات خاصة بمجموعة من الخدمات أو المنتجات، بهدف الترويج لها وتعريف المستهلك بها، فلا يمر يوم واحد إلاّ وظهر للوجود حدث إشهاري جديد عبر مختلف وسائل الاتصال المكتوبة والمسموعة والسمعية البصرية.

وبعد الإشمار السمعي البصري الذي يعتمد على التلفزيون كوسيلة أساسية من أقدر الوسائل الترويجية باعتباره يجمع بين مختلف الوسائل السابق ذكرها، مما يجعله الأكثر إقبالاً من طرف الجماهير.

وبغية الوصول إلى وجдан المستهلك وحثّه على الاقتناء، يلجأ المعلن إلى بناء خطابه الإشهاري وفق أساليب إقناعية عديدة أبرزها المغالطة الحجاجية، التي تقوم على حجج باطلة تظهر بمظهر الصحة غرضها التضليل وإخفاء الحقيقة التي لا تبين إلاّ بالفحص الدقيق لذلك الغلط، بهدف استدراج المتنقي واستمالته عقلياً وعاطفياً، ومن ثم دفعه إلى اقتناء المنتوج. ويندرج ضمن هذه المغالطات جملة من الأنواع، سنتطرق إلى بعضها من خلال دراستنا لنماذج من الخطابات الإشهارية السمعية البصرية.

تأسيساً على ما سبق ذكره يمكن صياغة إشكالية البحث الأساسية في العبارة التالية:
ما هي المغالطة الحجاجية وما الدور الذي تلعبه في الخطاب الإشهاري السمعي البصري في ضوء المدونة المدرّسة؟

ويتقرّع عن هذا السؤال الأساسي أسئلة ثانوية أخرى لها صلة وثيقة باهتمامات البحث تم صوغها كالتالي:

- ما مفهوم المغالطة الحجاجية وما هي أساليبيها وأنواعها؟

- ما مفهوم الخطاب الإشهاري السمعي البصري وما هي الاستعمالات الإقناعية التي تُستخدم فيه؟
- ما هي الأشكال التي قد تتجلى عليها المغالطات الحجاجية في الخطابات الإشهارية السمعية البصرية الخاصة بعينة من منتجات ديتول ودجاج كنتاكي؟

سنحاول الإجابة عن هذه الأسئلة في بحثنا هذا المعنون بـ المغالطة الحجاجية في الخطاب الإشهاري الإشهاري السمعي البصري -أنموذجا- من خلال دراسة وتحليل مجموعة من الخطابات الإشهارية الخاصة بمنتج ديتول ودجاج كنتاكي.

- أمّا عن دوافع اختيارنا لهذا الموضوع عنواناً لمذكرتنا، فيمكن تلخيصها في النقاط التالية:
 - شعورنا بضرورة الكشف عن واقع الخطابات الإشهارية وأساليبها الإقناعية وعلى رأسها المغالطة خصوصاً وأنّ الآونة الأخيرة عرفت صدور العديد من الإشهارات الترويجية للمنتجات حتّى أصبح المجتمع آلة استهلاكية مستقبلة، تستقبل الإشهارات وتقتني المنتجات.
 - اختارنا دراسة منتجات ديتول ودجاج كنتاكي كونها الأكثر شهرة وتوسعاً في العالم ونظراً لما تحمله من طابع فني إخراجي مميّز.
 - كما أنّ قلة البحوث في هذا المجال دفعنا للخوض في هذا الموضوع.

هدفنا من الخوض في موضوع المغالطة هو التعريف بها ولفت الانتباه إليها، ليتسنى الكشف عن أساليب التغليط التي يعتمدها المعلن، ومن ثمّ يمكن تمييز الادعاءات الباطلة التي تحملها الخطابات الإشهارية لهذين المنتجين.

ولا يفوتنا الحديث دون الإشارة إلى بعض الدراسات السابقة التي تمكناً من الاطلاع عليها في هذا الإطار رغم قلتها، إلاّ أنّ أقربها من موضوعنا هو المقال المعنون بـ في الحاجة إلى الثيسيوس: المغالطة في الخطاب الإشهاري لـ سعيد العوادي.

أما عن منهج الدراسة المتبّع فقد قمنا بعملية وصفية للإشهارات وتحليلها واستبطاط المغالطات انطلاقاً من بعد التداولي، من خلال التركيز على أهم ما ترتكز عليه التداولية: المتكلم والمتلقي ومضمون الرسالة.

لتكون دراستنا محكمة قسّمنا البحث إلى مقدمة وفصلين، الفصل الأول نظري بعنوان: المغالطة الحاجاجية والخطاب الإشهاري السمعي البصري، يتضمن مبحثين الأول بعنوان: أساليب المغالطة الحاجاجية وأنواعها، وشمل خمسة عناصر هي: المغالطة الحاجاجية، المغالطة الحاجاجية في التراث العربي، المغالطة الحاجاجية عند الغرب، أساليب المغالطة الحاجاجية، أنواع المغالطات الحاجاجية، أما المبحث الثاني فكان بعنوان: أنواع الخطاب الإشهاري السمعي البصري واستعمالاته الإقناعية، الذي تضمن: الخطاب الإشهاري السمعي البصري، نشأة الإشهار السمعي البصري أنواع الخطاب الإشهاري السمعي البصري، خصائص الخطاب الإشهاري السمعي البصري الاستعمالات الإقناعية في الرسالة الإشهارية. وجاء الفصل الثاني وهو فصل تطبيقي بعنوان: المغالطة الحاجاجية في الخطابات الإشهارية ديتول وكتاكى، وقسّمنا هذا الفصل إلى مبحثين أولهما بعنوان: المغالطة الحاجاجية في إشهارات ديتول، والثاني بعنوان: المغالطة الحاجاجية في إشهارات دجاج كناتاكى، لننهى بحثنا بخاتمة استخلصنا فيها جملة من الاستنتاجات التي توصلنا إليها.

كما اعتمدنا في هذه الدراسة على مجموعة من المراجع ذكر منها: كتاب تاريخ نظريات الحاج لفيليپ بروتون وجيل جوتبيه، تهافت الاستدلال في الحاج المغالط لحسان الباхи الأساليب المغالطية في نقد الحاج محمد النويري، المغالطات المنطقية لعادل مصطفى المغالطات المنطقية في وسائل الإعلام لأحمد دعدوش، الدعاية والإعلان لرستم أبو رستم ومحمد أبو جمعة، وكتاب الإعلان لمنى الحديدي.

وقد واجهتنا صعوبات عديدة نذكر منها: قلة المراجع في المكتبة الجامعية والمكتبات الأخرى لذا اعتمدنا بشكل كبير على الكتب الإلكترونية وهذا ما صعب علينا مهمة استخراج المعلومات وتوظيفها إلا أننا تغلبنا عليها بالاقتصار على أهم المصادر والمراجع التي تفيد موضوعنا.

ختاماً نرجو أن تكون دراستنا قد ساهمت ولو بالقليل في إلقاء الضوء على أهم أساليب المغالطة المستخدمة في الخطابات الإشهارية دون اختصار مثلاً أو إسهام.

الفصل الأول:

المغالطة الحجاجية والخطاب

الإشهاري السمعي البصري

المبحث الأول: أساليب المغالطة الحجاجية

وأنواعها

المبحث الثاني: أنواع الخطاب الإشهاري

السمعي البصري واستعمالاته الإقناعية

المبحث الأول: أساليب المغالطة الحاجية وأنواعها**1- المغالطة الحاجية:**

تعد المغالطة الحاجية شكلا من أشكال الحجاج، تعتمد على حجج غير صالحة لها مظاهر الصلاحية، وهي إحدى الوسائل التي يلجأ إليها المغالط في خطاباته، للتأثير على الطرف الآخر سواء أكان فردا أم جماعة.

كما نجد المغالطة الحاجية أكثر استعمالا في الخطابات خاصة السياسية والإشهارية منها ولكلثرة شيوعها في الخطابات، تناولها الباحثون بالدراسة والتحليل، وكذا البحث عن أصولها التاريخية التراثية سواء عند الغرب أو العرب. وإن ربط المغالطة بالحجاج والكشف عن خصائصها يقتضي منا تحديد مفهومي الحجاج والمغالطة الحاجية.

1.1- الحجاج:

1.1.1- المعنى اللغوي: جاءت مادة (ح ج ج) في المعاجم اللغوية العربية بمعنى عدة منها ما ورد في الصاح: "الحج":قصد، ورجل محجوج، أي مقصود... والحجّة: البرهان، تقول حاجه حجه أي غلبه بالحجّة... وهو رجل محجاج، أي جدل. والتّحاجُّ: التخاصم¹. كما وردت لفظة الحاج في المعجم الوسيط على معان لا تخرج عن ما ذكره الجوهرى، فالحجاج من "أحج" فلاناً: بعثه ليحجَّ البيت الحرام. (حاجه) مُحاجَّةً وحجاجاً: جادله... (احتجَّ) عليه: أقام الحجّة. وعارضه مُسْتَكِراً فِعلَه... تَحاجُّوا: تجادلوا². يتبيّن من هذين التعريفين أنَّ للحجاج معان عدَّة منها: القصد والقدوم، الدليل والبرهان، التخاصم والتنازع والتجادل.

¹- إسماعيل بن حماد الجوهرى، الصّاحح تاج اللغة وصحاح العربية، تحرير: أحمد عبد الغفور عطار، ط٤، ج ١ دار العلم للملاتين، بيروت، لبنان، 1990، ص 303.

²- إبراهيم مصطفى وآخرون، المعجم الوسيط، مجمع اللغة العربية، ط٤، مكتبة الشروق الدولية، مصر، 2004 ص 156.

2.1.1 المفهوم الاصطلاحي:

المعرفية التي تناولته واختلاف مجالات استعماله، فنجد أزفالد ديكرو **Ducrot Oswald** وجون

كلود أنسكومبر **Jaen Claude Anscombr** يعرّفانه بقولهما: "إن الحاج يكُون تقديم المتكلّم

قولاً ق 1 (أو مجموعة أقوال) يفضي إلى التسليم بقول آخر ق 2 (أو مجموعة أقوال أخرى)"¹، حيث

يكون تقديم الأقوال باعتبارها البرهان والحجّة التي تؤدي إلى قول آخر أو مجموعة من الأقوال

تكون بمثابة نتائج إلى ذلك البرهان أو الحجّة، فهو من هذا أنّ الحاج يقوم على "تقديم الحجج

والأدلة المؤدية إلى نتيجة معينة وهو يتمثل في إنجاز سلسلات استنتاجية داخل الخطاب، وبعبارة

أخرى يتمثل الحاج في إنجاز متاليات من الأقوال، بعضها هو بمثابة الحجج اللغوية، وبعضها

الآخر هو بمثابة النتائج التي تستخرج منها"². إضافة إلى هذا نجد طه عبد الرحمن ينظر إلى

الحاج بمنظور فلسي تداولي قائلاً: "إذ حَدَّ الحاج أَنَّه كُلَّ مُنْطَوِقٍ بِهِ مُوجَّهٌ إِلَى الْغَيْرِ لِإِفْهَامِهِ

دُعْوَةٌ مُخْصوصَةٌ يَحقُّ لَهُ الاعتراضُ عَلَيْهَا"³، يجعل منه وسيلة أساسية يستعملها المتكلّم لدعم

خطابه وضمان نجاحه في إقناع المخاطب ليتّخذ هذا الأخير قرار التسليم بالحجّة أو الاعتراض

عليها.

واستناداً إلى هذه المفاهيم ورغم تعدد مصادرها يمكن القول أنّها تشتّرک في مجموعة من

الركائز منها أنّ الحاج ظاهرة اجتماعية هدفها الإقناع والتأثير في المتلقى، يقوم الحاج على

ثلاثة عناصر: المخاطب، الخطاب، المخاطب وهو ركن أساسي لا يمكن الاستغناء عنه سواء كان

J.C.Anscombe et O.Ducrot, l'argumentation dans la langue, éditions Mardaga, -¹
Liège Bruxelles, 2eme édition, 1988, p8.

خصائص الأسلوبية، ط2، دار الفارابي، بيروت، لبنان، 2007، ص 33.

² - أبو بكر العزاوي، اللغة والحجاج، ط1، العمدة في الطبع، الدار البيضاء، المغرب، 2006، ص 17.

³ - طه عبد الرحمن، اللسان والميزان والتكتوثر العقلي، ط1، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، المغرب، 1998، ص 226.

فرداً أو جماعة. كما يتطلب الحاج تقييات خطابية خاصة هي بمثابة الآليات اللغوية التي يبني عليها التسلسل الخطابي من أجل الوصول إلى النتائج المرجوة.

2.1- مفهوم المغالطة الحاجية:

1.2.1- المعنى اللغوي للمغالطة:

وردت مادة (غ ل ط) في المعاجم اللغوية العربية بعدها معان منها ما جاء في لسان العرب: "الْغَلْطُ أَنْ تَعْيَا بِالشَّيْءِ فَلَا تَعْرِفَ وَجْهَ الصَّوَابِ فِيهِ... وَذَدْ غَالْطَهُ مُغَالَطَهُ... وَالْمِغَالَطَهُ وَالْأَغْلُوطَهُ الْكَلَامُ الَّذِي يُغَلِّطُ فِيهِ... وَالْمِغَالَطَهُ وَالْأَغْلُوطَهُ: مَا يُغَالِطُ بِهِ مِنَ الْمَسَائِلِ... يُقَالُ مَسَأَلَهُ غَلُوتٌ إِذَا كَانَ يُغَلِّطُ فِيهَا... وَأَرَادَ الْمَسَائِلَ الَّتِي يُغَالِطُ بِهَا الْعُلَمَاءُ لِيَزِلُوا فِيهِيجَ بِذَلِكَ شَرٌّ وَفِتْنَهُ"¹. ولم يختلف معنى المغالطة في المعجم الوسيط عن المعنى السابق حيث نجد "غَلِطَ، غَلَطاً: أَخْطَأَ وَجْهَ الصَّوَابِ... (الأَغْلُوطَهُ) مَا يُغَلِّطُ فِيهِ، أَوْ مَا يُغَالِطُ بِهِ مِنَ الْكَلَامِ الْمُبْهَمِ"². يتحقق كلا التعريفين على تعريف المغالطة بأنها مخالفة الصواب والابتعاد عن جهته، أو هي الكلام الذي يغالط به.

2.2.1- المفهوم الاصطلاحي:

تعد المغالطة الحاجية نوعاً من الحاج المبني على حجج خاطئة جاءت بمعنى الإيهام والكذب والخداع المقصود إنها "خدعة الاستدلال التي قد يستخدمها المؤلف أثناء محاولته إقناعك لقبول الاستنتاج"³; أي يلجأ إليها المغالط محاولاً إقناع غيره بقبول نتائجه. وفي تعريف آخر المغالطة هي: "استدلال فاسد أو غير صحيح يبدو وكأنه صحيح، لأنه مقنع سيكولوجياً، لا منطقياً، على الرغم مما به من غلط مقصود. وذلك للاختفاء هذا الغلط وراء

¹- أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم ابن منظور الأفريقي، لسان العرب، تحرير عبد الله علي الكبير ط 4 ج 37، دار المعارف، القاهرة، 2005، ص 3282/3281.

²- إبراهيم مصطفى وأخرون، المعجم الوسيط، ص 658.

³- إم نيل براون وستيوارت إم كيلي، توجيه الأسئلة الصحيحة دليل للتفكير الناقد، ترجمة جرير، ط 1، مكتبة جرير، المملكة العربية السعودية، 2014، ص 74.

الغموض اللغوي أو الإثارة العاطفية أو لعدم الانتباه إلى ما به من مخالفة للقواعد المنطقية¹. إنّ

المغالطة حجج باطلة تقوم على استدلال فاسد غير صحيح يظهر بمظاهر الصحة والسلامة.

و"حسب مفهومها عند هامبلن هي عملية حاججية لم يتم تطبيق معايير الصحة لتحديد صحتها"²

ويقابلها في الفرنسية (Paralogisme) الذي يعرف بـ "حجاجا خاطئا"³ أمّا في الانجليزية فيقابلها

مصطلح (Fallacy) "وهو مصطلح من أصل لاتيني يعني (المغالطة والمكر والخداع والحيلة)".⁴

وفقاً لهذه التعريفات نجد أنّ المغالطة "تتجلى في المفارقة التالية: عدم وجود الصحة والظهور بمظاهرها"⁵ يقصد بها المغالط لإثبات صحة حججته المعروضة و إيهام المتلقى بالسلامة المنطقية لتلك الحجة. إنّ المغالطة حيل تتطوي على الخداع والغلط المقصود، غرضها التضليل وإخفاء الحقيقة التي لا تبين إلاّ بالفحص الدقيق لاحتفاء ذلك الغلط وراء الغموض اللغوي أو الإثارة العاطفية. كما أنها مقنعة سيكولوجيا لا منطقياً لمخالفتها قواعد المنطق وبالتالي لا يمكن قبول نتائجها.

2- المغالطة الحاجية في التراث العربي:

لقد كان مفهوم المغالطات الحاجية متداولاً في التراث العربي في شتّى فروع المعرفة من فلسفة ومنطق وبلاحة ولغة، واستعمل بعدة مفاهيم ترمي إليه، منها ما جاء على لسان الجاحظ

¹- حافظ إسماعيل علوى ومحمد أسياده، اللسانيات والحجاج المغالط: نحو مقاربة لسانية وظيفية، ضمن كتاب: الحاج مفهومه ومجاراته دراسات نظرية وتطبيقية في البلاغة الجديدة، نق: حافظ إسماعيل علوى، ط1، ج3، عالم الكتب الحديث، الأردن، 2010، ص 272.

²- عليوي أبا سيدى، الحاج والتکیر النّقدي مقاربة تداولية منطقية معرفية نقديّة، دط، دار نشر المعرفة، الرباط المغرب، 2014، ص 228.

³- محمد التويри، الأساليب المغالطية مدخلاً في نقد الحاج، ضمن كتاب: أهم نظريات الحاج في التقاليد الغربية من أرسطو إلى اليوم، كلية الآداب منوبة، تونس، ع (XIXXX)، دس، ص 406.

⁴- نفسه، ص 406.

⁵- عبد السلام عشير، عندما نتواصل نغّير مقاربة تداولية معرفة لآليات التواصل والحجاج، دط، إفريقيا الشرق الدار البيضاء، المغرب، 2006، ص 167.

(ت255هـ) في حديثه عن البلاغة "إذا أردت اللسان الذي يروق الألسنة ويُفوق كلّ خطيب فإظهار ما غمض من الحق وتصوير الباطل في صورة الحق"¹، وهذا دليل على مغالطة المخاطب ومخداعته وتضليله.

يتحدّث الفارابي (ت339هـ) عن المغالطة قائلًا: "نقول عن الأمكنة التي فيها يغلط الناظر في الشيء وفي الأمور التي شأنها أن تزيل الذهن عن الصواب من كلّ ما يُطلب إدراكه. ويُخيّل الباطل في صورة الحق وتُلْبِس على الإنسان مواضع الباطل فيما يقصد علمه فيقع فيه من حيث لا يشعر..."²، فالمغالط عنده هو ذلك الإنسان الذي يخادع غيره ليُحيله عن موضع الحق.

ويشير ابن الأثير (ت637هـ) في كتابه المثل السائر في باب الاستدراج إلى مخادعات الأقوال، وهي ما يمثّل المغالطة، حيث يقول: "... وهو مخادعات الأقوال التي تقوم مقام مخادعات الأفعال... الغرض ذكر ما تضمّنه من النكت الدقيقة في استدراج الخصم إلى الإذعان والتسليم..."³ نفهم من كلامه أنّه ساوي بين الخداع بالقول والخداع بالفعل في استدراج الخصم والتأثير فيه ودفعه للتصديق.

ونجد القرطاجي (ت684هـ) ربط المغالطة بالتمويهات والاستدرجات في قوله: "إنما يصير القول الكاذب مقنعاً، وموهناً أنّه حقّ بتمويهات واستدرجات ترجع إلى القول أو المقول له، وتلك التمويهات والاستدرجات قد توجد في كثير من الناس بالطبع والحنكة الحاصلة باعتياد المخاطبات التي يحتاج فيها إلى تقوية الظنون في شيء ما أنّه على غير ما هو عليه..."⁴، إذن التمويهات

¹- أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ، البيان والتبيين، تج: عبد السلام هارون، ط7، ج1، مكتبة الخانجي، القاهرة مصر، 1998، ص 113.

²- أبو نصر محمد بن طرخان بن أوزلخ الفارابي، المنطق عند الفارابي، تج: رفيق العجم، دط، ج2، دار المشرق، بيروت، لبنان، 1986، ص 132.

³- ضياء الدين بن الأثير، المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، تج: أحمد الحوفي ويدوي طبانه، دط، ج2، دار نهضة مصر، القاهرة، مصر، دس، ص 250.

⁴- أبو الحسن حازم القرطاجي، منهاج البلاغة وسراج الأدباء تج: محمد الحبيب بن الخوجة، ط3، دار العربية للكتب، تونس، 2008، ص 56.

حجج مخادعة ترمي للإيقاع بالمتلقى ومن ثم استدرجه بشئي الطرق لإيهامه والتأثير فيه وإقناعه.

كما يذكر الشريف الجرجاني (ت 816هـ) أن المغالطة عند المنطقين هي: "قياس فاسد إما من جهة الصورة، أو من جهة المادّة... وقيل المغالطة مركبة من مقدمات شبيهة بالحق ولا يكون حقاً ويسمى سفسطة..."¹ إن المغالطة عند المناطقة تتراكب من مقدمات مبنية على حجج باطلة شبيهة بالحق وليس حقاً سميت بالسفسطة، ونقول بعبارة أخرى السفسطة حجة معوجة ليست بالحق هدفها التكذيب (تكذيب الإدعاء المعروض).

استناداً إلى هذه المفاهيم التي رأيناها حول المغالطة عند بعض العلماء العرب القدماء من بلاغيين ولغوين ونقاد، نجد أنها عبارة عن إشارات متفرقة في كتبهم حالها حال باقي العلوم اللغوية الأخرى لأنهم اعتبروا أنه لا يمكن الفصل بين هذه العلوم. كما أن مفهوم المغالطة ورد عندهم بالألفاظ ومعانٍ مختلفة عند أكثرهم تصب كلها في مفهوم المغالطة الحاجية.

3- المغالطة الحاجية عند الغرب:

كان للغرب دور كبير في هذا المجال، وتجلّى الاهتمام الأكبر بالمغالطة الحاجية مع عمل هامبلن Hamblin في كتابه Fallacies 1970 الذي "انتقد فيه التاريخ الباهت لهذا النوع من الحجاج الذي كان في مجمله اجتراراً لمقولات أرسطو"² فكلُّ ما كان متداولاً بعد أرسطو هو إعادة فقط لما ذكره، "ويشير هامبلن إلى أن دراسة المغالطات كانت ومنذ أرسطو ضعيفة، فلم يكن بالإمكان تقديم تنظير وتنظيم منهجه حقيقي لها".³ لقد اعتبرت المغالطة سفسطة مرتبطة بالتقدير المعوج والاستدلال الضعيف، وكلَّ من تبنّاها هو كاذب مخادع وكلامه كلام فارغ، وتدفع بالخصم أثناء نقاشه إلى الزلل والتضليل. كما تعتبر المغالطة عند هامبلن حجّة غير صالحة لكن لها مظهر

¹- علي بن محمد السيد الشريف الجرجاني، معجم التعريفات، ترجمة محمد صديق المنشاوي، دار الفضيلة، القاهرة، مصر، 2004، ص 187.

²- عبد السلام عشير، عندما نتوافق نغير، ص 158.

³- فيليب بروتون وجيل جوتبيه، تاريخ نظريات الحجاج، ترجمة محمد صالح ناجي الغامدي، ط 1، مركز النشر العلمي، جدة، المملكة العربية السعودية، 2011، ص 73.

الصلاحية¹، فهي شكل من أشكال الحجاج، تكون الحجّة فيه غير صحيحة ولكنّها تظهر بمظاهر الصحة، يستعملها المتكلّم للتدليل على دعوه لليهادم والتأثير والإقناع من أجل تحقيق أهداف معينة.

وبما أنّ المغالطة في حد ذاتها تقوم على الحجج من حيث أنها حجج غير صحيحة تظهر بمظاهر الصحة، "اعتبر هامبلن أن المغالطات لها بكلّ وضوح خصائص الحجج مبيّنا أنّ الحجّة مقدمات تُطرح كدعams لنتيجة ما، وأنّ العلاقة بين المقدمات والنتيجة ليست ذات طابع شرطي منطقي، وأنّ الحجّة يمكن صياغتها من دون أن تكون المقدمات بالضرورة ملزمة بها"². وهنا نجد أنّ هامبلن اعتمد على خصائص الحجج في دراسة المغالطات مبيّنا كيف لحجّة غير صحيحة الظهور بمظاهر الصحة، وكيف تُفهم على أنها صحيحة، كما أنّ العلاقة بين الأقوال والاستنتاجات لا تقوم على شرط منطقي بل على أسس جدلية تفاعلية لأنّها ناتجة من التواصل والتبادل بين المتكلّم والمستمع.

يمكن القول أنّ هامبلن في دراسته للمغالطات قام بتقديم تنظير منهجي ومنظم لها، حتى أصبحت هذه الدراسة حقلًا بحثيًّا في الدراسات لكل من جاء بعده، خاصة مع تطور التكنولوجيا ووسائل الإعلام والاتصال، وذلك منذ أواخر القرن العشرين لأنّه قبل هذا القرن كانت في مجلّها تكرار لمقولات أرسطو دون وجود نظرية تحكمها.

4- أساليب المغالطة الحاجية:

للمغالطة الحاجية أشكال مختلفة، يجملها الباحثون في ثلاثة سبل بحسب الأساليب المستخدمة في بناء استراتيجية التغليط وتتمثل هذه الأساليب في: المغالطة بالسبل اللغوية، سبل المغالطة خارج اللغوية، و المغالطة العائدة إلى مسالك التدليل.

1.4 - المغالطة بالسبل اللغوية: يستند المغالط إلى مقومات تغليطية في هيكلة استراتيجية التضليلية، و "تتعلّق هذه المقومات بالدرجة الأولى باللغة من خلال خصائصها التركيبية والدلالية

¹- فيليب بروتون وجيل جوتبيه، تاريخ نظريات الحجاج، ص 73.

²- ينظر: نفسه، ص 74/75.

والتداویلية وتعابيرها المجازية، إذ تكون المغالطة بالأقوال من جهة اللفظ في حالة ما لم يطابق القول المعنى، بشكل يجعل دلالة اللفظ مشتركة¹ مما يؤدي إلى الالتباس في فهم القول وإدراكه على المخاطب بحيث يفهمه بشكل مخالف للمقصود فيسهل تغليطه، كما يمكن أن تكون المغالطة "من جهة المعنى الذي يعود بالأساس إلى استخدام المغالط للفظ مشترك يحمل معنيين على الأقل أحدهما يناسب المفهوم والآخر المقصود... فيلتبس القول على المخاطب بفهمه معنى مغاير لمقصود المتكلم"². إن اللغة بألفاظها ودلالاتها وكل خصائصها التي من الممكن أن يستغلها المغالط، بإمكانها إيهام الملتقى وتضليله للتسليم بالقول المغالط فيه دون أن يشعر بذلك.

2.4 - سبل المغالطة خارج اللغوية: تتمثل في أساليب التهديد والوعيد والتزギب والشفقة والترهيب والتعاطف والرحمة وذلك بالاحتکام إلى القوة والسلطة، وإثارة العواطف والانفعالات، وفي هذا الصدد "يبين أفلاطون... إن دعدة عواطف الجمهور ورغباته لأشد إقناعا من أي احتکام إلى العقل..." ليس بالحق وحده تكسب جدلاً أو ظهر خصماً أو تقنع الناس³؛ فالاستعانة بهذه الأساليب الخارجية في التغليط يعني استخدام كل الظروف المتاحة لكي يوقع بمحاوره من أجل "إرباكه والضغط عليه لتعطيل عملية التفكير عنده وتشتيت انتباذه"⁴، وبهذا يستطيع التأثير على تفكير محاوره فيشُّل تركيزه من غير وعي للإيقاع به.

3.4 - المغالطة العائدة إلى مسالك التدليل: يكون هذا الشكل عندما يلجأ المتكلم إلى استعمال "وسائل منطقية للتمويه بأن تكون الأقوال منطقية لكنه يُظهر فيها الصدق كذباً والكذب صدقاً⁵ لإيهام محاوره بصدق أقواله الفاسدة، ويُصيغها بشكل منطقي ليظهرها على أنها صحيحة.

¹- بتصرف: حسان الباهي، تهافت الاستدلال في الحاج المغالط، ضمن كتاب: الحاج مفهومه ومجالاته دراسات نظرية وتطبيقية في البلاغة الجديدة، ط1، ج3، عالم الكتب الحديث، إربد، الأردن، 2010، ص 263/262.

²- بتصرف: حسان الباهي، تهافت الاستدلال في الحاج المغالط، ص 262.

³- عادل مصطفى، المغالطات المنطقية، ط1، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة، مصر، 2007، ص 14.

⁴- نبيلة بوقرة، استراتيجية المغالطة في حوارات الأذكياء (نماذج من كتاب الأذكياء لابن الجوزي)، مجلة سياقات اللغة والدراسات البنائية، ع5، أبريل 2017، ص 195.

⁵- عبد العزيز إبراهيم العزيزي، المغالطات الحاجية دراسة تداولية لنماذج من مقالات المنفلوطي، مجلة سياقات اللغة والدراسة البنائية، ع5، أبريل 2017، ص 166.

5- أنواع المغالطات الحاجية:

ولكي لا نقع في فخ ينصبه المغالط لنا أثناء تحاورنا معه أضحى التعرف على أنواع المغالط وأشكالها ضرورة لا يمكن الاستغناء عنها وهذا ما دعا إليه عادل مصطفى في مقدمة كتابه المغالطات المنطقية عندما قال: "عليك أن تتقن فن التعامل مع المغالطات وكشفها وإقصائهما حتى لا تفشل حملتك وتتأتي بعكس المرجو منها وتجعلك عرضًا للتهكم والسخرية"¹. وقد عمدنا في دراستنا هذه إلى تناول أكثر المغالطات شيوعا واستخدامها خاصة في الخطابات الإشهارية السمعية البصرية محاولين قدر الإمكان تقديمها في صورة مبسطة ومختصرة والمغالطات التي سنعتمدتها هي كالتالي:

1.5 - مغالطة التعميم المتسرع: هي عبارة عن تعميم استقرائي نلجم إلينا "لنستمد خصائص فئة كلية من خصائص عينة من هذه الفئة"² ذلك عندما نعتمد على مقياس واحد في قضية ما وننعدّه على باقي القضايا.

2.5 - مغالطة رجل من القش: تتم هذه المغالطة عن طريق مهاجمة المغالط "خصم مزيف بدلا من خصم الحقيقى، فهو يحيد عن القضية الأساسية ويناقش بعض أجزائها الضعيفة أو يضرب عليها أمثلة جزئية لا يصح تعميمها³ بهذا ينحرف عن القضية الأساسية ويناقش غيرها.

3.5 - مغالطة التعميمات البراقة: يعتمد المغالط فيها على "استخدام كلمات مؤثرة وغامضة وجاذبة عاطفيا، والتي تقعننا بالموافقة على شيء ما بدون التمعن بدقة في الأسباب"⁴ لصرف الانتباه عن تلك الأسباب.

4.5 - مغالطة الأبيض والأسود: يعمد المغالط فيها "إلى وضع خيارين لا ثالث لهما أمام خصميه، ويكون قد انقى الخيارين بعناية لإحراج الخصم متجاوزا الاحتمالات الأخرى"⁵ فإما أن تكون معه أو ضده.

¹- عادل مصطفى، المغالطات المنطقية، ص 19.

²- بتصرف: نفسه، ص 52.

³- أحمد دعوش، المغالطات المنطقية في وسائل الإعلام، ط 1، منشورات السبيل، دب، 2014، ص 22.

⁴- إم نيل براون وستيوارت إم كيلي، توجيه الأسئلة الصحيحة، ص 84.

⁵- أحمد دعوش، نفسه، ص 39.

5.5 - مغالطة الاحتكام إلى الحداثة: حيث يحاول المغالط فيها "إيهام خصمه بأنه جاهل ومتأخر عن ركب التطور والحداثة كي يجبره لا شعوريا على الاقتناع بحجته، فيكتفي المغالط بالقول أن رأيه هو الأحدث ومن ثم فهو صحيح"¹ وفي تعريف آخر ثعتبر "معيار مقارنة من حيث الصحة أو المصداقية، أي نقول أن شيئاً ما صحيح أو أكثر صحة بين شيئين اثنين ويكون اعتمادنا بشكل أساسي على عمر كل من الفكرتين"² وتظهر هذه المغالطة في استغلال حداثةرأي أو شيء ما دون تقديم دليل منطقي لإفحام المتلقى.

6.5 - مغالطة الاحتكام إلى السلطة: تتمثل في "استعمال خطاطة حاجية رمزية ملائمة بتقديم دعوة ما أنها صحيحة لأن السلطة أقرت بأنها صحيحة"³ ويعتبر الاحتكام إليها مغالطة "حتى إذا ما كانت سلطة شرعية تتكلّم ضمن نطاق تجربتها فإنّ من الممكن أن تتطوّي شهادتها على باطل"⁴ وغالباً ما تكون السلطة من شخص ذو مكانة عالية ومشهورة في المجتمع.

7.5 - مغالطة الاقتصاد في الحقيقة: يبني هذا النوع على "حجب المعلومات بشكل انتقائي بنية الخداع فإن البعض يقنعون أنفسهم بأن عدم الإفصاح عن شيء ما اختياراً أقلّ جرماً من الكذب الصريح"⁵ فالاقتصاد في ذكر الحقيقة هو تضليل وخداع متعمّد للمتلقى.

8.5 - مغالطة التناقض: يقع المغالط فيها عندما يعتمد إلى "الجمع بين عبارتين لا يمكن أن تكون كلاً منها صادقة لأن إدراهما تتفق الأخرى"⁶ وهذا مخالف للمنطق الذي يقوم على عدم التناقض لأنّه يقع في الالتباس.

9.5 - مغالطة الاحتكام إلى جهة محل تساؤل: تقوم على "دعم استنتاج ما عن طريق

¹ - أحمد دعدوش، المغالطات المنطقية في وسائل الإعلام، ص 29.

² - عامر صلاح وأخرون، المغالطات المنطقية كيف نستطيع بناء الحجج والبراهين بشكل صحيح؟ مجلة مبادرة الباحثون السوريون، ع 1288، 07 فيفري 2014، ص 6.

³ - عليوي أبي سيدى، الحاج والتفكير الن资料ي، ص 307.

⁴ - عامر صلاح وأخرون، نفسه، ص 5.

⁵ - نايجل واربرتون، التفكير من الألف إلى الياء، تر: هالة عباس وأسامي عباس، ط1، مكتبة الفكر الجديد، بيروت لبنان، 2018، ص 88.

⁶ - نفسه، ص 73.

الاستشهاد بجهة ليس لها خبرة خاصة بالقضية التي يتم تناولها¹ مما يجعلها شهادة ضعيفة غير معترف بها أمام القضية المتناولة.

10.5 - مغالطة المصادر على المطلوب: المتمثلة في "المصادرة على النتيجة التي يبتغي الوصول إليها بحيث ترد إحدى مقدمات الحجّة"² يستخدمها المغالط ليتهرّب من البرهنة عليها فيوهمنا بأنّنا حصلنا على النتيجة من خلال تكرارها بقول آخر.

11.5 - مغالطة مناشدة العواطف: يستخدم المغالط "اللغة المشحونة عاطفياً لإلهاء القراء عن الأسباب والأدلة ذات الصلة. العواطف الشائعة التي تتم مناشدتها هي الخوف، والأمل وحب الوطن، والشفقة والتعاطف"³ حيث يعمد إلى الإقناع بواسطة العواطف بدلاً من الحجج المنطقية.

12.5 - مغالطة إثبات التالي: وتعتمد على "العبارة التي تضع شرطاً يسمى المقدّم ثم تمضي في التالي لتنحدث عمّا يكون عليه الحال إذا ما تحقق هذا الشرط"⁴ غالباً ما يلجأ إليها المغالط لإقناع الآخر بضرورة اتباع رأيه، مثل: إذا كانت أوريدو Ooredoo تقدّم عروضاً كثيرة وتخفض أسعار المكالمات نحو كل الشبكات، فإن اختيار أوريدو سيمنحك حتماً حياة أفضل.

13.5 - مغالطة التشبيه: وهي معاملة "المجردات أو العلاقات كما لو كانت كيانات (كائنات عينية)، أو أن تتسبّب وجوداً حقيقياً للتصورات العقلية أو البناءات الذهنية"⁵ أو ما لا يمكن إدراكه بالحواس كتصوير الكائنات المجهرية على شكل رسوم متحركة.

14.5 - مغالطة المنحدر الزلق: يتصرّر المغالط هنا "سلسلة من النتائج التي تؤكّد أنّها ستحدث تبعاً للمقدمة، ليصل في النهاية إلى النتيجة ولكن عبر سلسلة من الأحداث التي يراد منها

¹- إم نيل براون وستيوارت إم كيلي، توجيه الأسئلة الصحيحة، ص 80.

²- محمد النويري، الأساليب المغالطية في نقد الحاج، ص 436.

³- إم نيل براون وستيوارت إم كيلي، توجيه الأسئلة الصحيحة، ص 81.

⁴- عادل مصطفى، المغالطات المنطقية، ص 217.

⁵- بتصرف: نفسه، ص 173.

غالباً إثارة انفعال المتألق بدلاً من إقناعه بالحجج المنطقية¹ يستخدمها للتهرب من تقديم الحجج والأدلة التي تثبت رأيه.

15.5 - مغالطة استخدام المتشابهات: يعتمد المغالط فيها على ذكر "عبارة متشابهة كمقدمة وهو يقصد بها معنى ما، ثم يستخرج منها نتيجة بناءً على معنى آخر². وهذه العبارات تتضمن مخادعة بطريقة مقصودة وواعية، مثل: كوندور Condor شركة جزائرية تسعى لرفع الاقتصاد الجزائري، وعلى كل جزائري أن يحرس على رفع اقتصاد الجزائر، لذا واجب كل جزائري أن يختار كوندور.

16.5 - مغالطة الخبير: تنشأ هذه المغالطة عندما يعمد "المحاور إلى المغالطة بسم الخبرة في الميدان والتجربة الطويلة حتى لا يتمكّن الخصم من مناقشة الأطروحة³ دون أن يقدم أدلة تدعم قضيته.

17.5 - مغالطة السبب الزائف (المغالطة البعدية): وتكون بكثرة الخلط بين المعيبة والسببية فقد" يأتي حدث ما بعد حدث آخر فيربط المغالط بينهما مؤكداً أن الأول لا بد أن يكون سبباً لل التالي، وهذه مغالطة واضحة لأن التعاقب الزمني لأي حدثين لا يستلزم بالضرورة وجود سببية بينهما⁴ وتنجسّد هذه المغالطة غالباً في إقناع المتألق عند ربط شيئين مختلفين عن بعضهما دون ذكر العلة الحقيقة، مثل: نزول قيمة الدينار في الجزائر أدى إلى غلاء المعيشة، والصواب أن انخفاض ثمن البنزين أدى إلى نزول قيمة الدينار وغلاء المعيشة.

18.5 - مغالطة المراوغات اللغوية: تحدث هذه المغالطة عند استخدام "الكلمات التي تعد بأكثر ما يمكنها تنفيذه، حيث تُفرغ الكلمات من معناها، دون أن يضر ذلك المعنى ظاهرياً⁵ ويلجأ المغالط إليها فيستخدم كلمات دون أن يقدم تفسيرات حولها.

¹- بتصرف: أحمد دعوش، المغالطات المنطقية في وسائل الإعلام، ص 37.

²- نفسه، ص 18.

³- سعيد العوادي، في الحاجة إلى التيسيوس المغالطة في الخطاب الإشهاري، مجلة دار المنظومة، جامع القاضي عياض، كلية اللغة العربية، مراكش، المغرب، يناير 2016، ص 218.

⁴- أحمد دعوش، نفسه، ص 41.

⁵- نايجل واربرتون، التفكير من الألف إلى الياء، ص 193.

19.5 - مغالطة التماس المديح: يلجأ فيها المغالط إلى اعتماد "كيل المديح لخصمه أو لمن يستمع إليه عبر وسائل الإعلام بهدف إهراجهم ودفعهم لاشعوريا للاقتناع بأطروحته"¹ ليغنيه ذلك عن تقديم الدليل.

20.5 - مغالطة المنشأ: يرتكز هذا النوع على حكم "المغالط بصحة أو خطأ القضية بناء على مصدرها، فإذا كان هناك رأي ما قد صدر عن جهة يبغضها سارع إلى الحكم ببطلانه والعكس صحيح"² حيث يستغل المغالط منشأ الشيء أو مصدر القضية لدعم رأيه.

21.5 - مغالطة التفسير بالتسمية: يعمد المغالط إليها عندما "يقفز فوق أسباب المشكلة ويكتفي بسميتها بطريقة لا تخلي من التضليل، فقد تكون هناك أسباب عدّة ولا يكتفي الاقتصار على التسمية"³ وهي عبارة عن تتصّل واضح من الإجابة الصريحة والتدليل الصحيح.

22.5 - مغالطة الاحتكام إلى الشعبية: هي عبارة عن "محاولة ادعاء ما من خلال الاحتكام إلى الميول التي يمتلكها مجموعات كبيرة من الأشخاص بصورة مشتركة، والافتراض زوراً بأنّ أي شيء مفضل لدى مجموعة كبيرة مرغوباً فيه"⁴ وغالباً ما يستخدم هذا النوع من المغالطات في الترويج للسلع والمنتجات في الإشهارات التلفزيونية.

23.5 - مغالطة أوجه الاختلاف: تعرّف على أنها "ما اختلف فيه الشيئان تحت المقارنة وإذا كان وجه الاختلاف كبيراً، فإن ذلك يُضعف من الاستدلال بأوجه التشابه بينهما"⁵ فالتأكيد على وجود اختلاف كبير بين شيئين يقتضي عدم ذكر ما يتشبهان فيه.

24.5 - مغالطة الألفاظ الملغومة: تحدث هذه المغالطة عند "استخدام بعض الألفاظ (الملغومة) بما تحمله من معانٍ متعددة لصرف الانتباه عن الحجة"⁶ وذلك من خلال توظيف لفظة تحمل معنى آخر غير المعنى الظاهر.

¹ - أحمد دعدوش، المغالطات المنطقية في وسائل الإعلام، ص 40.

² - نفسه، ص 28.

³ - نفسه، ص 21.

⁴ - إم نيل براون وستيوارت إم نيل كيلي، توجيه الأسئلة الصحيحة، ص 79.

⁵ - نايجل واربرتون، التفكير من الألف إلى الياء، ص 84.

⁶ - أحمد دعدوش، نفسه، ص 16.

25.5 - مغالطة تجاهل القضية: وترتكز على محاولة "أحد المتحدثين التهرب من الأسئلة والاستحقاقات المُحرجة بالقفز فوقها ومحاولة إثبات قضايا أخرى، وقد يكون إثباته لهذه القضايا صحيحاً لكن هذا لا يعني أن القضية التي تهرب منها ستكون بالضرورة صحيحة"¹ كأن يُسأل المروج عن عيوب منتجه فيذهب للحديث عن عيوب منتجات أخرى منافسة لها.

26.5 - مغالطة ما يهوى الجمهور: في هذا النوع من المغالطات "يتم استثمار حجة الأغلبية التي ترد هنا في صورة أغلبية تستحسن وتفضل القضية التي تتعلق بها المنازعة فاستدعاء هذه الأغلبية المستحسنة والمُفضّلة يرد كمقدمة في هذا الاستدلال"² حيث يعتبر المغالط أنها حجة كافية وأنه لا يحتاج إلى حجج أخرى تدعم رأيه.

27.5 - مغالطة الاحتكام إلى الأمنية: تعرف هذه المغالطة على أنها "رفض أو إقرار بعض الخيارات بناء على أمنياتنا بدلاً من تبريرها منطقياً، وتصبح مغالطة عندما يتعمّد المغالط استغلالها للمحاججة"³ كقول أحد المعلقين : منتوج شركتنا هو الأفضل في العالم.

يتبيّن من كلّ ما قيل أنّ المغالطة الحاجية وسيلة هدفها التأثير على أفكار وأفعال المتنقي وهي مجموعة من الحجج اللفظية والمعنوية غير الصالحة يستخدمها المتكلّم عن قصد للتدليل على دعواه فتظهر بمظاهر الصلاحية لإيهام المتنقي بصحة حجّته وسلامتها لفظاً ومعنى واستعمالاً. والمغالطة الحاجية ليست حديثة العهد فقد وُجدت لها إشارات كثيرة ومتفرقة في كتب التراث العربي بألفاظ مختلفة تؤدي كلها إلى مفهوم واحد وهو المغالطة الحاجية. أمّا في العصر الحديث خُصّت بالكثير من الدراسات بداعي بالغرب فالعرب وذلك لتطور وسائل الإعلام والتكنولوجيا والاستناد عليها بشكل كبير. كما حدّدوا أساليب المغالطة، وقسموها أيضاً إلى عدة أنواع وكلّ منها له هدفه الخاص.

¹- أحمد دعدوش، المغالطات المنطقية في وسائل الإعلام ، ص 19.

²- رشيد الرضي، الحاج و المغالطة من الحوار في العقل إلى العقل في الحوار ، ط1، دار الكتاب الجديدة المتّحدة بيروت، لبنان، 2010 ، ص 60.

³- أحمد دعدوش، نفسه، ص 32.

المبحث الثاني: أنواع الخطاب الإشهاري السمعي البصري واستعمالاته الإقتصادية

1 - الخطاب الإشهاري السمعي البصري:

يعتبر الإشهار وسيلة أساسية يتّخذها المصنّع أو التاجر للترويج لمنتجاته وتعريف المستهلك بها، للخوض في هذا المجال يقتضي علينا الفهم الصحيح لمعاني مصطلحاته بهدف التوظيف الصحيح لها وحسن استخدامها، فقد حظي الإشهار بعدد التعريفات التي صيغت حوله من طرف المتخصصين فيه والمهتمين به في المجالات الإعلامية والفنية والاقتصادية سواء في الأوساط الغربية أو العربية، وتتجدر الإشارة أنّ لفظة الإشهار مستخدمة عند دول المغرب العربي، ترافقها لفظة الإعلان وهو المصطلح المستخدم في دول المشرق العربي. وقبل التطرق إلى مفهوم الخطاب الإشهاري السمعي البصري وجب علينا أولاً أن نحدّد مفهومي الخطاب والإشهار كما أنّ استخدامنا لمصطلح الخطاب الإشهاري بدلاً من مصطلح الإشهار كان بهدف التفريق بين الدراسات اللغوية والدراسات الإعلامية.

1.1 - الخطاب:

1.1.1 - **المعنى اللغوي:** تتميز اللغة العربية بتنوع المعاني للفظة الواحدة ولم تخرج لفظة خطب عن ذلك حيث تناولتها المعاجم العربية بمعانٍ عدّة منها ما جاء في معجم العين لفراهيدى: "خطب": **الخطبُ**: سببُ الأمر... والخطابُ: مراجعة الكلام. والخطبة: مصدرُ الخطيب. وكان الرجلُ في الجاهلية إذا أراد الخطبة قام في النادي¹ وتحيل لفظة خطب في المعجم الوسيط إلى: (خطب) الناس، وفيهم، وعليهم، خطابة، وخطبة: ألقى عليهم خطبة... (خطبة) مخاطبةً وخطاباً: كالماء وحائنةً. وجّه إليه كلاماً... (الخطاب): الكلام² نستنتج أنّ التعريفين يتفقان في كون الخطاب هو الكلام الموجه لمخاطب ما، وهو الخطبة التي يلقاها الخطيب في الناس.

¹ - الخليل بن أحمد الفراهيدى، العين، تح: عبد الحميد هنداوى، ط1، ج1، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان 2003، ص 419/418.

² - إبراهيم مصطفى وآخرون، المعجم الوسيط، ص 243/242.

2.1.1 المفهوم الاصطلاحي:

وذلك راجع لتعدد اتجاهاتهم اللسانية ومناهجهم الدراسية حيث ذكر دومينيك منغونو Dominc

Mangano أن "الخطاب ملفوظ... يتكون من وحدة لغوية قوامها سلسلة من الجمل، ويشكل وحدة

اتصال مرتبطة بظروف إنتاج معينة، أي كل ما هو من قبيل نوع خطابي معين: نقاش متلفز مقابلة

صحفية، رواية... الخ"¹ ويرى أبوبكر العزاوي أنَّه "عبارة عن متواالية من الأقوال والجمل، تقوم بينها

علاقات منطقية ودلالية مثل علاقات الشرط والسببية والاستلزم الاستنتاج والتعارض"² جاعلاً من

الخطاب نصا في ذاته عندما تحدث عن التماسك والانسجام في حين جعل منغونو الخطاب نصا

مرتبطاً بظروف الإنتاج، وعليه فالخطاب يشمل كل أشكال التواصل المنطوق والمكتوب معاً.

2.1 الإشهار:

2.1.1 المعنى اللغوي:

وردت كلمة الإشهار في لسان العرب في مادة (ش ه ر):

"الشُّهْرُ: ظُهُورُ الشَّيْءِ فِي شُنُعَةٍ حَتَّى يَشْهُرَ النَّاسُ... الْجَوْهَرِيُّ: الشُّهْرُ وَضُوحُ الْأَمْرِ وَقَدْ شَهَرَهُ

(شَهَرَهُ): مبالغة في شهره. وشَهَرَ به أداءً عنه السوء. (اشتهر) الأمر: انتشر. ويقال: اشتهر بـكذا

واشتهر به، والشيء: شهره... (الشُّهْرُ): ظُهُورُ الشَّيْءِ وَانْتَسَارُهُ وَظُهُورُهُ فِي شُنُعَةٍ⁴ يتضح من هذه

المعاني أن الإشهار هو الإعلان عن الأمر وإذاعته والإفصاح عنه وتوضيحه وضمان انتشاره بين

عامة الناس.

¹- بتصرف: دومينيك منغونو، المصطلحات المفاتيح لتحليل الخطاب، تر: محمد يحيى، ط1، الدار العربية للعلوم ناشرون، بيروت، لبنان، 2008، ص 38.

²- أبوبكر العزاوي، الخطاب والحجاج، ط1، مؤسسة الرحاب الحديثة، بيروت، لبنان، 2010، ص 18.

³- ابن منظور، لسان العرب ، ج26، ص 2351.

⁴- إبراهيم مصطفى وآخرون ، المعجم الوسيط، ص 498.

2.2.1 - المفهوم الاصطلاحي:

يتصل الخطاب الإشهاري بالحياة اليومية العامة بشكل مباشر، إذ يُعتبر "إنتاجاً تجارياً يخضع لضوابط تسويقية، إعلامياً يخضع لمعايير تقنية، وثقافياً يخضع لمحددات قيمية معيارية، لذلك نجده يركّز على المتلقي، طبيعته سماته وتوجيهاته التي بدورها ستوجّه مضمون الخطاب وتحدد معالمه"¹ يعتمد في ذلك على مبدأ الترويج في التأثير فيه وإقناعه. ويعرفه أحد الدارسين على أنه "كل نشاط يقوم بنشر المعلومات والبيانات عن السلع والخدمات والمنشآت بقصد إنارة بصيرة المستهلكين في التعرف على حاجاتهم وعلى كيفية إشباعها من أجل مساعدة المنتجين في اكتساب علامة جด من خلال تعريف هؤلاء العملاء المرتقبين على السلع والخدمات التي يُقدمها هؤلاء المنتجون"² فالهدف من الإشهار تقديم البيانات التي تُرود المستهلك بمعلومات سليمة وصحيحة حول المنتوج المعلن عنه وتوجيههم إلى اقتنائه.

يُصنّف الخطاب الإشهاري باعتبار الوسائل الاتصالية المستخدمة فيه إلى ثلاثة أنواع وهي الخطاب الإشهاري المكتوب الذي يُعرف بالإشهار المطبوع أو المقرئ أو الصافي، والخطاب الإشهاري السمعي الذي يعتمد على الكلام المسموع، النوع الثالث المتمثّل في الخطاب الإشهاري السمعي البصري وهذا ما يهمنا في دراستنا.

3.1 - مفهوم الخطاب الإشهاري السمعي البصري:

ينبني الخطاب الإشهاري السمعي البصري على الجمع بين الصورة والصوت، ويمثل التلفزيون وسيلة أساسية له، بل هناك من يسميه الخطاب الإشهاري التلفزيوني، وهو "رسالة اتصالية إقناعية مؤثرة، يكون في بعض الأحيان ذات طبيعة مزدوجة، إحداها متعلقة بالسلعة والأخرى متعلقة بالقيم

¹ لمياء مرتابض نفسي، كتابة اللغة العربية في الخطاب الإشهاري تحليل لعينة من الومضات الإشهارية في القنوات التلفزيونية الجزائرية، مجلة جسور المعرفة، مخبر تعليمية اللغات وتحليل الخطاب، جامعة شلف، الجزائر 2017، ص 92.

² محمد جودت ناصر، الدعاية والإعلان والعلاقات العامة، ط1، دار مجذاوي للنشر والتوزيع، عمان، الأردن 2008، ص 104.

والاتجاهات والسلوك^١ هدفه الأساسي الترويج لمنتج معين أو لقيمة أخلاقية أو اتجاه معين بمقتضى رسالة سمعية بصرية ذات قدرة إقناعية تجذب المشاهد وتحثه على اقتناه المنتج أو اتباع ذلك السلوك أو الاتجاه.

إضافة إلى هذا يمكن تعريف الإشهار السمعي البصري بأنه "جملة الحركات المعتمدة على الصورة والصوت (مجال السمعي-البصري) المستعملة للتلفزيون كقناة عرض لإبراز أهم خصائص المنتج ومميزاته بالصورة (شكل المنتج وما يتبعه من صور) والصوت (بمميزاته) وذلك لإثارة شعور المستهلك وبالتالي دفعه لتكوين سلوك استهلاكي في اتجاه المنتج"² لهذا يعتبر التلفزيون من أهم الوسائل الاتصالية التي توصل الرسالة الإعلانية للجمهور وذلك لتوفره على إمكانيات فنية تأثيرية كالصوت والصورة والحركة والموسيقى والغناء والألوان... الخ.

2 - نشأة الإشهار السمعي البصري:

إنَّ الإشهار قديم بقدم الحضارات الإنسانية عُرِفَ منذ البدايات الأولى للإنسان واستعملت فيه وسائل بسيطة بساطة الحياة اليومية المعاشرة في ذلك الزمن "ويعود تاريخ ظهور الإعلان إلى ما قبل الميلاد حيث كان الناس يستعملون في العصور القديمة النقوش مثل تلك الموجودة في الأهرامات والمعابد الأثرية، وأيضاً استخدام الناس المناداة والإشارات كوسائل إعلانات للإبلاغ بعض الرسائل الإعلانية مثل التدليل على سلعة معينة في الأسواق"³ ولم يلاحظ أي تطور كبير

¹- فهد بن عبد الرحمن الشميري، التربية الإعلامية كيف نتعامل الإعلام، ط1، فهرسة الملك فهد الوطنية الرياض، السعودية، 2010، ص 27.

²- سميرة سطوطاح، الإشهار والطفل دراسة تحليلية، لأنماط الاتصالية داخل الأسرة من خلال الو普通话 الإشهارية والتأثير على السلوك الاستهلاكي للطفل، رسالة دكتوراه، قسم علوم الإعلام والاتصال، جامعة باجي مختار، عنابة الجزائر، 2009/2010، ص 25.

³- بتصرف: رستم أبو رستم ومحمد أبو جمعة، الدعاية والإعلان، ط1، دار المعتز، عمان، الأردن، 2012 ص 11.

على أشكال الإشهارات التي عرفت في هذه الفترة، ومع بداية القرن السابع عشر عرف الإشهار تطوراً كبيراً بعد عصر النهضة بسبب "التطور الصناعي وظهور المصانع والمنشورات... كان له بالغ الأثر على نشر الإعلانات وجعلها وسيلة فعالة في ترويج البضائع والخدمات"¹ بحيث ازداد تطوراً بتطور وسائل الاتصال الحديثة مع ظهور السينما ثم الراديو والتلفزيون والإنترنت.

كما يعتمد الإشهار السمعي البصري على التلفزيون كوسيلة أولية لنقل الرسالة الإعلانية، "وقد بدأت العلاقة بين الإعلان والتلفزيون مواكبة للبدايات الأولى لانتشار التلفزيون على المستوى الجماهيري منذ 1941 من خلال محطات التلفزيون في الولايات المتحدة الأمريكية"² رغم أنه حديث العهد إلا أنه يعتبر من أهم الوسائل الإشهارية. ولا يمكن القول أن التلفزيون هو الوسيلة الإعلامية الوحيدة المستعملة في الإشهار السمعي البصري بل توجد وسائل أخرى كالسينما والفيديو، حيث تعد السينما من أقدم الوسائل المستعملة في الإشهار السمعي البصري قبل التلفزيون، "فمنذ ظهور هذا الاختراع في فرنسا على أيدي لومبير 1895 جذب انتباه التجار والشركات وأصحاب العرض السينمائي للإعلان عن منتجاتهم وخدماتهم"³ وبما أنها من الوسائل السمعية البصرية نجدها "تشارك التلفزيون مزاياه الإعلانية مثل الصوت - الصورة - الحركة ويفضلاً إليها اتساع الشاشة وبالتالي كبر حجم الصورة المعروضة".⁴ أما الفيديو فيعتبر من أحدث الوسائل المستعملة خاصة في الانترنت حيث "يلجأ بعض المعلنين حالياً إلى إصدار أشرطة إعلانية كاملة عن منتجاتهم أو مجموعة منتجات"⁵ غير أن التلفزيون يبقى الوسيلة الاتصالية الأكثر استخداماً من طرف المعلنين والأكثر إقبالاً من طرف المشاهدين.

¹- محمد جودت ناصر، الدعاية والإعلان وال العلاقات العامة، ص 107.

²- منى الحديدي، الإعلان، ط2، الدار المصرية اللبنانية، القاهرة، مصر، 2002، ص 79.

³- نفسه، ص 85.

⁴- سمير العبدلي وقطان العبدلي، الترويج والإعلان، ط1، دار زهران للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، 2013، ص 21.

⁵- منى الحديدي، نفسه، ص 87.

3- أنواع الخطاب الإشهاري السمعي البصري:

قسم المختصون الإعلاميون بالإشهار السمعي البصري إلى أنواع عدّة كل حسب الأسلوب الموظّف فيه، من أجل تحقيق هدفه، وهو التأثير في نفسية وعقول الجماهير ونذكر من هذه الأنواع ما يلي:

1.3 - الخطاب الإشهاري المباشر: ينفرد هذا الإشهار بأسلوب إخباري مباشر حيث "يقتصر على ظهور شخص وهو يتكلّم إلى المشاهدين مباشرة عن سلعة معينة (وغالباً يبدو وهو يحمل عيّنة من تلك السلعة)"¹ ويكون تقديم الرسالة الإشهارية فيه بشكل بسيط ومباشر وغير مكّف.

2.3 - الخطاب الإشهاري الدرامي: يعتمد على أسلوب درامي في عرض قصة درامية "ويقوم على موقف يتضمّن عدد محدود من الأحداث وعند بلوغ الذروة يأتي الحل أو انفراج العقدة الدرامية في استخدام السلعة أو الخدمة المعلن عنها، وكأنّ السلعة هي المنفذ من المشكل المطروح"²؛ أي أنّ البناء الدرامي يتّخذ الخدمة أو السلعة المعلن عنها بطلاً في حل المشكلة التي وقع فيها شخص معين، إذ يُظهر الإشهار الدرامي مزايا وخصائص هذا المنتج الذي يتميّز عن المنتوجات الأخرى.

3.3 - الخطاب الإشهاري التعليمي: يستخدم المعلن الخطاب الإشهاري التعليمي عندما يتعلق الأمر "بتسويق السلع الجديدة التي لم يسبق لها وجود في السوق من قبل أو السلع القديمة المعروفة التي ظهرت لها استعمالات أو استخدامات جديدة لم تكن معروفة للمستهلكين"³ بهدف تعريفهم بخصائصها التي ميّزتها عن غيرها من السلع المنافسة لها في السوق.

4.3 - الخطاب الإشهاري الحواري: يركّز على أسلوب الحوار أو الديالوج بين طرفين أو أكثر

¹- رستم أبو رستم ومحمد أبو جمعة، الدعاية والإعلان، ص 95.

²- مني الحيدري، الإعلان، ص 140.

³- سمير العبدلي وقطنان العبدلي، الترويج والإعلان، ص 21.

إذ "يعتمد على قيام فردين بالمحادثة معاً بخصوص السلعة المعلن عنها"¹ ويطلب مهارة في تصميم الحوار الذي يدور حول خصائص هذا المنتج ومميزاته ونقطه بيعه.

5.3 - الخطاب الإشهاري الغنائي والراقص والغنائي الراقص: أصبحت أغلب الخطابات الإشهارية تعتمد على الغناء أو الرقص أو كليهما معاً في تقديم منتوجها، حيث "يتم فيه تصوير السلعة وهي في الاستخدام ثم يواكب عرض الفيلم إذاعة أغنية أو أنشودة قصيرة تتحدث عن مزايا السلعة وإيجابياتها بشكل مرح ومشوق وأحياناً تكون الأغنية مجرد صوت فقط في حين يعرض فيلم السلعة أو الخدمة"² فالغناء والرقص هي أساليب يلجأ إليها المعلن لجذب انتباه المتلقي لذلك يعد أكثر الأساليب الإشهارية جاذبية.

6.3 - الخطاب الإشهاري التذكيري: هو أسلوب يعتمد على تكرار إشمار سابق للتنكير به "ويهدف أساساً إلى تذكير المشاهد بسلعة يعرفها سابقاً"³؛ فالتنكير بمنتج ما يبيّن أصالته واستمراريته التي تدلّ على جودته، وهذا يُبرّز مدى أهميته وفائدة.

7.3 - الخطابات الإشهارية التسجيلية الوثائقية: يرتكز هذا النوع في عرض الرسالة الإشهارية "على تصوير الواقع الحقيقية إماً بتقنيك السينما أو الفيديو، ويستعين أحياناً بالخرائط والصور الفوتوغرافية، مما يجعل تأثيرها أكثر قوة وعمقاً"⁴ إن الواقع والمستندات المعتمدة تعمل على تأكيد المعلومات والأفكار الخاصة بالسلعة المعلن عنها، بالإضافة إلى وثائق خاصة بشهادات الأطباء والمختصين وأصحاب المكانة العالية المشهورة وغيرهم.

¹- رستم أبو رستم ومحمد أبو جمعة، الدعاية والإعلان، ص 97.

²- حامد مجید الشطري، الإعلان التلفزيوني ودوره في تكوين الصورة الذهنية، ط1، دار أسامة لنشر والتوزيع عمّان، الأردن، 2013، ص 106.

³- رستم أبو رستم ومحمد أبو جمعة، نفسه، ص 97.

⁴- بتصرف: منى الحديدي، الإعلان، ص 142.

8.3 - خطاب إشهارات الشهادة:

يُصمم هذا النوع من الإشهارات على أساس شهادة شخصية معينة، يقوم عليها بصفة كافية، بحيث "يستخدم فيها المشاهير والشخصيات ذات الشهرة والمكانة الجماهيرية أو أهل التخصص والخبرة في مجال السلعة المعلن عنها"¹ يستعين المعلن بهذه الشخصيات نظراً لقوّة تأثيرها على الجماهير لأنّه غالباً ما يقوم الجمهور بتقليد شخصياتهم المفضّلة.

9.3 - خطاب إشهارات الرسوم المتحركة:

ينفرد كل نوع من الإشهارات السابقة بتقنية معينة تتلاءم وطبيعة منتوجه، وما يميّز هذا النوع من الإشهارات استعمال تقنية الرسوم المتحركة "التي تعتمد على تصوير الشخصيات المختلفة إِمَّا في صورة حيوانات أو آدميين ولكن بطريقة فكاهية لطيفة"² وهذا الأسلوب من أكثر الأساليب استخداماً نظراً لميل الجمهور لعنصر الفكاهة.

4 - خصائص الخطاب الإشهاري السمعي البصري:

يتميز الإشهار السمعي البصري بمجموعة من الخصائص التي لا تختلف كثيراً عن مزايا الإشهار المكتوب والإشهار السمعي، ونذكر منها التالي:

- تتعدد نشاطات الإشهار السمعي البصري إلى "نشاط اقتصادي استهلاكي بدءاً من المنتج فال وسيط فالملعون فالجمهور المستهلك، ثقافي اجتماعي نابع من ثقافة المجتمع، ودعائي تأثيري يحمل الجمهور المستقبلي على التأثر والتفاعل"³ ليتوافق مع تطلعات المشاهدين، كما أنه وسيلة اتصالية عامة غير شخصية.

- يعتمد على التلفزيون كوسيلة أساسية فهو يمثل "أكثر الوسائل إقبالاً من الجماهير على اختلاف خصائصهم مما يجعل المواد المعروضة من خلاله أكثر عرضة للمشاهدة"⁴ باعتباره الوسيلة الأكثر انتشاراً وتوفّراً.

¹ - مني الحديدي، الإعلان، ص 139.

² - رستم أبو رستم ومحمد أبو جمعة، الدعاية والإعلان، ص 97.

³ - بتصرف: أحمد عيساوي، الإعلان من منظور إسلامي، ط 1، دار الكتب القطرية، الدوحة، قطر، 1999 ص 43 / 44.

⁴ - مني الحديدي، نفسه، ص 79.

- يصلح التلفزيون لنقديم جميع المواضيع السياسية والاقتصادية التعليمية والدعائية وغيرها ويعتبر أكثر الوسائل تمثيلاً الواقع بحيث تتعدد القدرة الابتكارية في عرض الفكرة، كما يتمتع بإمكانية التحكم في وقت البث وإمكانية الإعادة لأكثر من مرة¹.
- يعتبر التلفزيون من أكثر الوسائل إقناعاً وتأثيراً في المشاهد لأنّه يقدم الصوت والصورة المتحركة في نفس الوقت وبالتالي يبقى تأثيره موجوداً في نفس المشاهد فترة طويلة مقارنة بوسائل الإعلام الأخرى² فالمزج بين الصورة وأشكالها والصوت بنغماته، جعل منه الوسيلة الأكثر قدرة على لفت الانتباه والتأثير والإقناع.

6- الاستعمالات الإقناعية في الرسالة الإشهارية:

تتمحور الرسالة الإشهارية السمعية البصرية على أساليب إغرائية تهدف إلى استمالة المشاهد واستدراجه، بحيث تشمل هذه الأساليب الإغرائية مجموعة من الاستعمالات الإقناعية ذكر منها التالي:

1.6- الاستعمالات الإقناعية العاطفية: تكون استمالة المشاهد عاطفياً "بالتأثير في وجده" وإنفعالاته، وإثارة حاجاته النفسية والاجتماعية ومخاطبة حواسه³ كاستخدام الحاجة للأكل والشرب لترويج المنتوجات الغذائية، أو إثارة عاطفة الأمومة وذلك بترويج منتوج ضروري للأطفال. كما يتمثل التأثير في وجده وإنفعالات المشاهد من خلال الميل إلى محاكاة المشهورين في الغالب "وهذا يؤدي مثلاً إلى أنّ الإعلان الذي يُظهر أحد المشهورين يتناول مشروباً ما سيقود إلى

¹- بتصرف: رستم أبو رستم ومحمد أبو جمعة، الدعاية والإعلان، ص 94.

²- محمد علي أبو العلا، فن الاتصال بالجماهير بين النظرية والتطبيق، ط 1، دار العلم والإيمان للنشر والتوزيع، دسوق، مصر، 2014، ص 56.

³- بتصرف: حسن عماد مكاوي وعاطف عدلي العبد، نظريات الإعلام، دط، كلية الإعلام، جامعة القاهرة، مصر دس، ص 309.

استحضار صورة النجم عند تناول المستهلك لنفس المنتج¹ مما يؤدي إلى تقليده عند استهلاك المنتج نفسه. كما أن استخدام أسلوب المراوغة "الاستمالة المستهلك والتأثير عليه نفسياً والاقتراب من عاطفته بأسلوب الصديق الوفي"² من شأنه أن يُرسّخ الإشهار في ذهن المتلقي، مما يؤدي به إلى التأثير والاقتئاع.

وتشتمل في الاستمالة الإقناعية العاطفية الأساليب اللغوية "البلاغية" التي من شأنها تقريب المعنى وتجسيده وجهة نظر القائم بالاتصال³ بالإضافة إلى استخدام معاني الألفاظ من كلمة أو صفة أو فعل تكون دلالاتها محملة بمشاعر معينة، واستخدام صيغ أفعال التفضيل والاستشهاد بمصادر ذات مصداقية عالية عند المتلقي، وأيضاً استخدام عبارات تعرض الرأي على أنه حقيقة وعبارات تستخدم لتوكيد المعنى⁴. إلى جانب ذلك يلجأ المعلن إلى الاستعانة بأسلوب المدح "المتمثل في رسم صور مثالية للسلع المعروضة للإشهار دون نفي أو استنكار أو استهجان للمعروضات الأخرى بشكل مباشر"⁵. وهذه الأساليب اللغوية والصيغ والدلائل المستخدمة في صياغة الرسالة الإشهارية من شأنها تحقيق هدفها الإقناعي الذي يستهدف الجانب العاطفي.

2.6- الاستمالة الإقناعية العقلية: إن الاستشهاد بالواقع الحقيقية والشهادات والتقارير والإحصاءات في الرسالة الإشهارية من شأنه التأثير في عقل المتلقي، وتعتمد هذه الاستمالة على تقديمحج و الشواهد المنطقية وتفنيد الآراء المضادة بعد مناقشتها وإظهار جوانبها المختلفة⁶.

إن مخاطبة عقل المتلقي بحج منطقية أمر ضروري للتأثير فيه فغالباً ما يُحكم الإنسان عقله في

¹- فهد بن عبد العزيز الشميري، التربية الإعلامية، ص 119.

²- بلقاسم دفة، استراتيجية الخطاب الحاجي، دراسة تداولية في الإرسالية الإشهارية العربية، مجلة المخبر، أبحاث في اللغة والأدب الجزائري، جامعة بسكرة، الجزائر، ع 10، 2014، ص 514.

³- بتصرف: حسن عماد مكاوي وعاطف عدلي العبد، نظريات الإعلام، ص 310.

⁴- بتصرف: نفسه، ص 311/310.

⁵- بلقاسم دفة، نفسه، ص 514.

⁶- حسن عماد مكاوي وعاطف عدلي العبد، نفسه، ص 311.

مثل هذه المواقف.

3.6 - استملالات التخويف الإقناعية: تعتمد الرسالة الإشهارية السمعية البصرية على استخدام أسلوب تخويف المتلقي حتى يستجيب لمحظى هذه الرسالة حيث "يتم التركيز على النتائج السلبية المترتبة على عدم استخدام الفرد للسلعة أو الخدمة المعلن عنها"¹ مما يؤدي إلى إثارة الخوف لديه، وإجباره على اقتناء المنتج.

إن الخطاب الإشهاري ولاسيما السمعي البصري، عملية معقدة تعتمد على تقنيات خاصة لا يستطيع القيام بها إلا ذوي الاختصاص والإبداع والابتكار فهي إنّه ميدان يعتمد على العرض المغري والمؤثر، وتمثل وظيفته الأساسية في حتّ المستهلكين على اقتناء المنتوجات المعروضة بطريقة مغربية، وله أهميّة كبيرة في النواحي الاقتصادية، وفي النواحي الاجتماعية من خلال غرس عادات جديدة ومفيدة، كما تُيسّر عملية الحصول على المنتجات بأسعار مغربية وبأبسط الوسائل، بهدف إشباع حاجاتهم وتوفير متطلباتهم.

¹ - فهد عبد العزيز الشميري، التربية الإعلامية، ص 119.

الفصل الثاني

**المغالطة الحجاجية في
الخطابات الإشهارية ديتول**

وكنتاكي

**المبحث الأول: المغالطة الحجاجية في
إشهارات ديتول**

**المبحث الثاني: المغالطة الحجاجية في
إشهارات دجاج كنتاكي**

المبحث الأول: المغالطة الحجاجية في إشهارات ديتول

يمثل ديتول اسم علامة تجارية مشهورة في العالم، وهو سائل مطهر ومعقم في شكل مركز أصفر اللون، "يحتوي على مادة فعالة قاتلة للفيروسات والبكتيريا تتمثل في ^{*}**Chloroxylenol** إضافة إلى زيت الصنوبر، الإيزوبروبانول، زيت الخروع، الصابون والماء" ¹. تم إنتاجه في الخمسينيات من القرن الماضي من "طرف الشركة الإنجليزية ريكيت بينكizer ²" Benckser.

يُرمز لديتول بدائرة خضراء كتب في وسطها ديتول Dettol بالإنجليزية، وجاء حرف (t) على شكل سيف يرمز لمقاتل أو فارس يقضي على الأعداء كما يقضي ديتول على الجراثيم. يُستخدم ديتول لأغراض صحية وطبية كتعقيم الجروح والحماية من الفيروسات والعدوى من بعض الأمراض المنتشرة بكثرة كالأنفلونزا، كما يُستخدم في تنظيف الملابس والأرضيات والأسطح إلى جانب استخدامه في تنظيف الجسم والشعر، لذلك نجده على عدة أشكال منها: شامبو الشعر صابون اليدين، صابون سائل لليدين جل استحمام، بخاخ ومنظف للأرضيات.

ونظراً لانتشار الواسع الذي حققه ديتول في العالم من خلال الخطابات الإشهارية التي روّجت لمنتجاته، اخترنا عينة لمجموعة من منتجات ديتول للكشف عن الأساليب الإقناعية المستخدمة فيه من طرف المعلن محاولين إيجاد بعض المغالطات التي استعان بها في عرض الإشهار بهدف إقناع المشاهد ودفعه إلى اقتناء منتجات ديتول.

* كلوروكيتونول: مركب كيميائي يمثل 4.8% من إجمالي خلطة ديتول.

¹ - <https://ar.wikipedia.org/wiki/>, ص 1، تكوين واستخدام،

² - نفسه، ص 1.

١- منظف ديتول باور أمب ببور^١ Power Amp Pure

١.١ - وصف الخطاب الإشهاري:

يعرض هذا الخطاب الإشهاري منظف ديتول باور أمب ببور وخصائصه، يبدأ بصوت رجل يصف استعمالاته في المنزل مرفقاً بنغمات موسيقية، مع ظهور امرأة داخل المطبخ وهي تضع كماماً على فمها وترتدي قفازات، والحيرة بادية على وجهها. يتجلّى المشهد بالأبيض والأسود، تقوم فيه المرأة بتنظيف منزلها بمبيّض عادي، عندها يظهر زوجها وابنها وهما يغادران المنزل بسبب انزعاجهما من رائحة المبيّض. يصاحب هذه المشاهد صوت الواصل قائلًا: (مازلتِ تستخدمني المبيّضات؟! حان الوقت للتخلص من رائحتها وقوتها والتخلص من الفلق على من ثحب) بعدها يعود المشهد من جديد بالألوان كما كان في البداية، وما إن يقول الواصل: (وداعاً للمبيّضات) حتى تبدو صورة المرأة في مشهد آخر وهي تنزع القفازات وترميهمما وعلامات الفرحة تغمرها.

يلي هذه المشاهد صورة للمنظف العادي تحل محلّها صورة منظف ديتول باور أمب ببور تأيها مشاهد أخرى تبيّن طريقة استعماله وتركيبته، ذلك بظهور صورة تبرز فقاعات كثيرة لهذا المنظف وقد كتب على هذه الصورة: (تركيبته من الأكسجين النشط) إضافة إلى صور تعرض أماكن من المطبخ وعلى الأرض وخاصة صور الحمام، كتب عليها: (تقضي على 100 نوع من الجراثيم^{*} المسببة للأمراض حتى MRSA، الإكولاي، السالمونيلا وفيروس الأنفلونزا^{**}) وكلّما خضعت هذه الأماكن لعملية تطهير بهذا المنظف تحولت إلى أماكن برّاقة لامعة، خالية من

^١ - <https://www.youtube.com/watch?v=pouR6UTXpGA>.

* الجراثيم هي أجسام عضوية مجهرية تشمل ثلاثة أنواع: الفيروسات، البكتيريا، والفطريات.
** MRSA أو المارسا بالعربية: وهي بكتيريا مقاومة للمضادات الحيوية، -الإكولاي(E-COLI) بكتيريا عضوية تنتقل إلى الإنسان عبر الأطعمة الملوثة وملامسة الحيوانات، تصيب الجهاز الهضمي وتسبب الإسهال.- السالمونيلا (SALMONELLA) بكتيريا تصيب الجهاز الهضمي للإنسان، تسبب العثيان والإسهال وجفاف في مختلف أعضاء الجسم، -الأنفلونزا (INFLUENZA) مرض موسمي يسبب إلتهابات في الأنف والحلق ينتقل عبر الهواء جراء السعال والعطاس، أو الحديث مع شخص مصاب به، (<https://ar.wikipedia.org/wiki/>).

الجراثيم بحيث تظهر على الأرض صورة مجهرية مكبّرة لهذه الجراثيم باللون الأحمر بشكل مثير للإشمئزاز، وما إن يمرّر عليها منظّف ديتول حتى تخفي نفسها. ويصاحب هذه المشاهد صوت الواسف الذي يتحدى بكل ثقة عن فعالية هذا المنتوج في النظافة والقضاء على الجراثيم قائلاً: (إيك ديتول باور أمب بيور الجديد؛ نظافة لا تُضاهى بدون قساوة المبيّضات؛ تركيبته من الأكسجين النشط، تقضي على البقع الصعبة ومئة نوع من الجراثيم المسببة للأمراض).

يضيف الواسف قائلاً: (ديتول باور أمب بيور الجديد) مع ظهور صورة تعرض الأشكال الثلاثة للمنتوج، ثم يدخل الأب وابنه مبتسمان، يجلسان إلى الطاولة والأم تجلب لهم الفواكه والفرحة تغمرهم.

وفي المشهد الختامي للخطاب يظهر رمز ديتول كِتب تحته شعاره المتمثل في: (كوني متأكدة مئة بالمئة) ورافق هذه المشهد صوت امرأة تقول: (كوني متأكدة مئة بالمئة). وقد دارت أحداث هذا الإشهار في مدة زمنية قدّرت بـ 30 ثانية.

1.2 - تحليل الخطاب الإشهاري:

ورد هذا الخطاب الإشهاري بطابع درامي لذلك يُصنّف ضمن الإشهارات الدرامية حيث اقتصر على عرض قصة درامية قصيرة بطلها منتوج ديتول باور أمب بيور المنظّف الجديد الذي يقوم بحل مشكلة المرأة التي كانت تعاني من رائحة وقساوة المبيّضات العاديّة، وكذا القلق على راحة عائلتها. الطابع الذي استخدمه المعلن جعله يوهم المتلقي بضرورة استخدام هذا المطهر، لذلك ركّز بدايةً على استعماله التخويف وإثارة الخوف لدى الأفراد بسبب ما تسبّبه المبيّضات العاديّة من قساوة ورائحة لا تطاق، وبالتالي تكون مجدهة ومتعبّة نفسياً وجسدياً. وهذا الخوف نجده ينطوي على شعور المتلقي بالقلق والتوتر العاطفي مما يجعله يشعر بالخطر جراء هذه المبيّضات العاديّة فيؤثّر أيضاً على الجانب العاطفي لديه.

إنّ السؤال الذي يتबادر إلى أذهاننا هنا، هل حقاً كل المبيّضات العادية ماعدا ديتول باور أمب بيور ذات قساوة ورائحة؟ نقول في هذا أنّ المعلن ارتكب مغالطة التعميم المتسرّع قوله (حان الوقت للتخلص من رائحة المبيّضات وقساوتها والتخلص من القلق على من تحب) تعتبر حجة صريحة قصد بها إطلاق حكم القساوة والرائحة على جميع المبيّضات العادية دون استثناء، يعتبر تعميماً متسرّعاً يتجاوز كل ما تسمح به الأدلة لأنّه لم يقدم تفسيراً منطقياً يتقبله العقل لإطلاق هذا التعميم الاستقرائي.

كما لجأ المعلن إلى مخاطبة العقل بحجج منطقية من خلال ذكر خصائص هذا المطهر ومميّزاته، ويتجلّى ذلك في ذكر تركيبته المكونة من الأكسجين النشط التي تقضي على جميع البقع حتّى الصعبة منها، وتقضى أيضاً على مئة نوع من الجراثيم بما فيها MRSA والإكولاي السالمونيلا وفيروس الأنفلونزا. والملاحظ أيضاً أنّ هناك مرجّ بين الاستعمالات العاطفية والاستعمالات العقلية المنطقية في الإنقاوع؛ فالأسلوب الذي اعتمدته المعلن في إثارة عواطف المتلقي وتعريفه بمدى أهميّة هذا المطهر الجديد من خلال قوّته ومكوناته وفعاليته، جاء بطريقة إقناعية تتوقف على التفكير بشكل منطقي في كثير من الأمور.

إضافة إلى هذا نجد المعلن بدأ حججه بعبارة: (مازلت تستخدمني المبيّضات؟!) التي جاءت بأسلوب استفهامي غرضه التعجب بهدف الاستهزاء والسخرية من المرأة التي مازالت تستعملها مخاطباً إياها لإشراكها في التفاعل مع الخطاب باعتبارها مخصوصة بالقول مباشرة وبهذا يُحسّن المخرج المتلقي بالدونيّة و يجعله في حالة ارتباك. ثمّ استمرّ المعلن في مهاجمة المبيّضات والتهكم عليها مستخدماً في ذلك مغالطة رجل من القش، لأنّه صور المبيّضات بطريقة سيئة وجعل منها خصماً مزيّفاً غير معروف، من حيث أنها مصدر الرائحة والقساوة والقلق والإزعاج مرتكزاً على هذه

الأجزاء الضعيفة لإفحام مستعمليها، وجعلهم سهلاً للهجوم، باعتبار أنَّ هذه المبيّضات خصم سهل للمنظف الجديد ديتول باور أمب ببور، ويظهر ذلك في قول الواصف: (وداعاً للمبيّضات). إنَّ الطريقة التي تهكّم بها المغالط على جميع المبيّضات غايتها التخلص منها واستبدالها بمنظف ديتول.

يعود المعلن ليوجّه الكلام من جديد للمرأة مخاطبها إياها بقوله: (إيليك ديتول باور أمب ببور الجديد) ليؤكّد على أنَّها المعنية بالأمر وذلك من أجل الدفع بها إلى اتخاذ القرار الذي يتمثل في الاقتناء. ثمَّ يقوم بسرد خصائصه ومكوناته وفعاليته مستعيناً بصيغ مؤثرة وفعالة أكثر إثارة من الناحية النفسية العاطفية من أجل جذب المتلقى لاقتناء المنتج، ويبدو ذلك في (نظافة لا تصاهى)؛ أي لا مثيل لها، (بدون قساوة) يقصد بها غير متعبه ولا ضارة، (الأكسجين النشط) هذه العبارة دالة على الفعالية والحيوية والانتعاش، (قضي، الصعبة) وهذه الألفاظ دالة على قوَّة المنظف وفعاليته في التنظيف، (مئة نوع من الجراثيم...) ركز على ذكر الجراثيم الأكثر انتشاراً، كما ركز أيضاً على مشاهد إيحائية تبيّن فعالية هذا المنظف عند استعماله وما يخلفه وراءه من بريق بما في ذلك الصورة المجهرية المكبّرة للجراثيم وتصويرها بلون أحمر للدلالة على خطورتها. وهذه الصيغ التعبيرية والصور هي خادعة تعمل على حمل نوايا المعلن في استدراج المتلقى والتأثير عليه عاطفياً، بما يسمى بمغالطة التعميمات البراقة التي ترکز بشكل كلي على تأثير الكلمات وقدرتها في إقناع المتلقى وجذبه عاطفياً، ولم يركز المعلن هنا على الكلمات والعبارات فحسب، بل على الصور أيضاً، وكل ذلك لإغواء المتلقى وتمويهه ودفعه للاقتناء بدون تدقيق في الأسباب.

ويمكن القول أنَّ حصر الرائحة والقساوة والقلق كلُّها في المبيّضات العاديَّة وبالتالي يجب

التخلّص منها ومن ثم جعل البديل لها هو منظف ديتول باور أمب ببور، وهذا سيؤدي حتماً بالمتلقي إلى المقارنة بين المبيّضات العادية ومنظف ديتول باور أمب ببور الجديد الذي سيختاره بلا شك، يكون المخرج بهذه الحجج المقدمة قد استدرج المتلقي بمعالطة الأبيض أو الأسود، حيث عمد المعلن فيها إلى تقديم خيارات لا ثالث لها وعلى المتلقي أن يختار واحداً منها في الوقت الذي توجد فيه بدائل أخرى لأنّه لا يمكن اعتبار أنّ كل المبيّضات العادية تتسبّب في القساوة والرائحة والفلق كما أشرنا إلى هذا سابقاً.

إلى جانب هذا نقول أن المعلن اعتمد أيضاً على مغالطة الحداثة، وتظهر هذه المغالطة في استغلال حذّانة المنتوج المطهّر وجهل المشاهدين به في تقوية حجمه بذكر خصائصه التي تجعل منه البديل الأفضل في الاستعمال، والأكثر مصداقية، فالالمبيّضات العادية قديمة متخلّفة عن ركب التطور فيما يمثّل منظف باور أمب ببور من ديتول التطور والحداثة.

2- بخاخ ديتول¹

1.2 - وصف الخطاب الإشهاري:

تدور أحداث الخطاب الإشهاري حول بخاخ ديتول، حيث يبدأ بظهور امرأة تحمل في يدها هذا البخاخ وهي تستعمله على أسطح المنزل الخشنة والناعمة، يصاحب هذه الأحداث صوت امرأة يصف خصائص هذا البخاخ وأماكن استعماله مع وجود موسيقى خفيفة.

تستخدم المرأة البخاخ على أسطح المطبخ ثم على صندوق النفايات، وبعدها الحمام والزاوية العليا للجدار، وتستعمله على الأسطح الناعمة: أريكة المنزل وأرائك السيارة وأخيراً تستعمله على مقبض الباب، بحيث تزامنت هذه المشاهد مع صوت الواصل بقوله:

-بخاخ ديتول المطهر الجديد.

-يقضي على 99,9% من الجراثيم بما فيها H1N1.*

-إنه حلاً للتخلص من الجراثيم على الأسطح الخشنة والناعمة.

-سهل وفعال داخل منزلك وخارجك.

و قبل كل مرة تستخدم فيها المرأة هذا البخاخ تبرز صورة مجرية مكيرة للجراثيم باللون الأحمر غير حقيقة، وما إن تستخدم عليها البخاخ حتى تتحول من اللون الأحمر إلى الأخضر وفي الأخير يتجلّى مشهد المرأة بوجه مبتسم حاملة بيدها البخاخ، بجانبها رمز ديتول كتب تحته شعاره: مئة بالمئة، يقضي على الجراثيم بشكل أفضل في أي مكان و زمان. يليها مشاهد أخرى لأربع أنواع من بخاخ ديتول، مصححاً ذلك قول الواصل: (بخاخ ديتول المطهر الجديد بخة

¹ - <https://www.youtube.com/watch?v=8Hh1x1wB2Fo>.

* H1N1 هو فيروس أنفلونزا الخنازير.

واحدة تقضي على الجراثيم مئة بالمئة بشكل أفضل في أي مكان وزمان). وقد جرت كل هذه الأحداث في مدة 20 ثانية.

2.2 - تحليل الخطاب الإشهاري:

يُصنف الخطاب الإشهاري ضمن الخطابات الإشهارية المباشرة لأنّه عرض بأسلوب إخباري مباشر، واقتصر على صوت الواصل الذي تحدث عن خصائص بخار ديتول الجديد وأماكن استعماله. وقد عمد المعلن على إقناع المشاهد باستعماله عقلياً من خلال استشهاده بأرقام وإحصاءات خاصة بأبرز خصائص المنتوج، ويتبيّن ذلك في الحجة الأولى من قوله: (يقضي على 99,9% من الجراثيم بما فيها H₁N₁) مستدرجاً الجمهور بمحالطة السلطة؛ والسلطة المعتمدة هنا هي سلطة التقارير والإحصاءات والأرقام التي لا تصدر إلاّ عن جهات مختصة.

وصف المعلن ديتول أنّه يقضي على 99,9% من الجراثيم ولم يقل 100% لأنّه يحاول تبرئة ديتول في حالة إصابة المستخدم بمرض ما، فـ 99,9% هي نسبة عالية من الحماية لكنّها في الوقت ذاته ليست كاملة، بهذا يكون المعلن قد استخدم مغالطة الاقتصاد في الحقيقة؛ فقد تجنب أن يقول أي شيء غير صادق مخفياً الآثار السلبية له، لأنّ حمايته التي تصل إلى 99,9% تقضي على الميكروبات النافعة* أيضاً، أضف إلى ذلك أنّ النسبة تُعتبر خاطئة في كلتا الحالتين لأنّنا لحد الآن لا نعلم عدد الجراثيم الموجودة في العالم. غير أنّه يعود ويقول في الحجة الأخيرة (بخار واحدة من ديتول تقضي على الجراثيم مئة بالمئة) إذ أنّ هنالك تناقض بين الحجة الأولى والحة الأخيرة وهذا ما يسمى بمحالطة التناقض؛ فكيف لديتول أن يقضي على 99,9% من الجراثيم في حين أنّ بخار واحدة منه تقضي على الجراثيم مئة بالمئة.

* الميكروبات النافعة هي: ميكروبات تتواجد في جسم الإنسان لحمايته من الإصابة بالأمراض التي تسببها البكتيريا الضارة.

كما أنّ بروز الصورة المجهرية للجرائم والقضاء عليها ليست حقيقة، استعان بها المعلن فقط لإيهام المتلقى والتأثير فيه بمدى فاعلية هذا البخاخ في القضاء على الجرائم، وهذا ما يدعى بـمغالطة الاحتكام إلى جهة محل تساوٍ، فقد قام المعلن بدعم هذا المنتوج وتأكيد مدى فاعليته في القضاء على الجرائم من خلال استشهاده بصورة مكبّرة للجرائم غير حقيقة، وهي صادرة من جهة تفتقر إلى الخبرة مما يجعلها شهادة ضعيفة غير معترف بها أمام القضية المتناولة.

إلى جانب هذا نجد المعلن احتم في قوله (إنّ حلّك للتخلص من الجرائم) عندما جعله في مقدمة الحجج، إلى مغالطة المصادر على المطلوب حيث اعتبره نتيجة، لأنّ دلالته توحى بالدفع لأنّه أخذ القرار المتمثل في شراء المنتوج، وقد جعله المعلن في مقدمة الحجة مستعيناً بأداة التوكيد (إنّ) لتأكيد وتقوية المعنى وإقناع المشاهد به فهو لم يبرهن على الحجّة بل أعاد صياغتها في النتيجة. كما أنّ كاف الخطاب في (حلّك) جاءت بصيغة التأنيث لـ إقحام المتلقى وهي المرأة في التفاعل مع هذا الخطاب الإشهاري وإشعارها بأنّها المعنية بالأمر وهذه دعوة إغرائية غير صريحة للحثّ على شراء منتوج بخاخ ديتول.

بالإضافة إلى اعتماد المعلن على مغالطة الحداثة، من خلال استغلال حدّاثة بخاخ ديتول على اعتبار أنه مطهّر جديد يجهله المشاهد ليقوى حججه بذكر خصائصه التي تجعل منه البديل الأفضل في الاستعمال.

3- صابون ديتول¹

1.3 - وصف الخطاب الإشهاري:

تم تصوير إشهار صابون ديتول في حديقة ألعاب بها مجموعة من الأطفال يلعبون بمرح بحضور أمهاتهم، وجاءت أحداث الإشهار مرفقة بصوت امرأة تصف هذه الأحداث، تقول: هناك ثلاثة أنواع من الأمهات:

- **الأم المذعورة***: وهي الأم التي تدخل إلى الحديقة مع طفليها، متطلعة إلى الألعاب المنسخة وعلى وجهها ملامح الخوف في الوقت الذي يطالبها طفلها بترك يده ليذهب للعب لكنها ترفض ذلك قائلة له: (لا إنّه حارٌ ومتّسخ) فيعود معها وهو غاضب.

- **الأم الموسوسة****: وهي الأم التي تحمل منديلًا في يدها وتتنظرُ الزحلقة قبل أن يلعب عليها طفلها مما يجعله يشعر بالملل، حيث يظهر وهو يلطم رأسه بيده.

- **الأم التي تستخدم ديتول**: تظهر هذه الأم بسترة خضراء تصفع بيديها مشجعة ابنها وهو يقفز فوق النطاطة بثياب متسخة ووجهه مشرق بابتسامة عريضة، وفي مشهد آخر تظهر الأم وهي تبعد بيديها صابون عادي عن مرأى الكاميرا وتضع مكانها صابون ديتول، وبعدها تتقسم الشاشة إلى مشهدتين الأول يبدو فيه الطفل مطأطي الرأس يستحم بصابون عادي مشكلاً رغوة قليلة مع وجود صورة مجهرية غير حقيقة كبيرة للجرائم ملونة بالأحمر، أما المشهد الثاني يظهر فيه الطفل مبتسمًا يستحم بصابون ديتول الذي شكلَ رغوة كثيفة، مع تحول الصورة المهجوية إلى اللون الأخضر بواسطة سيف صغير يدور في تلك الصورة المهجوية الدائيرية مثل راقص الساعة، وبعدها

¹ - <https://www.youtube.com/watch?v=K4nuLbZnSGU> .

* المذعورة: رجل مذعور أي أخيف، والذعر هو الخوف والفزع. (ابن منظور، لسان العرب، ج 17، ص 1502).

** الموسوسة: الوسوسة والوسواس حديث النفس (ابن منظور، لسان العرب، ج 53، ص 4830).

يبقى فقط مشهد الطفل الذي استحمَّ بصابون ديتول، ويز بجانبه صابون ديتول كتب فوقه: (يمنح حماية أفضل مئة بالمائة)، ثم ينتهي الإشهار بعناق بين الطفل وأمّه، جرت هذه الأحداث الأخيرة مصاحبة لقول الواصف:

وَهَا الْأُمُّ الَّتِي تُسْتَخَدَّمُ دِيْتُوْلُ تَعْرُفُ أَنَّ الصَّابُونَ الْعَادِيَ لَنْ يَحْمِيَ عَائِلَتَهَا مِنَ الْجَرَاثِيمِ
فَهِيَ تَثْقَقُ فَقْطَ دِيْتُوْلَ لِحَمَاءَةَ أَفْسُلَ مِئَةَ بِالْمِائَةِ
كَيْ يَخْفَ قَلْقَهَا فِيْزِيْدَ حَبَّهَا
كُوْنِيَ الْأُمُّ الَّتِي تُسْتَخَدَّمُ دِيْتُوْلُ.

قدّرت الفترة الزمنية التي استغرقها عرض إشهار صابون ديتول بـ 29 ثانية.

2.3 - تحليل الخطاب الإشهاري:

يندرج هذا الإشهار ضمن الإشهارات الدرامية، عُرِضَت قصته من خلال مجموعة من الأحداث، تمثلت العقدة الدرامية في قلق وخوف الأمّين الموسوسة والمذعورة على طفليهما من الجراثيم أثناء لعبهما، ليقترح المعلن صابون ديتول لحل العقدة من خلال وجود الأم التي تستخدم ديتول، مرتكزاً على استمالة التخويف الإفتاعية لتخويف المشاهد ومن ثمّة استمالة الجانب العاطفي للألم مرتكباً بذلك مغالطة مناشدة العواطف، حيث عمد المعلن إلى إيقاظ عاطفة الخوف في قلوب الأمهات المشاهدات إلى جانب استخدام اللغة المشحونة عاطفياً. كما أنّ تصنيف المعلن للأمهات بهذه الطريقة فيه مغالطة المنحدر الزلق ذلك من خلال عرض تسلسلي للأحداث بهدف إثارة انفعال المتنقي بدلاً من إقناعه منطقياً للوصول إلى نتيجة أنّ صابون ديتول يقدم حماية أفضل مئة بالمائة. علاوة على هذا يمكن استخلاص ثلاث حجج من خلال ما سرده الواصف، تمثلت الحجة الأولى في أنّ: الأم التي لا تستخدم ديتول هي أم موسوسة أو مذعورة، وهنا نجد مغالطة التعريم

المتسّرع، حيث صنف الأمهات إلى ثلاثة أصناف وعمم حكمي الذعر والوسوسة على كل الأمهات اللواتي لا يستخدمن ديتول دون أي استثناء "وهذا غير مقبول منطقيا ولا علميا فقد يكتشف الإنسان يوما ما في المستقبل وجود استثناء للقاعدة"¹، إن ربط ديتول بالذعر والوسوسة يجعل المشاهد يقبل على اقتداء ديتول خوفا من انطباق الصفتين عليه.

أما الحجّة الثانية والثالثة يتمثّلان في قول الواصف: (وحدها الأم التي تستخدم ديتول تعرف أنّ الصابون العادي لن يحمي عائلتها من الجراثيم)، (هي تثق فقط بديتول لحماية أفضل منه بالمثلة كي يخف قلقها فيزيد حبها)، لجأ المعلن في هاتين الحجتين إلى مغالطة إثبات التالي، التي تضع في البداية شرطا ثم تتحدى عما يكون عليه الحال إذا ما تحقّق هذا الشرط؛ فالشرط هنا استخدام ديتول والثقة فيه لحماية أفضل منه بالمثلة، وبالتالي يخفّ قلقها ويزيد حبها وهذا في حال التزام الشرط، كما أنه ليس بالضرورة ازدياد حب الأم لأطفالها ونقص قلقها عليهم مرتبط باستعمال ديتول حيث ربط ديتول بالحب مناشدا بذلك عواطف الأم التي تُوكّل ديتول مهمة العناية بأطفالها من خلال ثقتها فيه، بهذا يكون المعلن قد استخدم مغالطة مناشدة العواطف لتحقيق هدفه، وتشبيهه ديتول بالإنسان الموثوق المُوكّل بحماية الأطفال هو استعارة مكنية، فقد ساهمت هذه الاستعارة في تقوية المعنى وزادت من شدّة التأثير في المتلقى، بالإضافة إلى هذا استخدم المعلن في صياغة الحجج الأفعال التي تدل على الزمن الحاضر والاستمرارية في المستقبل لخلق التحفيز لدى المشاهد وتعريفه بمدى أهميّة هذا الصابون، كما أنّ استخدام أداة التوكيد(أنّ) ساهم في تأكيد فكرة أنّ الصابون العادي لن يقدر على الحماية من الجراثيم مستقبلا.

¹- أحمد دعدوش، المغالطات المنطقية في وسائل الإعلام، ص 12

إنَّ الهدف من استخدام هذه الحجج هو الوصول إلى النتيجة التالية: (كوني الأم التي تستخدم ديتول) جاءت بصيغة الأمر للحث على استخدام المنتوج وهي دعوة واضحة وصريحة، غير أن المعلن أخفى الآثار السلبية لديتول حيث أنه يقضي على جميع الجراثيم ولا يخفى علينا أنَّ هنالك ميكروبات نافعة يحتاجها جسم الإنسان وديتول يقضي على هذه الميكروبات.

4 - غسول ديتول للأطفال¹

1.4 - وصف الخطاب الإشهاري:

بداية الإشهار ظهور طفلة صغيرة تلعب في الحديقة بالرمل وهي تحمل لعبتها، ثم تظهر جراثيم صغيرة في شكل رسوم متحركة بشعة تتبعها أينما ذهبت، وعندما رأت الطفلة تلك الجراثيم قدمت لها والدتها غسول ديتول الجديد للأطفال الأصحاء، الذي يشكل رغوة رائعة ويقضي على الجراثيم، يلي هذا مشهد الطفلة وهي تطارد الجراثيم وتحاول إخافتهم، وقد تحدثت واصفة الإشهار بأسلوب سردي صاحب هذه المشاهد قائلة: (كان يا مكان في قديم الزمان كان في بنت صغيرة تحب اللعب بدون أي اهتمام وما تلاحظ الجراثيم التي تتعرض لها كل يوم وفي يوم من الأيام شافتهم، فقدمت لها أمها غسول اليد الجديد ديتول للأطفال الأصحاء التي يشكل رغوة ويخلي القضاء على الجراثيم ولا أحلى، ومن هاذ اللحظة عرفت إنها مش لازم تقلق لأن ديتول يحمي من مية نوع من الجراثيم تسبب الأمراض، مجموعة ديتول للأطفال الأصحاء الجديدة نظافة ولا أحلى)، ينتهي الإشهار بتشكيله من غسول ديتول للأطفال ثم تجتمع الجراثيم لتشكل رقم مئة، وقد استمر الإشهار مدة 30 ثانية.

2.4 - تحليل الخطاب الإشهاري:

يمكن إدراج هذا الإشهار ضمن نوعين من الإشهارات أولهما الإشهار الدرامي، حيث عرض المعلن قصة درامية تحتوي على مجموعة من الأحداث، تمثلت العقدة الدرامية في وجود جراثيم تلاحق الطفلة، ومثل غسول ديتول للأطفال الأصحاء الحل الأمثل لهذه العقدة، أما النوع الثاني هو إشهار الرسوم المتحركة إذ اعتمد المعلن على تقنية الرسوم المتحركة في تصوير الجراثيم بصورة

¹ - <https://www.youtube.com/watch?v=lW5sjQ0gKMs>.

مخيفة محاولاً استمالة المشاهد عاطفياً وعقولياً ذلك من خلال إثارة عاطفة الأمهات وتخويفهم من الأخطار التي تلاحق أطفالهم وتقديم بيانات رقمية تخصّ مئة نوع من الجرائم التي يستطيع ديتول القضاء عليها.

إنّ اعتماد المعلن على الأسلوب السريدي له وقع كبير في جذب انتباه المشاهد خاصة الأطفال لأنّهم يحبون الحكاية، وبحكم أنّ المنتوج موجّه للأطفال، عمد المعلن على استعمال الرسوم المتحركة التي تصوّر الجرائم على أنها كائنات صغيرة تلعب وترکض مرتكباً بذلك مغالطة التشويق حيث صوّر المعلن كائنات مجهرية لا ترى بالعين المجردة على أنها كائنات مرئية صغيرة الحجم لها أيدي وأرجل، تتحرك وترکض... الخ، ثم بدأ في عرض مجموعة من مميزات غسول ديتول بأسلوب يتوافق والقدرات الاستيعابية للأطفال مثل قوله: (كان يا مكان)، (في يوم من الأيام) (اللي يشكل رغوة)، (يخلّي القضاء على الجرائم ولا أحلى) مستخدماً في ذلك مغالطة التعميمات البراقة لأنّها جاءت بطريقة جذابة ومؤثرة في عاطفة الأطفال.

كما لجأ المعلن إلى مغالطة المنحدر الزلق، حيث بدأ في عرض حججه في شكل نتائج تحدث عند استخدام غسول ديتول، ومن هذه النتائج التي جاءت في شكل حجج: (يشكل رغوة...) يقضي على مئة نوع من الجرائم) وفي الأخير (غسول ديتول للأطفال الأصحاء يحقق نظافة ولا أحلى)، واستخدم المعلن أيضاً في هذه الحجّة الأخيرة مغالطة التعميم المتسرع لأنّه عمّ صفة الصحة على الأطفال الذين يستخدمون غسول ديتول ولم يقدّم أي تفسير منطقي يتقبله العقل لإطلاق هذا التعميم مما يجعله تعميماً متسرعاً. ويمكن القول أيضاً أن المعلن استخدم مغالطة المراوغات اللغوية في قوله ديتول للأطفال الأصحاء دون أن يبرهن كيف يكون ذلك أو يقدم تفسيرات مقنعة من خلال استعماله لعبارة مفرغة من معناها فهي مجرد أسلوب بلاغي لا أكثر.

5 - شامبو بروسكالب من ديتول¹

1.5 - وصف الخطاب الإشهاري:

يتمحور هذا الخطاب حول شامبو بروسكالب من ديتول، بحيث يبدأ مشاهد لامرأة ذات شعر طويل أسود ناعم، تسير في رواق، خلفها شاشات كبيرة وكثيرة تعرض إشهارات لألوان الشعر تتحدى المرأة عن تجربتها مع علامات الشامبو ثم عن شامبو بروسكالب قائلة:

كانت علامات الشامبو تُمطرنا بنصائح مختلفة عن طريقة العناية بالشعر.

لكن اليوم اكتشفت الحقيقة.

وراء كلّ شعر جميل فروة رأس صحية.

وفي مشاهد موالية يظهر أخصائي في أمراض الجلد، يقوم بفحص فروة رأس المرأة فتبعد صورة مجهرية غير حقيقية مكبّرة لفروة رأسها تبرّز مدى فعالية هذا الشامبو، وفي نفس الوقت يتحدى عن مزايا شامبو بروسكالب بقوله:

جديد شامبو بروسكالب من ديتول

مطمر من أطباء الأمراض الجلدية، لزييل الجراثيم، الأوساخ والزيوت، ويحسن صحة فروة رأسك ويزيد جمال شعرك حتى مئة في المئة.

وتنجلي المشاهد الأخيرة بظهور المرأة من جديد لتأكد مدى فاعليّة هذا الغسول بقولها: شامبو بروسكالب من ديتول، يزيد صحة فروة الرأس حتى مئة بالمائة. لينتهي الإشهار بمشهد يبيّن أربعة أنواع من شامبو بروسكالب بجانبه كتب شعاره المتمثل في: فروة رأس أكثر صحة 100%. ودامت كل هذه الأحداث في مدة قصيرة قدرها 30 ثانية.

¹ - <https://www.youtube.com/watch?v=-U9dUgSyPVw>.

2.5 - تحليل الخطاب الإشهاري:

يُصنّف الخطاب الإشهاري شامبو بروسكالب ضمن الإشهارات المباشرة وإشهارات الشهادة، لأنّ طريقة عرض المنتوج جاءت إخبارية مباشرة، اقتصرت على ظهور المرأة ثم الطبيب وهما يتحدثان عن منتوج شامبو بروسكالب للمشاهدين مباشرة، كما أنّه اعتمد على شهادة طبيب الجلد في إظهار فعالية هذا المنتوج على فروة الرأس، وبشهاده أطباء الجلد يكون المعلن قد لجأ في إقناع المتلقى إلى الاستعمالات العقلية، إلى جانب استعماله عاطفياً ذلك باستخدام أسلوب المراوغة والمدح برسم صورة مثالية لهذا المنتوج كونه يُريل الجراثيم والأوساخ والزيوت، ويُحسن فروة الرأس ويزيد جمال الشعر، من أجل التأثير على نفسية المتلقى وخاصة المرأة لأنّ ظهورها بشعر جميل وناعم هو من أكثر اهتماماتها.

وبهذا يمكن القول أنّ المعلن بنى خطابه الإشهاري على حجج محكمة لأنّه اعتمد على قاعدة صحية (وراء كل شعر جميل فروة رأس صحية) واعتمد أيضاً على رأي خبير (طبيب جلد) وكذلك عندما ذكر وظائف متعددة لهذا الشامبو، هادفاً إلى إقناع المتلقى للوصول إلى نتيجة واحدة مفادها الإقبال على المنتوج، هذا ما جعله يقع في مغالطات كثيرة. ويتجسد ذلك بداية مع قوله: (كانت علامات الشامبو تُمطرنا بنصائح مختلفة عن طريقة العناية بالشعر، لكن اليوم اكتشفت الحقيقة) اعتمد المعلن في هذه الحالة على مغالطة رجل من القش، وذلك بمحاجمة نظرية أخرى تمثلت في علامات الشامبو غير شامبو بروسكالب من ديتول بدلاً من التحدث مباشرة عن منتوجه، مبيّناً أنّ علامات الشامبو في القديم أي قبل ظهور شامبو بروسكالب، كانت تقدم العديد من النصائح الخاصة بمشاكل الشعر دون إيجاد الحلول المناسبة لهذه المشاكل، وجاء هذا بأسلوب استهزائي

مجاري في قوله (ثُمطّرنا بنصائح مختلفة) وهو عبارة عن استعارة مكنية بحيث شبه علامات الشامبو في كثرة النصائح التي لا فائدة منها بالغيوم التي تمطر، وترك القرينة (ثُمطّرنا) دالة عليها. إلى جانب هذا نجد أن المعلن عندما أشار إلى علامات الشامبو التي كانت تقدم نصائح مختلفة لطريقة العناية بالشعر، وأن اليوم اكتشفت الحقيقة أي بعد ظهور شامبو بروسكارب، يُعتبر تعميماً استقرائياً متسرعاً، وهو ما يسمى بمغالطة التعميم المتسرع، إذ أنه لم يقدم أي إثباتات تأكّد صحة هذا التعميم.

كما احتكم المعلن أيضاً إلى مغالطة استخدام المتشابهات عندما ذكر في حجمه عبارة (وراء كلّ شعر جميل فروة رأس صحية) وهو يقصد بها معنى حقيقياً علمياً، إذ أنّ صحة فروة الرأس نتیجتها شعر جميل، ثمّ يستخرج من هذه العبارة نتيجة بناءً على معنى آخر بحيث يُبيّن خصائص شامبو بروسكارب الجديد التي تحسّن فروة الرأس وتزيد من جمال الشعر وبالتالي وراء كلّ فروة رأس صحية وشعر جميل شامبو بروسكارب من ديتول.

إضافة إلى هذا نجده قد استدرج المتكلّي بمغالطة الخبير من خلال خبرة الأطباء المختصين في أمراض الجلد، وذلك لثقة المتكلّي في شهادتهم الأكثر إقناعاً بأنّ شامبو بروسكارب يحافظ على صحة فروة الرأس. ونجد المعلن أيضاً قد استخدم مغالطة الاحتكام إلى الحداثة تجسّداً لها لفظة جديد لإقناع المتكلّي بصحة ومصداقية هذا الشامبو بطريقة لا شعورية مستغلاً جهله به من حيث أنه الأكثر تطويراً وحداثة.

انَّصح لنا بعد تحليل الخطابات الإشهارية الخاصة بمنتجات ديتول، أنَّها تشتراك في جملة من الخصائص نذكر منها مايلي:

- جاءت لغتها سهلة وبماشرة ذات جمل بسيطة هادفة تتوافق ومستوى المتنقى، وركز المعلن فيها على استخدام أسلوب التأكيد والأمر من خلال تكرار بعض الألفاظ والعبارات بهدف تأكيد حججه لإقناع المتنقى فترسخ في ذهنه على أنَّ المنتوج الأفضل.
- أغلب هذه الخطابات الإشهارية موجهة إلى المرأة على وجه الخصوص لأنَّ منتجات ديتول كلُّها مختصة ب المجالات تهم المرأة كتنظيف المنزل والعناية بالأطفال.
- أغلب الخطابات الإشهارية التي تناولناها هي خطابات مباشرة ، ذلك أنَّ تقديم المنتجات جاء بأسلوب إخباري مباشر.
- اعتمد المعلن في أغبلها أيضاً على الاستعمالات العاطفية العقلية بعرض التخويف، ويظهر ذلك من خلال الطريقة التي صور بها الجرائم، وكذا التركيز على نقطة ضعف الأمهات من الأخطار التي تحيط بأطفالهم في حالة عدم استخدام ديتول ، والبيانات التي قدمها المعلن ببيانات علمية يقبلها العقل وتهتز لها العاطفة، وُظفت من أجل التخويف.
- اعتمد المعلن على مجموعة من المغالطات منها: مغالطة التعميم المتسرع، مغالطة مناشدة العواطف، مغالطة رجل من القش، مغالطة الأبيض والأسود، مغالطة الاحتكام إلى السلطة، مغالطة المنحدر الزلق؛ واشتركت أغلب هذه الإشهارات في مغالطة الحداثة ذلك لإقناع المشاهد لا شعوريا باقتناء المنتوج مستغلاً جهله به من خلال تكرار كلمة جديد، كما أنَّ المعلن كان يميل في الحجج التي اعتمدها إلى جعل منتجات ديتول متميزة ومتقدمة.

- وردت جميع الخطابات الإشهارية من ديتول في صيغة توكيديّة موحّدة ومختصرة تمثّلت في عبارة: (كوني متأكّدة مئة بالمائة) فصيغة الأمر المستعملة تدعو إلى اقتناء المنتوج والإقبال عليه بطريقة غير مباشرة يجعله يثق أكثر في ديتول.

المبحث الثاني: المغالطات الحجاجية في إشهارات دجاج كنتاكي

يُعتبر دجاج كنتاكي من أكثر المأكولات المشهورة، نظراً لانتشارها الواسع في العالم وهي عبارة عن قطع دجاج منقوعة في خلطة من البيض واللحم وتشكلة من البهارات، مغلفة في مسحوق الخبز محمص، ومقلية في الزيت، تُقدم في دلو الفشار عليه صورة لمؤسس كنتاكي وهو "هارلاند ساندرز (Harland Sanders)"، الذي كان عقيداً بولاية كنتاكي الأمريكية ومنه أخذ اسم الأكلة حيث أنشأ شركة باسم KFC والمعنى Kentucky Fried Chicken عام 1952، مختصرة في KFC والمعنى الحرفي لها هو دجاج كنتاكي المقلية¹. وكان أول فرع لها في العالم العربي في الكويت مع بداية السبعينيات ثم تلتها باقي الدول العربية.

و جاءت وجبات كنتاكي بأشكال متعددة غير أنّ شكلها الرئيسي هو قطع الدجاج المقلية المقرمشة، إضافة إلى الشطائر والبطاطا المقلية والسلطات والهامبرغر، وكذا تشكيلة من الحلويات. ويعود النجاح الذي حققه دجاج كنتاكي إلى تلك الخطابات الإشهارية التي روجت له، بفضل البناء المحكم لحجج هذه الخطابات والتي جاءت بأسلوب إغرائي تضليلي يجعل المشاهد يُقبل على المنتوج دون تردد، ولتوسيع ذلك قمنا بتحليل مجموعة من الإشهارات لنكشف عن خصائص هذه الخطابات الإشهارية وأنواع المغالطات التي يجعل المشاهد يقتنع بها ويصدقها فيقتنيه.

¹- [https://ar.wikipedia.org/wiki/%D8%DF%D8%A7%D8%A6%D8%A7%D8%A9_%D9%85%D9%86%D9%83%D9%85%D9%8A%D9%87%D9%8A](https://ar.wikipedia.org/wiki/%D8%AF%D8%A7%D8%A6%D8%A7%D8%A9_%D9%85%D9%86%D9%83%D9%85%D9%8A%D9%87%D9%8A), ص 1

1- إكستريم * من دجاج كنتاكي¹

1.1- وصف الخطاب الإشهاري:

ينبني الخطاب الإشهاري على عرض عملية تصوير فيلم أكشن، بط勒 الممثل المصري الشهير أحمد عز، الذي يدخل استوديو التصوير، ويتحدث إلى أحد العمال قائلاً: (عَامِلُيْنِ إِيْهِ النَّهَارْ دَهْ)، فيجيبه: (أَكْشِن)، يرد عليه أحمد عز: (هَائِلِي إِكْسْتِرِيمِ)، ثم يحضر العامل له علبة إكستريم تتكون من: (هامبرغر بدجاج كنتاكي، سيقان دجاج كنتاكي، كيس رقائق البطاطا المقلية صلصة أرز بالخضار، وصلصة حارة). يبدأ تصوير المشهد بقول المخرج: (إِكْسْتِرِيمِ لِأَوْلِ مَرَةِ) بحيث يتجلّى أحمد عز في مشاهد أكشن، وقد تداخلت هذه المشاهد مع مشاهد تبيّن تحضير علبة إكستريم بالتناوب. وفي مشهد من المشاهد، يظهر أحمد عز وهو يأكل قطعة من دجاج كنتاكي. أخيراً تُعرض تشكيلة منوعة من إكستريم لينتهي فلم الأكشن برمي أحمد عز مسدسه وراءه، ثم تظهر كتابة بالإنجليزية KFC Xtreme MEALS ** والتي تعني الوجبات الكثيرة من دجاج كنتاكي، يليها رمز لدجاج كنتاكي، وردت الأحداث الأخيرة مصحوبة بقول واصف الإشهار بصوت متثير للحماس: (وجبات إكستريم الجديدة من دجاج كنتاكي طعم أكثر أكشن أكثر). دارت كل هذه الأحداث في مدة 31 ثانية.

2.1- تحليل الخطاب الإشهاري:

ينتمي هذا الخطاب إلى الإشهارات الدرامية وإشهارات الشهادة، لأنّه يعرض قصة أحمد عز مع وجبات إكستريم من كنتاكي، طبقه المفضل عند تصوير فيلم الأكشن، والاستعانة بالممثل

* Xtreme كلمة إنجليزية تعني الأكثر والمنتهى، أبعد، بالغ، حد أقصى، إفراط.

¹- <https://www.youtube.com/watch?v=Ttt90hdvO-k>.

** KFC هو رمز لـ Kentucky Fried Chicken وتعني بالعربية دجاج كنتاكي المقلوي.

الشهير أحمد عز هدفه تقديم شهادة شخصية معروفة عن استعمال المنتوج، استعان بها المعلن لقرةتأثيرها في الجماهير وهو أسلوب إقناعي لإظهار مزايا المنتوج. غاية المعلن من هذا الخطاب التأثير في وجdan المشاهدين وانفعالاتهم من خلال محاكاته لشخصية مشهورة، إضافة إلى اعتماده على مشاهد الأكشن لإثارة روح المغامرة لدى الشباب والراهقين، رابطا منتوج إكستريم بهذه الشخصية والمشاهد، مستميلا بذلك عاطفة المشاهدين لإقناعهم به. بهذا يكون المعلن قد استخدم مغالطة الاحتكام إلى السلطة، يقع المتلقى فيها عندما يعتقد بصدق ومصداقية منتوج وجبات إكستريم الجديدة من دجاج كنتاكي بأن طعمها يؤدي إلى الإثارة والحماس والاستمتاع بأفلام الأكشن، وهذا لا سند له من الصحة إلا سلطة قائله الممثل المصري أحمد عز صاحب الشهرة والمكانة الجماهيرية، فتُتَخَذ السلطة هنا بدلاً عن البينة.

كما لجأ المعلن أيضاً إلى استمالة المتلقى بمحالطة السبب الزائف بالمحالطة البعدية، تتجسد هذه المحالطة في قوله: (وجبات إكستريم الجديدة من دجاج كنتاكي طعم أكثر أكشن أكثر)، عندما أغفل السبب الذي جعله يربط وجبات إكستريم الجديدة وطعمها بالأكشن، ولم يفصل في العلاقة المشتركة بينهما، غير أنّ الغرض من هذا الوصل هو لتستمتع بأفلام الأكشن جرّب الطعم الرائع من إكستريم من دجاج كنتاكي، إذن عليك بإكستريم من دجاج كنتاكي للتمتع بالأكشن. ويمكن القول أنّ عبارة (طعم أكثر أكشن أكثر) هي محالطة باعتبارها مراوغات لفظية لأنّ المعلن لم يقدم الأسباب التي توضح كيف أنّ طعم إكستريم من دجاج كنتاكي مفيد للأكشن لذا تعدّ مراوغة لفظية لا معنى لها.

علاوة على هذا نجد المعلن قد استخدم محالطة الاحتكام إلى الحداثة في قول الواصل: (وجبات إكستريم الجديدة) وقول مخرج فيلم الأكشن: (إكستريم لأول مرة) دلالة على حداة المنتوج وبالتالي هو أكثر صحة ومصداقية، إنّ المعلن هنا يوهم المتلقى بمصداقية منتوجه وصحته، ومن ثم يُقنِعه به فيدفعه لأخذ القرار المتمثل في الاقتناء.

2- وجبات التوفير من دجاج كناتكى¹

1.2- وصف الخطاب الإشهاري:

تدور مشاهد الخطاب الإشهاري حول وجبات من دجاج كناتكى سميت بوجبات التوفير الجديدة، إذ يبدأ الإشهار بمشاهد خارج مطعم كناتكى مكتظ بالزبائن، ويتجلى رجل يهرب حاملا كيسا عليه رمز كناتكى، كما يظهر رجال يتسابقان للدخول إلى المطعم، ثم تنتقل الكاميرا إلى داخل المطعم ليظهر كل صديقين وهما يتجادلان على دفع ثمن وجبة التوفير من دجاج كناتكى بكلّ حبة وثقة. آخرون يستمتعون بمذاق وجبة كناتكى دون أن يشعروا بما يحدث حولهم من فوضى، وتكون علبة دجاج كناتكى من: هامبرغر بدجاج كناتكى، سيقان دجاج كناتكى، كيس رقائق البطاطا المقلية، وملفوف به صلصة متعددة من دجاج كناتكى. في الثانية الثانية عشر من عمر الإشهار يشرع الواسف في الكلام قائلا:

لأنّ العرب هم أهل الكرم.

الآن مع وجبات التوفير الجديدة من دجاج كناتكى استمتع بأذذ مذاق وأفضل سعر.

وجبات التوفير الجديدة من دجاج كناتكى، إعزم بقلب قوى.

يصاحب قول الواسف عدة مشاهد تبيّن مكونات وجبات التوفير الجديدة من دجاج كناتكى: مشهد رقائق البطاطا المقلية وهي تساقط في الصحن، مشهد قطعة من دجاج كناتكى تُقسم ليظهر شكلها من الداخل، حبات الطماطم المقطعة، ساق الدجاج تُرش بالبهارات، وملفوف كباب بصلصة متعددة. ثم يتجلى مشهد الأطباق الثلاثة لوجبات التوفير الجديدة كلّ وتشكيلته بحسب الذوق، وجاءت هذه المشاهد بطريقة مثيرة شهية، وبألوان زاهية (لون ذهبي، أخضر، وأحمر).

¹ - <https://www.youtube.com/watch?v=4scrRaVoN>.

بعدها تتجلى مشهد شابين يتناولان معا هذه الوجبات وفي نفس الوقت يُحاول كل منهما دفع الفاتورة. وجاء المشهد الختامي لها الإشهار يُبيّن رمز كناتكي المتمثل في صورة هارلاند ساندرز مؤسس شركة كناتكي، كُتب بجانبه الشعار: so good (Harland Sanders) وتعني بالعربية جيد جدا.

2.2 - تحليل الخطاب الإشهاري:

جاء الخطاب الإشهاري وجبات التوفير الجديدة من دجاج كناتكي بطابع حواري كوميدي ومباشر، لذلك يُصنف ضمن الإشهارات الحوارية الكوميدية والمباشرة؛ حواري كوميدي بين طرفين يظهر من خلال محاولة كل منهما دفع ثمن الوجبة بطريقة كوميدية، ومباشر لأن المعلن يُخبرنا عن مميزات هذه الوجبات. إن الطابع الإشهاري الذي اعتمد المعلن استعمال به المتنقى عاطفيا بالتأثير عليه نفسيا واجتماعيا من خلال دعوتهم إلى عزيمة الأصدقاء على وجبات التوفير من دون إحراج أو تفكير في الثمن مع الاستمتاع بذاتها وسعرها المناسب، وذلك لوصل ومد العلاقات بينهم بكل محبة وطيبة.

تعد الطريقة التي عرضت بها المشاهد في البداية حول تنافس وتسابق الأصدقاء على من يدفع ثمن الوجبات وبالتالي اقتناها وهو الغاية المقصودة من هذا الخطاب الإشهاري. إن المعلن لم يتحدى عن الحجج أو يناقشها، بل راح يستعرض النتائج مباشرة لإثبات ما يريد، مستدرجا المتنقى بمغالطة المصادر على المطلوب، وذلك بجعل النتيجة التي يريدها وهي إقبال الأفراد على المنتوج في المقدمة نفسها دون أن يُبرهن على ذلك، معينا إياها في النتيجة بصورة توهمنا أتنا حصلنا على النتيجة.

إنّ استخدام المعلن قول (العرب هم أهل الكرم) هو "احتکام خاطيء إلى الأقوال المأثورة بدلًا من التفكير؛ لأنّ أكثرها يحتوي على بنور للحقيقة لكنّها ليست مصادر موثوقة للمعرفة، وقد تكون خادعة"¹ وهدفه من هذا استعماله المتنقي بِمغالطة التماس المدح، حيث عمد المعلن مدح العرب بصفة الكرم في عبارة: (لأنّ العرب هم أهل الكرم) وما زاد العبارة قوة وتأكيداً هو الضمير المنفصل (هم)، فخصّص صفة الكرم للعرب وحدهم وجعلهم أهلاً له مستعملاً في ذلك استعارة مكنية، مصريحاً بالمشبه وهو الكرم ومحذف المشبه به وهو الإنسان وأبقى على أحد لوازمه وهي (أهل). إنّ مدح المعلن للعرب هدفه إِحْرَاجُهُمْ ودفعهم لاقتناء وجبات التوفير الجديدة من دجاج كنتاكى دون أن يُقدم حجّة أو دليلاً. وفي عبارة: (استمتع بأَذْ مذاق وأفضل سعر) يُوجّه المعلن الكلام إلى المتنقي مخاطباً إياه بصيغة الأمر (استمتع) التي تؤدي بالمبالغة في جودة المنتوج، وهذا كي يُشعره أنه المعنى باقتناه منتوجه، كما أنّ تقديم هذه الوجبات بأفضل سعر رغم لذّة مذاقها مستعيناً بصيغتي التفضيل: أَذْ وأفضل، لا يوحّي بحب الكرم وأهله، بل لأهداف تجارية تتمثل في جذب الزائن وتحويلهم إلى آلة استهلاكية مستقبلة لا غير، وبالتالي تحقيق أرباح أكثر. وجاءت النتيجة في النهاية تحفيزاً ودعوة غير مباشرة لاقتناء وجبات التوفير الجديدة من دجاج كنتاكى عندما قال: (اعزم بقلب قوي) مستخدماً صيغة الأمر لحثّ المرسل إليه على شرائها حتى لغيره.

علاوة على هذا نجد المعلن قد كرر عبارة (وجبات التوفير الجديدة من دجاج كنتاكى)، مرتين ليُأكّد على أهمية منتوجه وحداثته مستخدماً في ذلك صيغة (الجديدة)، وهنا يكون المعلن قد أُوهِم المتنقي بِمغالطة الاحتکام إلى الحداثة فيوهمه بأنه يجهل هذا المنتوج وأهميته، كي يُجبره لا شعورياً على الاقتناع به والإقبال عليه دون تردد.

¹- ينظر، نايجل واربرتون، التفكير من الألف إلى الياء، ص 179.

3- التيراميسو من دجاج كنتاكي¹

1.3- وصف الخطاب الإشهاري:

يبدأ الإشهار بأغنية أوبيرا* يغنيها رجل يكرر فيها كلمة تيراميسو**، مع تالي مشاهد تبيّن خطوات تحضير التيراميسو وعرض مكونات الوصفة: كيس من الطحين، الشكولاتة الذائبة أصابع البسكويت موضوعة بين طبقتين من الكريمة الطازجة، يُرش فوقها مسحوق الكاكاو، ثم تظهر قطعة من كعكة التيراميسو في صورتها النهائية مزينة بقطعة شكولاتة رسم عليها صورة ساندرز مع حبيبات من القهوة الموضوعة بشكل عشوائي في صحن التقديم، اقتربت هذه الخطوات بصوت رجل يصف الإشهار يقول:

الآن التيراميسو من دجاج كنتاكي لعشاق المذاق الإيطالي الرائع

دجاج كنتاكي يقدم متعة الحلوة الإيطالية

ثلاثة أنواع في انتظارك لتكميل اللذة مع دجاج كنتاكي.

تظهر في الأخير ثلاث علب من التيراميسو بأذواق متنوعة، واستمرّت أحداث الإشهار طيلة 20 ثانية.

2.3- تحليل الخطاب الإشهاري:

يندرج هذا الإشهار ضمن الإشهارات المباشرة فقد صاحبه صوت يصفه بأسلوب إخباري مباشر، كما يمكن إدراجه ضمن الإشهار الغنائي لاعتماده على الغناء في تقديم المنتج من خلال أغنية الأوبيرا (تيراميسو) التي واكبته عرض الفيلم الإشهاري القصير، بهدف جذب المشاهد ولفت

¹- <https://www.youtube.com/watch?v=nCwZTsHtvk>.

* الأوبيرا: موسيقى كلاسيكية غربية نشأت في إيطاليا.

** التيراميسو: حلوة تقليدية إيطالية شهيرة.

انتباهه، واستغل المعلن في هذا الإشهار حاجة المشاهد للأكل بهدف الترويج لمنتجه الغذائي حيث قدّمه في صورة مثيرة من شأنها أن تسهل لعب المشاهد، وتفتح شهيته وتدفعه لتجربة هذا المنتج، وهذا ما يسمى بالاستمالة الإقناعية العاطفية؛ فطريقة العرض ونص الخطاب الإشهاري لهما القدرة على إثارة وجذب المشاهد وإيقاظ حاجته للأكل.

عندما نلاحظ قول الواصل: (الآن التيراميسو من دجاج كناتكي لعشاق المذاق الإيطالي الرائع) وكذلك قوله: (يقدم متعة الحلوة الإيطالية) نجد المعلن استخدم مغالطة المنشأ حيث استغل هنا منشأ حلويات التيراميسو للترويج لمنتجه الأمريكي علماً أنَّ التيراميسو من أشهر الحلويات الإيطالية المنتشرة في العالم، وإيطاليا مشهورة بـمأكولاتها اللذيذة وبهذا فإنَّها "تحمل صورة (أ نشأت من ب، إذن يجب أن تشتراك ب مع أ في بعض الصفات)، فإذا نتج شيء عن شيء آخر فلا يعني بالضرورة أنَّه يحمل بعض الصفات المشتركة مع أصله"¹ فالتيراميسو من دجاج كناتكي نشاً من التيراميسو الإيطالي ذو المذاق الرائع لذا هو يشتراك معه في هذه الصفة وهذا مجرد افتراض لا وجود لدليل منطقي يثبت صحة هذا الافتراض، اعتمد المعلن هنا أيضاً على مغالطة التعميمات البراقة عندما استخدم في خطابه كلمات مؤثرة وجذابة منها (عشاق المذاق، الرائع، متعة...).

كما لجأ المعلن إلى نوع آخر من المغالطات وهي مغالطة الخبر باعتماده على خبرة الإيطاليين وشهرتهم في صناعة الحلويات للتشهير بالمنتج خصوصاً أنَّ المشاهد العربي يميل أكثر إلى المنتوجات الأجنبية خاصة الإيطالية منها عندما يتعلق الأمر بالمأكولات، وذلك لشهرة المطبخ الإيطالي.

¹- نايجل واربرتون، التفكير من الألف إلى الياء، ص 106.

واستخدم أيضاً مغالطة المصادر على المطلوب عندما جعل النتيجة التي أراد الوصول إليها في مقدمة خطابة، وذلك في قوله: ((التيراميسو... لعشاق المذاق الإيطالي الرائع...)) ويدخل هذا أيضاً ضمن مغالطة التفسير بالتسمية، ذلك باقتصر المعلن على تسمية حلوة التيراميسو بأنها حلوة إيطالية دون ذكر أي تفسيرات أو تفاصيل أخرى حول نوعيتها أو جودتها أو سبب كونها إيطالية. فقد يجهل المشاهد المذاق الأصلي للحلويات الإيطالية.

4- تشيتسا من دجاج كناتكى¹

1.4- وصف الخطاب الإشهاري:

تنحور مشاهد الخطاب الإشهاري حول طبق التشيتسا من دجاج كناتكى، وهي قطعة من الدجاج مغلفة برقائق الخبز المقرمش ووضع فوقها صلصة الطماطم والجبن، فأول ما يظهر في الإشهار هو هذا الطبق، مصحوبا بقول الواصل:

تشيتسا الجديدة من دجاج كناتكى فيليه Fillet زنجر المغطى بمكونات البيتزا الشهية**

وبهذا المناسبة رحنا إيطاليا على شأن نوركم كم حبوها الطليان

ثم ينتقل المشهد إلى مدينة إيطاليا حيث كتب في أسفل الشاشة (إيطاليا وطن البيتزا الأصلي) وبعدها توالت عدّة مشاهد لمجموعة من الأشخاص يقدمون آراءهم حول التشيتسا كالتالي:

- في مطعم يجلس ثلاثة رجال مسنّين إلى الطاولة، يقف أحدهم متحدثا بالإيطالية: **تشيتسا ولا أشهى.**

- امرأة في الثلاثينيات على سطح المنزل تنشر الغسيل تتحدث بعصبية ثم تصفق وتقول: **ستأهل تصفيق كبير.**

- تجلس شابة على دراجة في الشارع تتحدث إلى صديقيها قائلة: **زنجر بدون عجينة؟ وهي مستغرقة.**

- تظهر عجوز تكنس الأرضية، تعض على أسنانها وهي تغني: **يا سلام يا سلام.**

- داخل مطعم ينظر صانع بيتزا إلى صورة بيتزا معلقة على الحائط ويقول: **تشيتسا أحسن من**

¹ - <https://www.youtube.com/watch?v=UacsiiyHj1M>

* فيليه: شريحة أو قطعة.

** زنجر: أكلة غربية تتميز بنكهة الدجاج

هَذِي الْبَيْتَرَا؟ بُوْسْ إِيدَكْ عَلَى التَّشِيتَرَا.

- تعود المرأة التي كانت تنشر الغسيل وتقول بعصبية: وأنا... بِدِيَبِي
- وبعدها يرجع صانع البيتزا يرمي المنشفة من يده ويخرج من المطعم وهو يقول: (رأيْ أَجِيبْ تَشِيتَرَا) مع ظهر كتابة مفادها (أطيب من أي بيتزا ما في عجين دجاج فُبَسْ).
- ويقول الواسف: تَشِيتَرَا أَطِيبْ من أَيْ بَيْتَرَا وَالْطَّلِيَانْ اقْتَنَعُوا تَقْرِيبًا. لِينْتَهِي الإِشَهَارِ فِي
- الثانية 32، مع عودة طبق التشيتزا في نهاية الإشهار.

2.4 - تحليل الخطاب الإشهاري:

ينتمي هذا الإشهار إلى إشهارات الشهادة لأن المعلن احتمم إلى شهادة أهل التخصص والخبرة في هذا المجال (البيتزا) وهم الإيطاليين، وإيطاليا هي البلد الأصلي للبيتزا، والتي اشتقت منها التشيتزا، وذلك لمخاطبة عقل المشاهد واستعماله وإنقاذه بحجج منطقية تمثلت في شهادات الإيطاليين، مستعملاً في ذلك مغالطة الاحتكام إلى الشعبية من خلال الاستعانة باعترافات فئات عمرية مختلفة مسنين وكهول وشباب من الجنسين وهذا يدل على أن التشيتزا مفضلة عند كل الأجيال.

كما لجأ المعلن إلى مغالطة الخير من خلال احتكمامه إلى شهادات الإيطاليين نظراً لخبرتهم الطويلة، خاصةً صانع البيتزا فشهادته أكثر تأثير على المشاهدين بحكم التخصص في هذا المجال. ويمكننا القول هنا أيضاً أن المعلن ارتكب مغالطة ما يهوى الجمهور فأغلبية المشاهدين يحبون كل ما يتعلق بإيطاليا من سياحة وجمال وخاصةً الطبخ الإيطالي.

إضافة إلى هذا نجد مغالطة أوجه الاختلاف عندما عقد المعلن مقارنة بين البيتزا والتشيتزا وذكر أوجه الاختلاف بينهما، ومن أوجه الاختلاف التشيتزا استعملت الدجاج بدلاً من العجين لذلك

التشيتزا أذ من البيتزا وهذا بشهادة صُناع البيتزا أنفسهم، ورغم أنّ فكرة التشيتزا جاءت من البيتزا فهي تشبهها إلى حد كبير في المكونات وطريقة التحضير والشكل، دون أن ننسى تقارب الأسمين في النطق، إلاّ أنّ المعلن لم يرض بالتساوي بل حاول أن يزرع في المشاهد فكرة أنّ التشيتزا أذ من البيتزا.

لرأ المعلن أيضاً إلى مغالطة الألفاظ الملغومة وذلك من خلال توظيفه للفظة ملغومة تمثلت في قول الواصل: (والطاليان اقتعوا تقريباً) فلفظة توحّي أنّ الإيطاليين اقتعوا بلذة التشيتزا وأنّها أطيب من البيتزا الخاصة بهم لذا يشعرون بالغيرة مما دفعهم للتعصّب كما ذكرنا في وصف الإشهار، وهذا لصرف الانتباه عن الحجة.

كما استخدم المخرج اللغة الانفعالية في خطابه الإشهاري "هي اللغة التي تثير الانفعالات عن طريق تعبير المتحدث أو الكاتب عن موافقته أو معارضته لشخص ما... أو فعل ما، غالباً ما تكون الانفعالات المثارة إما الكراهة وإما التأييد القوي، وفي غالب الحالات تكون الكراهة هي ما يثار"¹ ويتجسد ذلك من خلال الأسلوب الذي تحدّث به الشخصيات التي مثلت دور الإيطاليين حيث بدت عليهم ملامح الكراهة غير أنّ آراءهم لم تكن هجوماً على التشيتزا بل كانت اعترافاً بلذتها وهذا ما يوضّحه قول المعلن في نهاية الإشهار عندما قال: (والطاليان اقتعوا تقريباً) فجد هنا موافقة بالكراهة والهدف من هذا القول أنّ شهادتهم صحيحة ولزيادة من تقوية حجته أظهراًهم في صورة الغيرة وبما أنّهم غاروا من التشيتزا هي إذن أحسن من البيتزا. إضافة مغالطة الحادثة المتمثلة في قوله تشيتزا الجديدة، ليبيّن أنّها أكثر حداثة من البيتزا.

¹- نايجل وبراؤن، التفكير من الألف إلى الياء، ص 89.

5- فيليه جورميَّه^{*} fillet Gourmet من دجاج كناتاكي¹

1.5- وصف الخطاب الإشهاري:

يبدأ الإشهار ببروشور كتب عليه (دجاج كناتاكي يقدم)، ويظهر طباخ وهو يُقطع الثوم والطماطم والخض مع قول الواصل (قد حان الوقت لرفاية المذاق) ثم تظهر قطع فيليه جورميَّه وهي تتساقط على سطح آلة التحضير، مرفوقة بقول الواصل:

فيليه جورميَّه من دجاج كناتاكي

أطيب صدور الدجاج

تحضر طازجة يومياً مع متعة الخلطة السرية متجهة بخبزة الثوم والبهارات الجديدة وثلاثة نكهات بانتظارك

فيليه جورميَّه الجديدة من دجاج كناتاكي مذاق الرفاهية.

لينتهي الإشهار بظهور ثلاث قطع من فيليه جورميَّه بأذواق مختلفة، استغرق الإشهار حوالي 30 ثانية.

2.5- تحليل الخطاب الإشهاري:

يُصنَّف الإشهار هذا ضمن الإشهارات المباشرة، وذلك لاعتماد المعلن على الأسلوب الإخباري في وصف مكونات فيليه جورميَّه وكيفية تحضيرها، مستدرجاً بذلك المشاهد عاطفياً ومحاولاً إقناعه بالتأثير في وجده واثارة حاجاته ومخاطبة حواسه، حيث استخدم حاجته للأكل عندما عرض أطباق شهية من فيليه جورميَّه لإثارة شهيته بهدف الترويج لهذا المنتج وجعلها أكثر شهرة ورواجاً.

*: كلمة إنجليزية تعني الذوق والخبر.

¹- <https://www.youtube.com/watch?v=0MQc3F49TVE>.

احكم المعلن في هذا الخطاب الإشهاري إلى مغالطة الأمنية، وإن تحقيق الرفاهية هي أمنية أي شخص فقد اعتمد على استعمال مصطلح الرفاهية لما له من وقع على نفسية المشاهد وربطه بمذاق فيليه جورميه من دجاج كناتكي فالرجاء المأمول من فيليه جورميه هو تحقيق مذاق الرفاهية من خلال الخلطة السرية وخبزة الثوم والبهارات الجديدة والنكهات الثلاثة المرفوعة بها، ليصل في الأخير إلى أن فيليه جورميه الجديد من دجاج كناتكي هي مذاق الرفاهية.

كما لجأ المعلن إلى مغالطة التفسير بالتسمية عندما ذكرت عبارة الخلطة السرية دون أن يتحدث عن التفاصيل أو عن ما هو سرها.

واستخدم المعلن أيضاً مغالطة الحداثة عندما تحدث عن منتوج جديد يجهله المشاهد وقد تكررت لفظة جديد في الإشهار حتى لا يجد المشاهد حجة عليها.

6- دجاج كناتكى¹

1.6- وصف الخطاب الإشهاري:

مثل دور البطولة في هذا الإشهار الممثلة التونسية هند صبري بطلة المسلسل المصري (عَيْزَةُ أَجْبَرْ) ولم تخرج أحداث الإشهار عن فكرة هذا المسلسل، فهند صبري فتاة في الثلاثينيات من العمر تبحث عن عريس، وفي كل حلقة من المسلسل يتقدم لخطبتها شخص ثم تفشل الخطبة، وفي هذا الإشهار تظهر هند صبري واقفة أمام المرأة تُحضر نفسها لاستقبال العريس وهي تقول:

(يَا رَبْ بِأَ الْمَرَادِي يَارَبْ ... أَدْعُوكِي).

وفجأة يرن جرس الباب، تقول هند صبري: (جَهْ جَهْ) وتذهب مسرعة لفتح الباب، يوقفها والدها ووالدتها وشقيقها، ويقول والدها: (شَعْرُك شَعْرُك) ثم تفتح الباب لتجد العريس وهو يحمل باقة ورد، تقول هند متطلعة إلى الكاميرا: (حِلْوٌ أُوي بِيْجِنْ مَفِيهُوشْ غَلَطَةَ بِيْرُقْ) ثم تذهب إلى المطبخ وتحضر علبة دجاج كناتكى وتضعها فوق طاولة تجمعت حولها كل العائلة والعريس عليها وجبات كثيرة من كناتكى، وكلما حاولت هند أخذ قطعة من دجاج كناتكى سبقها العريس وأكلها، مما يجعلها تشعر بالغضب فتهض من الطاولة وتقول صارخة في وجه العريس (لَا بِأَ كِيدَهْ كُتِيرْ) وفي مشهد آخر تظهر وهي تبكي على كتف أمها وتقول: (مَسْبِشْ حَاجَهْ ... يَسِيبْ فَنْفُوَةَ)، بعدها يرن جرس الباب مرة أخرى، تفتح هند الباب فتجد العريس أمام الباب يحمل علبة من دجاج كناتكى يقدمها لها، فتقول وهي تنظر إلى الكاميرا مبتسمة (أَنَا بَرْدُو قُلْتْ هَيْرَجَعْ).

¹- <https://www.youtube.com/watch?v=Fqs8ENhFUJI>

2.6 - تحليل الخطاب الإشهاري:

هذا الخطاب ذو طابع درامي لأن المعلن اعتمد فيه على الأسلوب الدرامي في عرض قصة درامية، ولعب المنتج دور البطولة فيها، تمثلت المشكلة في أكل العريس لوجبة كناتكي دون أن يترك قطعة لهند صبري التي تنتظر عريسها بفارغ الصبر ثم ترفضه بسبب كناتكي، مستميلا بذلك المشاهد عاطفيا والتأثير في وجده ومخاطبة حواسه وإثارة حاجاته بهدف الترويج للمنتج من خلال ربط القيمة الاستهلاكية بقيمة سينمائية تلفزيونية ومحاكاة شخصية مشهورة هي الممثلة التونسية هند صبري مرتكبا بذلك مغالطة السلطة فاختيار هند صبري لكتاكى يجعل جمهورها الذي يحبّها يختار هو الآخر كناتكي وخصوصا عندما اختار المعلن شهرة مسلسل (عزوه أتجوز) الذي حقّق مشاهدة عالية في الشاشات العربية.

كما استعان المعلن بمغالطة تجاهل القضية ذلك من خلال التشهير لمنتجه دون ذكر اسمه أو خصائصه ومميزاته فقد كانت القضية المتناولة في الإشهار هي خطبة هند صبري غير أنه شَهَر لمنتجه بطريقة غير مباشرة، وحديث هند صبري عن العريس عندما قالت: (حلو أوي بجن مفيهوش غلطة بيبرق) كانت تقصد بهذا الوصف دجاج كناتكي لا العريس.

بعد تحليلنا لإشهارات كنتاكي التي تناولناها بالوصف والتحليل وجدنا أنها تشتراك في مجموعة من الخصائص ذكر منها:

- تميّزت هذه الإشهارات بلغة بسيطة هادفة مناسبة لكل الفئات.
- ركّز المعلن على أسلوب التأكيد والترغيب للتأكيد على جودة المنتوج، وترغيب المشاهد في اقتناه، كما وجّهت هذه الخطابات الإشهارية إلى كافة فئات المجتمع دون خصوص.
- _ أغلب هذه الخطابات الإشهارية تدخل ضمن الإشهارات الدرامية الكوميدية، وإشهارات الشهادة.
- _ اشتركت هذه الخطابات في الاستعمالات العاطفية من خلال لجوء المعلن إلى إيقاظ حاجة المشاهد للأكل.
- _ اعتمد المعلن على مجموعة من المغالطات منها: مغالطة السبب الزائف، مغالطة التماس المديح، مغالطة التعميمات البراقة، مغالطة مراوغات لفظية... الخ، غير أن بعضها اشتركت في مغالطة السلطة ومغالطة المصادر على المطلوب، في حين اشتركت أغلب هذه الإشهارات في مغالطة الحداثة من خلال تكرار كلمة (الجديد) بهدف تشويق المشاهد لتنوّق طعم جديد لا يعرفه.
- _ اندرجت كل هذه الإشهارات تحت صيغة مختصرة موحّدة هي (so good) وتعني بالعربية جيد جداً ليبيّن أنَّ المنتوج ذو درجة عالية من الجودة بهدف لفت انتباه الجمهور فهو شعار مختصر وبسيط إلا أنَّه يرمي لأبعد من ذلك.

خاتمة

من خلال دراستنا لموضوع المغالطة الحجاجية في الخطاب الإشهاري توصلنا إلى أنّ المعلن يبني خطاباته الإشهارية وفق استراتيجية تضليلية، تمثلت في المغالطة الحجاجية التي تهدف إلى إقناع المتلقي بأهميّة المنتج المعلن عنه بطريقة إغرائية وبهذا نكون قد أجبنا عن إشكالية البحث مؤكّدين صحة الفرضيات المطروحة.

وتوصلنا في الأخير أيضاً إلى جملة من الاستنتاجات نجملها فيما يلي:

- المغالطة الحجاجية حجج غير صالحة يستخدمها المتكلّم عن قصد للتدليل عن دعواه، ومن ثمّ التأثير على أفكار وأفعال المتلقي.
- تستند المغالطة إلى أساليب يُجمِلها الباحثون في ثلاثة أشكال هي: المغالطة بالسبل اللغوية، سبل المغالطة خارج اللغوية، والمغالطة العائدة إلى مسالك التدليل.
- تنقسم المغالطة إلى عدّة أصناف ذكرنا منها سبعة وعشرين نوعاً، استخلصناها من تحليلنا لإشهارات ديتول وكتنaki.
- الخطاب الإشهاري هو ميدان يعتمد على العرض المعرفي والمؤثّر، وظيفته الأساسية حتّى المستهلك على اقتناء المنتوجات.
- يُوظّف المعلن في الخطابات الإشهارية جملة من أساليب المغالطة لاستمالة المتلقي واستدراجه عاطفياً وعقلياً.
- تميّزت الخطابات الإشهارية المتداولة في مدونة البحث بلغة بسيطة هادفة مناسبة لكلّ الفئات.

- رَكَّزَ المعلن على استمالة المشاهد عاطفياً من خلال إيقاض حاجته للأكل في إشهارات كنباكي، في حين تم التركيز على الاستعمالات العقلية واستعمالات التخويف في غالب إشهارات ديتول.
- اشتركت الخطابات الإشهارية الخاصة بمنتجات ديتول ومنتجات كنباكي في عدّة مغالطات أهمها مغالطة الحداثة التي يهدف من خلالها المعلن إلى تشويب المشاهد ودفعه لتجربة المنتجين الحديثين في السوق الاستهلاكية، إلى جانب مغالطة المصادر على المطلوب التي عمد المعلن من خلالها إقناع المتلقي بمنتجه دون تقديم حجج منطقية مقنعة، إضافة إلى مغالطي السلطة والخبر لأنّ الشهادة التي يقدمها صاحب الخبرة أو السلطة تُسهم في رفع قيمة المنتوج.
- في الأخير يمكن القول أنّ موضوع المغالطة الحاجبية موضوع شيق جدير بالدراسة والبحث، يمكن من خلاله التعرّف على أساليبها وأنواعها وكشف تلك الألاعيب والخدع اللغوية وغير اللغوية التي تصادفنا في وسائل الإعلام وخاصة الخطابات الإشهارية التي تروج للمنتجات الاستهلاكية فقد تُغرينَا وتدفعنا إلى اقتناء أشياء لا ترقى إلى المستوى الذي وُصِفت به من طرف المعلن.

فَائِدَةُ الْمُصَادِرِ وَالْمَرَاجِعِ

قائمة المصادر والمراجع:

قائمة المراجع:

- 1 - إبراهيم مصطفى وآخرون، المعجم الوسيط، مجمع اللغة العربية، ط4، مكتبة الشروق الدولية مصر، 2004.
- 2 - أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم ابن منظور الأفريقي، لسان العرب، تحرير عبد الله علي الكبير، ط4، ج37، دار المعارف، القاهرة، 2005.
- 3 - إسماعيل بن حمّاد الجوهرى، الصّحاح تاج اللغة وصحاح العربية، تحرير: أحمد عبد الغفور عطار، ط4، ج1، دار العلم للملايين، بيروت، لبنان، 1990.
- 4 - الخليل بن أحمد الفراهيدي، العين، تحرير: عبد الحميد هنداوي، ط1، ج1، دار الكتب العلمية بيروت، لبنان، 2003.

قائمة الكتب:

- 1 - أبو الحسن حازم القرطاجي، منهاج البلغاء وسراج الأدباء تحرير: محمد الحبيب بن الخوجة ط3، دار العربية للكتب، تونس، 2008.
- 2 - أبو بكر العزاوي، الخطاب والحجاج، ط1، مؤسسة الرحاب الحديثة، بيروت، لبنان، 2010.
- 3 - أبو بكر العزاوي، اللغة والحجاج، ط1، العمدة في الطبع، الدار البيضاء، المغرب، 2006.
- 4 - أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ، البيان والتبيين، تحرير: عبد السلام هارون، ط7، ج1، مكتبة الخانجي، القاهرة، مصر، 1998.
- 5 - أبو نصر محمد بن محمد بن طرخان بن أوزلع الفارابي، المنطق عند الفارابي، تحرير: رفيق العجم، دطبعة، ج2، دار المشرق، بيروت، لبنان، 1986.

- 6- أحمد دعوش، المغالطات المنطقية في وسائل الإعلام، ط1، منشورات السبيل، دب، 2014.
- 7- أحمد عيساوي، الإعلان من منظور إسلامي، ط1، دار الكتب القطرية، الدوحة، قطر، 1999.
- 8- إم نيل براون وستيوارت إم كيلي، توجيه الأسئلة الصحيحة دليل للتفكير الناقد، تر: مكتبة جرير، ط1، مكتبة جرير، المملكة العربية السعودية، 2014.
- 9- حافظ إسماعيل علوى ومحمد أسياده، اللسانيات والجاج المغالط: نحو مقاربة لسانية وظيفية، ضمن كتاب: الحاج مفهومه و مجالاته دراسات نظرية وتطبيقية في البلاغة الجديدة، تق: حافظ إسماعيل علوى، ط1، ج3، عالم الكتب الحديث، الأردن، 2010.
- 10- حامد مجید الشطري، الإعلان التلفزيوني ودوره في تكوين الصورة الذهنية، ط1، دار أسامة لنشر والتوزيع، عمان، الأردن، 2013.
- 11- حسان الباهي، تهافت الاستدلال في الحاج المغالط، ضمن كتاب: الحاج مفهومه و مجالاته دراسات نظرية وتطبيقية في البلاغة الجديدة، ط1، ج3، عالم الكتب الحديث، إربد بالأردن، 2010.
- 12- حسن عماد مكاوي وعاطف عدلي العبد، نظريات الإعلام، دط، كلية الإعلام، جامعة القاهرة، مصر، دس.
- 13- دومينيك منغونو، المصطلحات المفاتيح لتحليل الخطاب، تر: محمد يحياتن، ط1، الدار العربية للعلوم ناشرون، بيروت، لبنان، 2008.
- 14- رستم أبو رستم ومحمد أبو جمعة، الدعاية والإعلان، ط1، دار المعتز، عمان، الأردن 2012.
- 15- رشيد الرضي، الحاج والمغالطة من الحوار في العقل إلى العقل في الحوار، ط1، دار الكتاب الجديدة المتحدة، بيروت، لبنان، 2010.

- 16- سمير العبدلي وقطان العبدلي، الترويج والإعلان، ط1، دار زهران للنشر والتوزيع، عمان الأردن، 2013.
- 17- ضياء الدين بن الأثير، المثل السائِر في أدب الكاتب والشاعر، تج: أحمد الحوفي وبدوي طبانه، دط، ج2، دار نهضة مصر، القاهرة، مصر، دس.
- 18- طه عبد الرحمن، اللسان والميزان والتقویث العقلي، ط1، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، المغرب، 1998.
- 19- عادل مصطفى، المغالطات المنطقية، ط1، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة، مصر، 2007.
- 20- عبد السلام عشير، عندما نتواصل نغیر مقاربة تداولية معرفة لآليات التواصل والحجاج، دط إفريقيا الشرق، الدار البيضاء، المغرب، 2006.
- 21- عبد الله صولة، الحجاج في القرآن من أهم خصائص الأسلوبية، ط2، دار الفارابي، بيروت لبنان، 2007.
- 22- علي بن محمد السيد الشريف الجرجاني، معجم التعريفات، تج: محمد صديق المنشاوي، دط دار الفضيلة، القاهرة، مصر ، 2004.
- 23- عليوي أبا سيدى، الحجاج والتکیر النّقدى مقاربة تداولية منطقية معرفية نقية، دط، دار نشر المعرفة، الرباط، المغرب، 2014.
- 24- فهد بن عبد الرحمن الشميري، التربية الإعلامية كيف نتعامل الإعلام، ط1، فهرسة الملك فهد الوطنية، الرياض، السعودية، 2010.
- 25- فيليب بروتون وجيل جوتبيه، تاريخ نظريات الحجاج، تر: محمد صالح ناحي الغامدي، ط1 مركز النشر العلمي، جدة، المملكة العربية السعودية، 2011

- 26- محمد النويري، *الأساليب المغالطية مدخلا في نقد الحاجج*، ضمن كتاب: *أهم نظريات الحاجج في التقاليد الغربية من أرسطو إلى اليوم*، كلية الآداب منوبة، تونس، ع (XIXXX)، دس.
- 27- محمد جودت ناصر، *الدعائية والإعلان وال العلاقات العامة*، ط1، دار مجداوي للنشر والتوزيع، عمان الأردن، 2008.
- 28- محمد علي أبو العلا، *فن الاتصال بالجماهير بين النظرية والتطبيق*، ط1، دار العلم والإيمان للنشر والتوزيع، دسوق، مصر، 2014.
- 29- منى الحديدى، *الإعلان*، ط2، الدار المصرية اللبنانية، القاهرة، مصر، 2002.
- 30- نايجل واربرتون، *التفكير من الألف إلى الياء*، تر: هالة عباس وأسامه عباس، ط1، مكتبة الفكر الجديد، بيروت، لبنان، 2018.
- J.C.Anscambre et O.Ducrot, *l'argumentation dans la langue* éditions - 31
Mardaga, Liège Bruxelles, 2eme édition, 1988.
- قائمة الرسائل والمقالات:**
- 1- بلقاسم دفة، *استراتيجية الخطاب الحاججي*، دراسة تداولية في الإرسالية الإشهارية العربية، مجلة المخبر، أبحاث في اللغة والأدب الجزائري، جامعة بسكرة، الجزائر، ع 10، 2014.
 - 2- سعيد العوادي، في الحاجة على التيسيوس المغالطة في الخطاب الإشهاري، مجلة دار المنظومة، جامع القاضي عياض، كلية اللغة العربية، مراكش، المغرب، يناير 2016.
 - 3- سميرة سطوطاح، الإشهار والطفل دراسة تحليلية، لأنماط الاتصالية داخل الأسرة من خلال الومضة الإشهارية والتأثير على السلوك الاستهلاكي للطفل، رسالة دكتوراه، قسم علوم الإعلام والاتصال، جامعة باجي مختار، عنابة، الجزائر، 2009/2010.
 - 4- عامر صلاح وآخرون، *المغالطات المنطقية كيف نستطيع بناء الحجج والبراهين بشكل صحيح؟* مجلة مبادرة الباحثون السوريون، ع 1288، 07 فيفري 2014.

5- عبد العزيز ابراهيم العزيزي، المغالطات الحجاجية دراسة تداولية لنماذج من مقالات المنفلوطي، مجلة سياقات اللغة والدراسة البنائية، ع5، أبريل 2017.

6- لمياء مرناض نفوسى، كتابة اللغة العربية في الخطاب الإشهارى تحليل لعينة من الومضات الإشهارية في القنوات التلفزيونية الجزائرية ، ، مجلة جسور المعرفة، مخبر تعليمية اللغات وتحليل الخطاب، جامعة شلف، الجزائر ع11، 2017.

7- نبيلة بوقرة، استراتيجية المغالطة في حوارات الأذكياء (نماذج من كتاب الأذكياء لابن الجوزي)، مجلة سياقات اللغة والدراسات البنائية، ع5، أبريل 2017.

قائمة المواقع الإلكترونية:

- 1- <https://ar.wikipedia.org/wiki/.>
- 2- <https://www.youtube.com/watch?v=Fqs8ENhFUJI>.
- 3- <https://www.youtube.com/watch?v=lW5sjQ0gKMs>.
- 4- <https://www.youtube.com/watch?v=K4nuLbZnSGU>.
- 5- <https://www.youtube.com/watch?v=nCwZTsHtvk>.
- 6- <https://www.youtube.com/watch?v=pouR6UTXpGA>.
- 7- <https://www.youtube.com/watch?v=Ttt90hdvO-k>.
- 8- <https://www.youtube.com/watch?v=UacsiiyHj1M>.
- 9- <https://www.youtube.com/watch?v=-U9dUgSyPVw>.
- 10- <https://www.youtube.com/watch?v=0MQc3F49TVE>.
- 11- <https://www.youtube.com/watch?v=4scrRaVoNew>.
- 12- <https://www.youtube.com/watch?v=8Hh1x1wB2>.

فهرس الم الموضوعات

فهرس الموضوعات

الموضوع: الصفحة

01	مقدمة
06	الفصل الأول: المغالطة الحجاجية والخطاب الإشهاري السمعي البصري
07	المبحث الأول: أساليب المغالطة الحجاجية وأنواعها
07	1 - المغالطة الحجاجية.....
10	2 - المغالطة الحجاجية في التراث العربي.....
12	3 - المغالطة الحجاجية عند الغرب.....
13	4 - أساليب المغالطة.....
15	5 - أنواع المغالطات الحجاجية.....
21	المبحث الثاني: أنواع الخطاب الإشهاري السمعي البصري واستعمالاته الإقناعية
21	1 - الخطاب الإشهاري السمعي البصري.....
24	2 - نشأة الإشهار السمعي البصري.....
26	3 - أنواع الخطاب الإشهاري السمعي البصري.....
28	4 - خصائص الخطاب الإشهاري السمعي البصري.....
29	5 - الاستعمالات الإقناعية في الرسالة الإشهارية.....
32	الفصل الثاني: المغالطة الحجاجية في الخطابات الإشهارية ديتول وكتاكي
33	المبحث الأول: المغالطة الحجاجية في إشهارات ديتول
34	1 - منظّف ديتول باور أمب ببور.....
39	2 - بخاخ ديتول المطهّر الجديد.....
42	3 - صابون ديتول.....
46	4 - غسول ديتول للأطفال.....
48	5 - شامبو بروسكالب من ديتول.....
53	المبحث الثاني: المغالطة الحجاجية في إشهارات دجاج كنتاكي
54	1 - إكستريم من دجاج كنتاكي.....
56	2 - وجبات التوفير من دجاج كنتاكي.....
59	3 - التيراميسو من دجاج كنتاكي.....
62	4 - تشيزيتا من دجاج كنتاكي.....
65	5 - فيليه جورمي من دجاج كنتاكي.....

67	6 - دجاج كناتكي
70	خاتمة
73	قائمة المصادر والمراجع
79	فهرس الموضوعات