

République Algérienne Démocratique et Populaire  
Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique  
Université Akli Mohand Oulhadj – BOUIRA  
Faculté des Lettres et des Langues  
Département des Lettres et Langue Française



**Mémoire de master académique**  
**Domaine** : Lettres et Langues  
**Filière** : Langue Française  
**Spécialité** : Sciences du Langage

Présenté par : Boukrif Lyliya

**Titre**

**Analyse des chevauchements et interruptions  
dans le discours médiatique : cas de l'émission  
télévisée « touche pas à mon poste »**

**Devant le jury :**

- |                     |              |
|---------------------|--------------|
| - M. Doukari Mourad | Président(e) |
| - M. Hocine Youcef  | Encadreur    |
| - M. Hebib Nacéra   | Examineur    |

**Année universitaire 2021/2022**

# Remerciements

*Je tiens à exprimer ma gratitude à mon encadrant Monsieur Hocine Youcef pour ses orientations, pour ses conseils, sa compréhension, sa patience, sa disponibilité constante et sa générosité ainsi que pour son soutien moral et scientifique.*

*Mes remerciements à tous les membres de jury qui ont accepté d'évaluer ce modeste travail.*

*Un grand merci aussi à tous les professeurs du département de français qui, d'une manière ou d'une autre, m'ont soutenue tout au long de mon parcours.*

# Dédicaces

*Je dédie ce travail à :*

***Ma chère maman** qui m'a toujours motivée et m'a encouragée à finir mes études et à être toujours la meilleure.*

***Mon père et mes frères Syllas et Yasser** qui sont toujours à mes côtés.*

***Ma petite sœur Farah** ma confidente et ma meilleure amie.*

***Mon mari Bilal** mon bras droit qui a toujours été patient avec moi.*

***Ma belle-mère et toute ma belle-famille.***



# *Introduction générale*

## Introduction générale

La communication est une activité quotidienne indispensable qui permet la transmission d'informations entre les individus. Le processus de communication fonctionne grâce à des acteurs qu'on appelle en analyse conversationnelle des « interactants » qui mettent en circulation des contenus. Le domaine de l'analyse du discours médiatique et plus précisément le discours télévisuel est un domaine de recherche qui s'appuie sur quelques dizaines d'années d'études contrairement au discours écrit, sur lequel des travaux millénaires ont été effectués.

Les premiers travaux s'intéressant à l'image animée, datent des années 70, et portent sur le cinéma il s'agit d'un article de Christian Metz intitulé « *le cinéma : langue ou langage ?* » (1964 : 52 à 90) paru dans la revue Communication N° 4 intitulée Recherche Sémiologique. Par la suite des chercheurs de différents horizons ont exploité le discours télévisuel comme Goffman dans son ouvrage « *la mise en place de la vie quotidienne : la présentation de soi* » (1973), Kerbrat-Orecchioni « *L'énonciation de la subjectivité dans le langage* » (1980), Traverso dans un ouvrage intitulé « *l'analyse des conversations* » (1999). Bien que ces chercheurs abordent le sujet du discours médiatique de manières différentes. Pour notre part, l'objectif de notre étude est de comprendre le fonctionnement du système des tours de parole dans un discours médiatique télévisé et d'étudier les chevauchements et les interruptions qui se répètent dans cette émission.

L'objectif principal de l'analyse conversationnelle est de mettre en place les règles qui organisent le fonctionnement des conversations, et plus exactement les divers échanges communicatifs effectués dans la vie quotidienne. Or, il est évident que ces règles varient d'une communauté à une autre. Et même encore, ces règles qui sous-tendent le fonctionnement conversationnel varient au sein d'une même communauté. Et parmi les phénomènes rencontrés dans le domaine de l'analyse conversationnelle nous pouvons citer les chevauchements et les interruptions.

En partant de ce principe, nous nous sommes interrogés sur les normes que pourraient partager les membres d'une même communauté dont le français est leur langue première, et plus exactement les conduites verbales et non verbales lors d'un échange dans une émission télévisée en direct. Il s'agit de l'émission « Touche Pas à Mon Poste »

## Introduction générale

diffusée sur la chaîne C8, où nous avons tenté de dégager et analyser les chevauchements et les interruptions tirés d'un contexte réel et authentique.

Ce qui a suscité notre questionnement et intérêt à cette émission exactement, c'est l'écart présent lors des échanges où les participants ne respectent pas leurs tours de parole ou l'alternance de tours, ce qui se manifeste par des chevauchements et/ou des interruptions.

Dans cette optique, nous allons nous intéresser, lors de notre étude, à la manière dont les interlocuteurs interviennent et s'emparent de la parole. Il s'agit de dégager et d'analyser les types de chevauchements et d'interruptions produits lors de la communication.

Pour mener à bien notre travail de recherche nous allons répondre à la problématique suivante :

- Comment se manifestent les chevauchements et les interruptions dans une interaction médiatique et plus précisément dans une émission télévisée ?

A partir de cette problématique découlent d'autres questionnements secondaires :

- Comment s'organise le système des tours de parole dans une émission télévisée ? Et quel est le rôle joué par l'animateur ?
- Peut-on communiquer sans faire appel aux chevauchements et aux interruptions ?
- Les chevauchements et les interruptions représentent-ils un dysfonctionnement interactionnel ?

Pour répondre à nos questionnements, nous allons mettre en place des hypothèses :

- Nous supposons l'existence d'un système d'alternance des tours de parole et des types de chevauchements et d'interruptions qui permettent de bien gérer l'organisation des interactions mais les interactants ne les respectent pas.
- Nous supposons également que la présence des chevauchements et des interruptions dans les interactions est inévitable car cela reste une aptitude innée chez l'être humain.

L'objectif principal de cette recherche est d'étudier le déroulement des conversations entre l'animateur, ses chroniqueurs et les invités. Et on va se focaliser principalement

## **Introduction générale**

sur le système des tours de parole, dans le but de dégager les chevauchements, les interruptions et leurs types présent dans l'interaction.

Pour mener ce travail à terme, nous l'avons conçu en deux chapitres.

Le premier chapitre sera consacré à l'encrage théorique dans lequel nous allons présenter toutes les théories et les notions théoriques qui seront exploitées dans l'analyse. Et vers la fin du chapitre nous présenterons notre corpus, sa collecte et nous expliquerons la méthode qui sera adoptée pour l'analyser.

Dans le second chapitre, nous allons mettre l'accent sur l'analyse qualitative de notre corpus retenu. Nous étudierons les chevauchements et les interruptions présent dans notre corpus puis nous essayerons d'analyser les résultats obtenus.

Enfin notre recherche s'achèvera par une conclusion générale dans laquelle nous allons faire une synthèse de notre étude et à l'aide des résultats obtenus nous allons soit confirmer ou infirmer nos hypothèses.

# ***Chapitre 1***

## ***Encrage théorique et méthodologique***

# Chapitre 01 encrage théorique et méthodologique

## **Introduction**

Ce premier chapitre est conçu dans le but de mettre en évidence les deux aspects théorique et méthodologique. Dans le cadre théorique, nous allons définir les grandes théories en lien avec notre domaine de recherche et qui font référence à l'analyse conversationnelle et les interactions verbales. Nous allons d'abord commencer par la définition de notre domaine d'étude qu'est l'analyse conversationnelle, tout en expliquant la conversation envisagée comme objet d'étude. Nous allons également mettre en lumière les maximes de Grice. Et aussi nous allons donner la définition du système d'alternance et du système des tours de parole sur lesquels se basera notre étude. Sans oublier de définir la théorie de la politesse et son évolution depuis sa mise en place par Goffman jusqu'aux travaux effectués par Catherine Kerbrat-Orecchioni. Et enfin, nous allons passer en revue des deux mots clés de notre recherche à savoir les chevauchements et les interruptions.

Dans le cadre méthodologique, nous allons expliquer l'approche méthodologique adoptée pour la réalisation de notre recherche, la description de notre corpus et les conventions de transcriptions adaptées.

## **1.Cadrage théorique**

### **1.1L'analyse conversationnelle**

L'analyse conversationnelle tire ses origines de l'ethnométhodologie de Garfinkel qui s'intéressait aux méthodes employées par les individus dans leurs activités quotidiennes.

Appelé également « conversationnel analysis », cette théorie a vu le jour grâce aux travaux de Sacks et ses collaborateurs Schegloff et Jefferson ainsi que d'autres sociologues dans les années soixante en Californie.

Elle étudie les méthodes de l'orientation de l'activité sociale faite par la parole. Et tente de dégager les règles qui régissent ces pratiques et les étudie par le biais d'enregistrements des interactions de la vie quotidienne.

Pour Kerbrat-Orecchioni, l'analyse conversationnelle se base sur le fait de dégager les règles et les principes qui permettent le fonctionnement des conversations plus particulièrement, les différents types d'échanges qui s'effectuent dans la vie quotidienne.

## Chapitre 01 encrage théorique et méthodologique

Donc l'analyse conversationnelle étudie le fonctionnement des tours de parole, les séquences de prise de parole, l'organisation thématique, à partir de la transcription des conversations attestées. (Siouffi et Raemdonck, 2007 :68).

### **1.1.1 La conversation comme objet d'étude**

La conversation est un objet d'étude de l'analyse conversationnelle, elle a été définie comme étant :

*« la parole qui se manifeste quand un petit nombre de participants se rassemblent et s'installent dans ce qu'ils perçoivent comme une courte période coupée des taches matérielles ; un moment de loisir ressenti comme une fin en soi [...] » (Goffman, 1987[1981] :20).*

En tant que type d'interaction, la conversation est le prototype de l'interaction. Les éléments externes cadrant l'interaction sont considérés peu contraints dans la conversation, qu'il s'agisse du lieu, du temps ou du nombre de participants.

Ainsi nous pouvons également citer une autre définition de la notion de conversation proposée par Tarde et que Traverso a cité dans son ouvrage :

*« Par conversation, j'entends tout dialogue sans utilité directe et immédiate, où l'on parle surtout pour parler, par plaisir, par jeu, par politesse [...] Elle marque l'apogée de l'attention spontanée que les hommes se prêtent réciproquement et par laquelle ils s'entrepénètrent avec infiniment plus de profondeur qu'en aucun autre rapport social » (Traverso,1996 :6)*

Tous les participants ont un droit à l'occupation du rôle de locuteur, ainsi la conversation a une organisation spécifique cadrée par le système des tours de parole, le choix des thèmes, la durée et le ton des échanges. (Charaudeau et Maingueneau, 2002 :124).

Le but de l'analyse conversationnelle est de dégager le mécanisme de la conversation, donc elle use de la conversation comme objet d'étude, en gardant les aspects de son organisation, elle traite des données de l'oral en prenant en considération leur contexte. Elle est décrite comme une succession de trois interventions différentes : la première intervention est initiative, la deuxième est réactive et puis la troisième est évaluative. Il est de même pour les échanges les plus complexe car si les participants sont en accord, l'échange peut être achevé et un autre peut prendre place.

Enfin, il est possible de dire que la conversation est devenue un moyen par lequel agissent, réagissent et interagissent les membres d'une même société selon un ordre préétabli.

## Chapitre 01 encrage théorique et méthodologique

### 1.1.2 Les maximes conversationnelles de Grice

Les maximes conversationnelles ont été présentées par le philosophe américaine Paul Grice. Ce sont des règles auxquelles les interlocuteurs sont tenus de se conformer. Lors d'un échange communicatif, tout individu impliqué dans celui-ci doit se conformer à un principe général appelé *principe de coopération*, applicable à l'ensemble du comportement humain et aussi à la conversation.

### 1.1.3 Le principe de coopération

*« que votre contribution conversationnelle corresponde au moment où elle intervient tel que le requière l'objectif ou la direction acceptée de l'échange verbal dans lequel vous êtes engagés » (Grice, 1979 :93)*

Grice a développé ce principe sous forme de plusieurs maximes ou règles spécifiques, qu'il a classé en quatre catégories :

- Maxime de quantité (quantité d'informations) : *« que votre contribution soit aussi informative qu'il soit requis par le destinataire »*
- Maxime de qualité (véracité de l'information) : *« que votre contribution soit véridique n'affirmez pas ce que vous croyez être faux, n'affirmez pas ce que vous n'avez pas de raisons suffisantes de considérer comme vrai »*
- Maxime de relation (pertinence de l'information) : *« parlez à propos et soyez pertinent »*
- Maxime de modalité (perspicacité de l'information) : *« soyez bref, clair et méthodique » « évitez l'ambiguïté et l'expression de manière obscure »*

## 1.2 Les interactions verbales

La notion d'interaction a vu le jour grâce à la théorie des actes de langage d'Austin, et par la suite les linguistes ont fait leur apparition sous le nom d'interactionnistes car ils étudient l'emploi de la langue.

Le principe de base de cette notion est que dans l'échange, lorsque l'interlocuteur prend la parole, il ne le fait pas dans l'unique but d'exprimer un message mais également

## Chapitre 01 encrage théorique et méthodologique

et surtout pour agir sur son interlocuteur, et la réciprocité est vraie. C'est donc pour cela qu'on emploie le mot inter-action.

L'énonciateur n'a plus le rôle d'émetteur mais d'acteur dans une activité commune. Donc, l'analyse des interactions verbales part du contexte d'une conversation dans laquelle les participants interviennent (Siouffi et Raemdonck, 2007 : 148).

Grace aux maximes de Grice la conversation est devenue intéressante aux interlocuteurs et les a entraînés à coopérer.

Pour qu'on puisse parler d'interaction, il est nécessaire que les participants s'engagent mutuellement dans l'échange, non seulement qu'ils parlent mais qu'ils se parlent. Et pour cela, ils usent des procédés dits *phatiques* et *régulateurs* qui constituent un ensemble de signaux formant un véritable système de synchronisation interactionnelle (Franck Neveu, 2011 :201).

On distingue cinq unités au niveau de la structure hiérarchique de l'organisation de la conversation :

- Interaction
- Séquence
- Echange
- Intervention
- Acte de parole

Nous pensons qu'il est nécessaire de définir chaque unité puisqu'elles seront mentionnées dans l'analyse de notre corpus :

### **1.2.1 L'interaction**

C'est une unité conversationnelle faisant partie du rang supérieure elle englobe, d'ailleurs, toutes les autres unités. Elle se caractérise par son homogénéité thématique, sa continuité interne (participants, cadre spatio-temporel, thème abordé).

### **1.2.2 La séquence**

Elle est décrite comme un constituant immédiat de l'interaction. C'est dans la séquence qu'on trouve l'organisation de l'information dans l'interaction. La séquence est constituée par une succession de tours de parole reliés par une cohérence sémantique (un même thème et un même sujet) ou une cohérence pragmatique (même objectif).

## Chapitre 01 encrage théorique et méthodologique

Kerbrat Orecchioni explique que :

« la plupart des interactions se déroulent selon le schéma global : (1) séquence d'ouverture ;(2) corps de l'interaction (qui peut lui-même comporter un nombre indéterminé de séquences) ;(3) séquence de clôture » (1990 : 220).

Et c'est à l'intérieur de la séquence qu'on trouve les échanges.

### **1.2.3 L'échange**

L'échange est défini comme étant la « *plus petite unité dialogique composant l'interaction. Les constituants de l'échange sont des interventions qui entretiennent entre elles des relations illocutoires* » (Moeschler, 1985 :191)

L'échange débute par une intervention initiative du premier locuteur, qui influence l'intervention du deuxième locuteur. Celle-ci appelée une intervention réactive elle consiste à réagir à l'intervention initiative par exemple une question appelle une réponse

L'échange peut être binaire ; constitué d'une intervention initiative et une autre réactive. Il peut également être ternaire c'est à dire formé d'une intervention initiative, une réactive et une dernière évaluative. L'échange peut également s'étendre à plusieurs tours (échange étendu) dans le cas où le locuteur se sent obligé de revenir à la charge soit par le biais d'un compliment, excuse, remerciement, etc.

### **1.2.4 L'intervention**

Elle considérée comme étant la plus grande unité monologique, autrement dit, c'est la contribution d'un locuteur dans un échange. L'intervention ne se limite pas uniquement à un seul tour de parole. Parfois ce dernier comporte une intervention réactive à l'ancien échange et une initiative au suivant.

### **1.2.5 Les acte de langage**

C'est l'action verbale réalisée par un locuteur et il pourrait être sous forme de requête, de reproche, d'assertion ... ce qui est le plus important c'est de savoir distinguer entre la valeur hors-contexte d'un acte et sa valeur interactive.

### **1.3 Les types d'interactions**

Dans ce qui suit, nous allons définir, dans un tableau les termes qui ont un lien étroit avec le mot interaction :

## Chapitre 01 encrage théorique et méthodologique

La conversation	C'est le fait de parler entre deux ou plusieurs personnes
La discussion	C'est une conversation où les interlocuteurs essayent de se convaincre mutuellement
Le débat	On y trouve une contradiction d'idées et d'opinions
L'entretien	Une interaction focalisée sur un thème précis c'est le cas par exemple d'un journaliste et d'un interviewé
L'interview	Une communication avec une personne sur un thème précis dans le but de diffuser le contenu aux autres

### **1.4 Les tours de parole**

Le tour de parole est la contribution d'un locuteur à un moment donné de la conversation. Les tours de paroles des différents locuteurs s'organisent grâce à un système d'alternance. En analyse conversationnelle, le tour de parole constitue l'unité essentielle d'organisation des productions orales dialoguées. (Charaudeau et Maingueneau, 2002 :580).

En se basant sur ce principe nous allons aborder les règles de gestion des tours de parole :

#### **1.4.1 Les principes d'alternance**

Les règles qui régissent le déroulement d'une interaction, reposent sur le principe de coopération entre les interlocuteurs. Et pour que se déroulement soit fait de manière équilibrée et harmonieuse :

- Il ne faut pas monopoliser la parole et donner l'occasion aux autres locuteurs d'intervenir
- Respecter le principe de chacun à son tour : un seul locuteur doit parler à la fois pour éviter les chevauchements qui sont considérés des ratés du système de tour de parole

## Chapitre 01 encrage théorique et méthodologique

- Il faut respecter l'intervalle entre les tours : si la pause est trop courte, elle pourrait être considérée comme une interruption, et si elle est trop longue, elle indiquerait un dysfonctionnement par exemple : de l'ennui, de l'embarras, un désaccord

### **1.4.2 Les règles de l'alternance des tours de parole dans la conversation**

Dans le but de réduire les silences et d'éviter les chevauchements, Sacks, Schegloff et Jefferson ont développé les règles de l'alternance des tours de parole :

1. Le premier locuteur sélectionne le suivant par des indices de nature prosodique, syntaxique, gestuelle et/ou posturale
2. S'il ne sélectionne personne, au moment où il cède la parole un successeur peut s'autosélectionner et prendre la parole. Dans le cas où deux locuteurs s'autosélectionnent au même temps, c'est le premier à s'autosélectionner qui s'octroie la parole
3. Si le locuteur en cours ne sélectionne personne, et aucun autre locuteur ne s'autosélectionne, c'est le locuteur qui est en train de parler qui doit continuer. (Charaudeau, Maingueneau, 2002 :580)

Le tour de parole est une réalisation interactive (Bange, 1992). En effet, lors d'une situation à participants multiples, on est souvent confronté au cas d'intrusion (lorsqu'un locuteur (A) dont c'est le tour sélectionne un locuteur (B) mais un autre locuteur (C) s'empare du tour).

### **1.4.3 La co-construction de l'interaction**

On trouve dans une interaction deux types de tour de parole. Le premier est le tour plein ou « le vrai tour » qui apporte une contribution à la conversation. Le second, c'est les régulateurs. Ils ne sont pas considérés comme de vrais tours, se sont des indices d'une écoute, d'un engagement et d'une attention dans l'interaction. Ils sont souvent produits en chevauchement comme par exemple : « humm », « ouai », « ah d'accord », « ah bon ! », « je vois » (Beal, 2010 :113)

De Gaulmyn les définit ainsi : « *les régulateurs (...) contribuent à étayer, à soutenir le discours du locuteur sans attendre qu'il en manifeste le besoin en allant au-devant de ses désirs d'approbation* » (De Gaulmyn,1987 :209)

## Chapitre 01 encrage théorique et méthodologique

### 1.5 La pragmatique : quelques éléments de définition

Le mot pragmatique tient ses origines du grec *pragmatikos* qui veut dire « relatif à l'action » à partir de *pragma* « action ». C'est une discipline qui trouve ses véritables fondements dans les années 1950 à 1990

*« La pragmatique est un domaine des sciences du langage qui peut être décrit comme le carrefour de disciplines, où se croisent notamment les linguistiques énonciatives, la sociolinguistique, la psycholinguistique, la sémantique des textes, la sémiotique, l'analyse conversationnelle, les sciences de la communication, ou les sciences cognitives. » (Franck Neveu, 2011 : 201)*

Son étude se base non pas sur le système de la langue mais sur son usage, et plus précisément sur les questions liées au sens et à l'interprétation des énoncés

A ses débuts, la réflexion pragmatique n'avait aucun lien avec la réflexion linguistique. Puisque à ce moment-là la pragmatique se basait sur des questionnements purement philosophiques. Mais elle a fini par se fondre et se confondre avec les études linguistiques. La pragmatique est née de la philosophie du langage. (Paveau et Sarfati, 2003 :206)

Jacques Moescheler et Anne Reboul définissent la pragmatique comme suit :

*« D'une manière tout à fait générale, on définira la pragmatique comme l'étude de l'usage du langage, par opposition à l'étude du système linguistique, qui concerne à proprement parler la linguistique. Si l'on parle de l'usage du langage, c'est que cet usage n'est neutre, dans ses effets, ni sur le processus de communication, ni sur le système linguistique lui-même, il est banal, en effet, de noter qu'un certain nombre de mots (les déictiques de temps, de lieu et de personne comme maintenant, ici, je par exemple) ne peuvent s'interpréter que dans le contexte de leur énonciation. Il est un peu moins banal de rappeler que, dans l'échange verbal, nous communiquons beaucoup plus que ce que nos mots signifient. Il est encore moins banal de dire enfin que l'usage des formes linguistiques produit, en retour, une inscription de l'usage dans le système lui-même : le sens de l'énoncé consiste en un commentaire sur ses conditions d'usage, à savoir son énonciation. » (Moeschler et Reboul, 1987 : 16)*

La pragmatique est directement liée à la communication et à ses acteurs. Pour Francis Jaques (1979 :13) « la pragmatique aborde le langage comme phénomène à la fois discursif, communicatif et social »

## Chapitre 01 encrage théorique et méthodologique

### 1.5.1 Les actes de langage selon Austin

Le mot clé de la pragmatique est le mot « acte », car le langage ne permet plus seulement de transmettre des messages mais d'agir sur autrui et sur le monde.

L'origine de la théorie des actes de langage vient de l'ouvrage d'Austin qui a été traduit en français en 1970 sous le titre de « quand dire c'est faire », ce titre énonce clairement l'hypothèse expliquée dans le livre : « dire » c'est le fait de parler et de transmettre une information à propos de l'objet de la discussion, « faire » c'est le fait que le locuteur agit sur son interlocuteur et sur le monde par ses propos. (Charaudeau et Maingueneau, 2002 :16).

Pour Austin le langage est envisagé comme moyen d'agir. C'est ainsi qu'il distingue trois types d'actes de langage :

- L'acte locutoire : C'est le fait de produire un énoncé, de dire quelque chose tout en respectant les règles grammaticales et syntaxique de la langue employée.
- L'acte illocutoire : C'est l'acte accompli en disant quelque chose comme par exemple : donner une promesse, donner un ordre, demander des excuses, etc.
- L'acte perlocutoire : Relève des conséquences de ce qu'on a dit, c'est l'acte accompli par le fait de dire quelque chose. (Bracops, 2006 :43)

Malgré les critiques qu'a subi cette théorie, il est indéniable que Austin a posé les jalons essentiels et a joué un très grand rôle dans le développement de la pragmatique.

### 1.5.2 Taxonomie des actes illocutionnaires selon Searl

La classification des actes illocutionnaire (appelés également actes illocutoires) est faite en se basant sur quatre critères, qui sont : le but de l'acte, le lien entre l'ajustement des mots et le monde, l'état psychologique exprimé, et le contenu propositionnel.

1. Les **représentatifs** (assertions, affirmations, etc.)
2. Les **directifs** (ordres, demandes, conseils, etc.)
3. Les **permissifs** (promesses, offres, invitations, etc.)
4. Les **expressifs** (félicitations, remerciements, etc.)
5. Les **déclaratifs** (déclaration de guerre, nominations, baptêmes, etc.)

## Chapitre 01 encrage théorique et méthodologique

Pour conclure, il est nécessaire de dire que la conception des actes de langage est fondée sur le critère social :

*« La production d'énoncés est une forme d'interaction sociale, fait que les logiciens et les philosophes du langage ont eu tendance à négliger jusqu'à récemment, bien qu'il ait été souvent mis en évidence par les linguistes, les sociologues, les psychologues, les anthropologues » John Lyons (1980 : 345)*

### **1.6 La politesse linguistique**

Parmi les pionniers de la théorie linguistique de la politesse on peut citer Brown et Levinson qui ont contribué à la création de cette théorie qui au début était négligée par les linguistes et reléguée au rang de grammaire. Nous allons présenter deux modèles de politesse qui vont nous éclaircir le fonctionnement du mécanisme de la face.

#### **1.6.1 Le modèle de Goffman**

Dans son livre « *les rites d'interaction* » Goffman explique que

*« L'effet combiné des règles d'amour propre et de considération est que, dans les rencontres, chacun tend à se conduire de façon à garder aussi bien sa propre face que celle des autres participants » (1974 :44)*

##### **1.6.1.1 La face**

Les liens entretenus entre les participants sont conçus comme des rencontre en « face à face ». Et d'après Goffman la face est définie comme « *la valeur sociale positive qu'une personne revendique effectivement à travers la ligne d'action que les autres supposent qu'elle a adoptée au cours d'un contacte particulier* » (1974 : 9).

Selon Goffman, la face est importante pour le locuteur, car celui-ci essaye constamment de la ménager tout en faisant en sorte de la garder et la préserver. Et tout cet effort effectué dans le but d'un ménagement mutuel de la face par les interlocuteurs est appelé chez Goffman « figuration » ou « *face work* ».

##### **1.5.1.2 La figuration**

Pour Goffman le comportement de l'acteur doit être en adéquation avec la maîtrise du rituel et le degré de socialisation. Ainsi, le but du rituel est de faciliter le rapprochement des acteurs tout en protégeant leur face mutuelle. Il permet d'interrompre une conversation sans que cette interruption menace la relation entretenue entre les interlocuteurs. Il a également recours à des stratégies appelées par Goffman des figurations. Les figurations peuvent être :

- Préventives : visent à éviter les accidents

## Chapitre 01 encrage théorique et méthodologique

- De protection : agir avec tact et essayer d'éviter toute menace à la face de l'autre
- De réparation d'un accident qui n'a pas pu être évité

### **1.6.1.3 Le territoire**

La notion de « territoire » a été développée par E.Goffman dans son ouvrage « *les relations en public* » (1973). Il se rend compte de l'existence de plusieurs types de territoire à caractère sacré et privilégiés pour chaque personne :

- *L'espace personnel* est la surface qui entoure l'individu, et la pénétration dans cette espace est considérée comme un empiétement
- *La place* est l'espace auquel tout acteur a le droit pour une durée limitée
- *L'espace utile* est l'espace auquel chaque individu a le droit pour des raisons matérielles précises
- *Le tour* c'est l'ordre dans lequel chaque individu reçoit un bien quelconque par rapport à un autre individu ayant le droit et placé dans la même situation
- *L'enveloppe* est constituée des habits et de la peau qui recouvrent le corps
- *Le territoire de la possession*, ce sont tous les objets relatifs au moi et qui sont disposés au tour du corps, mais dont on revendique la possession temporairement
- *Les réserves d'informations* renvoient à toutes les informations concernant l'individu et dont il essaye de contrôler l'accès pour autrui
- *Les droits liés à la conversation* l'individu a le droit de choisir qui peut lui adresser la parole et quand, c'est aussi le droit d'un groupe pour se protéger des intrusions et empiétements d'autrui

### **1.5.2 Le modèle de Robin Lakoff**

L'interaction discursive comporte deux dimensions, qui sont : la transition mutuelle des informations et le renforcement des relations interpersonnelles.

La deuxième dimension ne peut être séparée de la politesse, R.Lakoff le souligne ainsi « *La politesse peut être définie comme un moyen minimisant le risque de confrontation dans le discours (...), les stratégies de politesse sont conçues spécifiquement pour la facilitation de l'interaction.* » (1989 : 102)

## Chapitre 01 encrage théorique et méthodologique

Dans l'objectif de faciliter la communication, Lakoff a mis en place deux « règles de compétences pragmatique » auxquelles l'interlocuteur ne peut s'en passer afin de réussir sa communication, et ces règles sont les suivantes :

1. *Be clear* qui veut dire soyez clair.
2. *Be polite* qui veut dire soyez poli.

La première règle est conçue pour le locuteur qui a pour objectif de transmettre des informations, il doit éviter toute ambiguïté et obscurité et être clair dans son discours pour que l'information soit comprise par l'interlocuteur. Tandis que la deuxième règle a pour objectif le maintien des relations interpersonnelles et elle agit sur la sa qualité.

Donc si le locuteur a pour objectif communicatif de transmettre des informations, il doit s'investir dans la première règle « soyez claire ». Or, si le locuteur a pour objectif le maintien et le renforcement des relations interpersonnelles, il met en œuvre les stratégies de politesse. Et c'est ainsi que Lakoff partage le discours en deux types : le premier dont l'intention est la transmission des informations, et le second sert l'interaction en prenant en considération le trait de politesse.

Lakoff affirme que les maximes conversationnelles de Grice conviennent pour la première règle c'est-à-dire elles permettent la clarté du discours. Et pour assurer la politesse dans les interactions, Lakoff propose les trois sous règles qu'elle a appelé les règles de politesse » et dont la réalisation de ces règles est potentiellement en lien avec le pouvoir, l'intimité ou à la distance entre le locuteur et l'interlocuteur.

1. *Don't impose* (n'imposez pas) c'est une règle qui se réalise dans des situations de communication où le maintien des relations entre les interlocuteurs prime, elle est liée aux formalités de politesse et marquée par des termes d'adresse qui marquent la distance (vous de politesse)
2. *Give options* (laissez le choix) il faut laissez à l'interlocuteur le choix et au locuteur d'exprimer sa considération
3. *Make a feel good/ be freindly* (mettez l'autre à l'aise/ soyez amical) dans cette règle il s'agit de l'entretien des relations amicales par le biais de la production d'un effet d'égalité et d'entente amicale entre les interlocuteurs. Et en les mettant à l'aise à l'aide de registre familier par exemple.

## Chapitre 01 encrage théorique et méthodologique

Néanmoins, ces règles ont été critiquées car d'après Kerbrat-Orecchioni « *elles ne sont pas articulées entre elles, ni situées dans un cadre général qui les organise en système* » (1992 :183)

En effet, ces trois règles sont incapables de décrire des phénomènes complexes. Lakoff (1973 :303) montre qu'elles sont universelles, alors que leur utilisation varie d'une culture à une autre.

### **1.5.3 Le modèle de Brown/Levinson**

C'est des linguistes qui se sont inspiré des travaux de Goffman, et ils ont abordé la face en distinguant la face positive de la face négative qui sont deux aspects d'une même entité chez tout individu.

**La face positive :** c'est une image de soi valorisante et positive qu'une personne a besoin de recevoir de la part des autres que ce soit lors de l'interaction ou dans la vie quotidienne

**La face négative :** elle regroupe tout l'aspect personnel de l'allocataire que Goffman décrit comme « *territoire du moi* » (1973-2, chap.2) c'est le territoire temporel, spatial, corporel, matériel...

Brown et Levinson sont les précurseurs de la théorie du FTA, *face threatening acts*, qui se réalisent lors des interactions de manière volontaire ou pas. Cependant tous les actes verbaux ou non verbaux actualisés par les sujets parlants peuvent être des actes menaçants pour la face et/ou le territoire de l'allocataire.

Tout acte de langage pourrait au long de l'interaction heurter la face de soi ou celle de l'autre, c'est ce qui a conduit à la mise en place d'un autre procédé qui est celui de «face want » ou désir de préserver sa face et celle de l'autre en faisant appel à des stratégies diverses que Goffman appelle les « figurations ». « *Si une personne désire préserver une certaine image d'elle-même et y engager ses sentiments, elle doit travailler dur pour s'en montrer digne* » (1974 :39)

### **1.5.4 Le modèle de Catherine Kerbrat-Orecchioni**

Kerbrat-Orecchioni a pour thèse principale le fait d'intégrer le *face flattering acts* (FFA) à coté de *face threatening acts* (FTA). Si le FTA consiste en la transgression de la face de l'interlocuteur, le FFA quant à lui valorise sa face par le biais des actes de langage tels que les adoucisseurs. C'est le cas par exemple de la requête formulée

## Chapitre 01 encrage théorique et méthodologique

comme question (est-ce que tu peux me donner ton livre ?) plutôt que (donne-moi ton livre) également l'emploi de la formule s'il vous plait, etc.

Hormis l'ajout du FFA, Orecchioni s'intéresse également aux deux notions *politesse positive* et *politesse négative*. Pour elle, la première met en place des actes de langage qui ont un effet positif sur la face de l'interlocuteur c'est-à-dire des FFA. Tandis que la deuxième adoucit un FTA voire elle l'évite.

### **1.7 Les chevauchements et les interruptions de parole**

Pour qu'une interaction soit conforme aux normes, les tours de parole doivent se succéder selon le principe de l'alternance, et chaque interlocuteur doit attendre son tour. Mais selon le type d'interaction on remarque la présence de variations dont les chevauchements et les interruptions.

L'alternance des tours de parole se négocie entre les participants à l'interaction et « *leur statut de dominant ou de dominé va en grande partie dépendre de leur maîtrise des techniques de « turn system », et de leur capacité à prendre et à garder la parole* » (Kerbrat-Orecchioni, 1992 :87)

Selon les principes d'alternance énumérés par Sacks : une seule personne parle à la fois, et le tour de parole doit toujours être pris par quelqu'un. Ce qui cause le dysfonctionnement de ces tours est soit involontaire, c'est à dire que les indices de fin de tours sont flous, soit volontaire dans le cas où les interlocuteurs ne respectent pas ces règles.

#### **1.7.1 Qu'est-ce qu'un chevauchement**

Les chevauchements se produisent lorsque deux interlocuteurs prennent la parole au même moment et leurs voix se superposent. Schegloff a étudié les chevauchements et ses différentes catégories de répartition (1987, 1992, 1997) et il a mis en lumière différentes formes d'anticipations et de ratés.

Nous distinguons trois types de chevauchements de parole :

##### **1.7.1.1 Chevauchement par anticipation**

Il se produit juste avant la fin du tour de L1<sup>1</sup>, ceci est dû au fait que les derniers mots d'un tour sont généralement jugés peu formatifs.

---

<sup>1</sup> Abréviation de l'expression locuteur numéro 1

## Chapitre 01 encrage théorique et méthodologique

### **1.7.1.2 Chevauchement par violation territoriale**

Il se produit au milieu d'un tour. C'est le fait que L2<sup>2</sup> s'empare de la parole alors que L1 n'a émis aucun signe de fin de tour.

### **1.7.1.3 Chevauchement par « pause inter » ou « pause intra »**

Ce type de chevauchement se produit lorsque L1 émet ce qui semble comme des signaux de fin de tour et que L2 s'empare de la parole mais finalement L1 continue à parler.

### **1.7.2 Qu'est-ce qu'une interruption**

La notion d'interruption est plus complexe que celle de chevauchement car elle fait appel à des critères syntaxiques, prosodiques, mimo-gestuels et interactionnels, et elle fait intervenir également le point de vue des participants tel qu'il se manifeste dans un échange. Les interruptions, *« surtout lorsqu'elle s'accompagne d'un chevauchement, ont pour tendance taxémique générale d'exprimer une position haute, ou une tentative de l'accaparer »* (Kerbrat-Orecchioni, 1992 :88).

L'interruption peut se produire de différentes manières soit en interrompant la parole de l'autre brusquement et de manière attentionnée soit par le biais d'une demande formulée poliment comme par exemple la formule « excusez-moi de vous interrompre »

#### **1.7.2.1 Les interruptions « violatives »**

Ce sont de véritable violation au système de tour de parole car ce sont des interruptions « intrusives » et assez longues, utilisées dans le but de s'imposer dans une conversation

#### **1.7.2.2 Les interruptions « coopératives » ou « affiliatives »**

Elles veillent au bon déroulement de l'interaction et leur présence est signe d'intérêt et d'implication active des interlocuteurs dans le discours, elles expriment la coopération.

C'est ainsi que nous allons clôturer la partie réservée au cadrage théorique dans lequel nous avons présenté un aperçu théorique sur les notions et théories relative à notre thème de recherche.

---

<sup>2</sup> Abréviation de l'expression locuteur numéro 2

# Chapitre 01 encrage théorique et méthodologique

## **2.La méthodologie**

### **2.1 Le choix du corpus**

Notre étude consiste à repérer les chevauchements et interruptions lors des échanges conversationnels, c'est pour cela que nous avons opté pour l'émission « Touche Pas A Mon Poste » diffusée sur C8.

Cette émission présentée par Cyril Hanouna, traite de sujets d'actualité mais de façon ludique. L'animateur est accompagné de chroniqueurs qui sont des journalistes et invités qui diffèrent selon le sujet d'actualité débattu.

Ce qui nous a poussée à opter pour ce corpus, c'est la présence répétitive de chevauchements et d'interruptions quel que soit le sujet de conversation. Bien qu'un système de prise de parole soit mis en place par l'émission, qui consiste à répondre par oui ou non à l'aide de pancartes et pour développer leurs idées, les chroniqueurs doivent lever la main et c'est l'animateur qui se charge de donner la parole. Néanmoins, c'est rare que ce système soit respecté, et pourtant l'émission bas des records et a un public fidèle qui s'accroît de saison en saison.

#### **2.1.1 La chaîne C8**

C8 est l'abréviation de Canal 8, créée le 7 octobre 2012 sous le nom de D8 et rachetée le 5 septembre 2016 par le groupe canal + et c'est ainsi que la chaîne a été nommée C8. Cette dernière est une chaîne généraliste nationale privée française.

Parmi les programmes diffusés sur la chaîne, l'émission « Touche Pas A Mon Poste » présentée par Cyril Hanouna. Ce dernier est le fondateur de « H2O » production, qui s'occupe de la production des programmes de divertissement comme (à prendre ou à laisser) et les talk show comme (face à baba, balance ton poste...).

#### **2.1.2 L'émission « Touche Pas A Mon Poste »**

C'est une émission diffusée en direct sur C8 du lundi au jeudi de 18h30 à 21h15. Créée et animée par Cyril Hanouna et produite par H2O production.

Désignée également par son abréviation « TPMP », c'est un talk show consacré à l'actualité sociétale, médiatique et politique. Les sujets sont abordés de façon ludique, discutés par des chroniqueurs et des invités. Les chroniqueurs sont toujours les mêmes il s'agit de : Benjamin Castaldi, Mathieu Delormeau, Valerie Benaime, Isabelle

## Chapitre 01 encrage théorique et méthodologique

Morini-Bosc, Gilles Verdez, Geraldine Maillet, Delphine Wespiser, Kelly Vedovelli, Guillaume Genton, Jean-Michel Maire, Audrey Bouetté. Et des invités qui varient selon les thèmes et sujets traités.

### **2.1.3 Présentation de l'animateur**

Cyril Valéry Isaac Hanouna, né le 23 septembre 1974. Il est principalement connu pour être animateur de « TPMP », et également producteur et gérant de la boîte de production H2O. Il a également été animateur à la radio où il animait l'émission « les pieds dans le plat » sur Europe1 entre 2013 et 2016.

### **2.1.4 Présentation des invités**

Nous allons présenter les invités selon l'ordre chronologique de leur prise de parole :

- David Guiraud est le dirigeant de groupe de presse français, et a également été le vice-président directeur général de groupe le monde de février 2008 à mars 2011. Il est présent dans l'émission comme étant le porte-parole jeunesse de la France insoumise<sup>3</sup>
- Anis Hadj Brahim est un jeune franco algérien de confession musulmane, il représente les jeunes français qui sont prêts à voter pour Éric Zemmour
- Lilia Bouziane est une jeune fille franco algérienne de confession musulmane (et porteuse du viole). Elle est étudiante en droit, et contre le fait qu'il ait une éventuelle chance pour que Éric Zemmour soit le président de la France
- Jean Messiha est né au Caire en Egypte. Son nom était Hossam Boutros Messiha. C'est un homme politique et polémiste français. Il a rejoint le front national devenu par la suite rassemblement national (RN)<sup>4</sup>, où il a été délégué national du parti à partir de 2018 et en 2020 il quitte le RN pour rejoindre le parti Reconquête<sup>5</sup> en 2022.

---

<sup>3</sup> C'est un groupe politique créé par Jean-Luc Mélenchon le 10 février 2016. C'est parti politique éco socialiste de l'extrême gauche.

<sup>4</sup> C'est un parti politique de l'extrême droite créé par Ordre Nouveau (c'était un mouvement politique en France) en 1972. Présidé par Jean-Marie Le Pen de sa création jusqu'à 2011 puis par sa fille Marine Le Pen.

<sup>5</sup> C'est un parti politique créé en avril 2021 dans le but de soutenir la candidature d'Éric Zemmour à l'élection présidentielle de 2022.

## Chapitre 01 encrage théorique et méthodologique

### **2.2 L'observation (non participante)**

L'observation de la répétition des phénomènes que nous voulons étudier dans cette émission spécialement, a capté notre attention et a provoqué notre curiosité. Il s'agit d'une observation non participante dans laquelle nous n'avons pas participé à l'interaction. Nous avons observé un phénomène dans un corpus authentique que nous avons enregistré et transcrit.

### **2.3 La collecte du corpus**

Dans le but de mener à bien notre étude, nous avons collecté minutieusement notre corpus et nous l'avons traité. Notre corpus est de nature orale et relève du discours médiatique sur lequel nous nous sommes focalisés pour étudier les interactions verbales menée par l'animateur et les intervenants de l'émission « Touche Pas A Mon Poste ».

Il s'agit d'une rubrique de l'émission intitulée « le gros doss » dans laquelle l'animateur, ses chroniqueurs et les invités débattent sur la question « comprenez-vous que l'on puisse voter Éric Zemmour ? ». La rubrique dure 32 minutes et 37 secondes dans lesquelles chacun des chroniqueurs et invités puissent s'exprimer sur le sujet.

Nous avons veillé à ce que le corpus soit le plus représentatif possible, et que l'émission que nous avons choisie soit adéquate avec notre objet de recherche. Nous avons observé les tours de parole de chaque interactant : animateur, chroniqueurs et invités. Et à ce niveau nous avons suivi les normes et les étapes de l'analyse des interactions verbales et l'analyse conversationnelle. Nous avons enregistré et transcrit les données que nous avons choisis, et on les a analysés en faisant référence aux outils théoriques expliqués précédemment cadre théorique.

La collecte de notre corpus a été faite à travers une observation non participante c'est-à-dire que le chercheur est à l'égard et ne s'implique pas, mais il enregistre et note ce qui se passe.

Pour mieux respecter la fiabilité et la fidélité de notre corpus collecté dans son milieu naturel, nous avons opté pour la plateforme YouTube comme outil indispensable vu que l'émission « Touche Pas A Mon Post » est diffusée en directe sur la chaine C8 est rediffusée sur YouTube juste après la fin de l'émission.

## Chapitre 01 encrage théorique et méthodologique

Nous avons téléchargé la vidéo sur un ordinateur bureau, à partir de la chaîne officielle de l'émission « Touche Pas A Mon Poste » sur YouTube. L'émission a été téléchargée sous forme d'une vidéo.

Après avoir écouté à plusieurs reprises les interactions, nous avons remarqué la présence répétitive des chevauchements et interruption, ce qui nous sera utile pour étudier notre problématique et trouver des réponses à nos questionnements.

### **2.4 La transcription du corpus**

Avant de passer à l'analyse, il est nécessaire de mettre au clair quel système de convention de transcription nous allons utiliser pour transcrire nos conversations. Chaque chercheur doit se référer à un système de transcription précis à ce propos Traverso explique :

*« Il n'existe pas aujourd'hui un système de transcription unifié, chacun forge son système en s'inspirant plus souvent de celui de JEFFERSON – cité par exemple dans SCHENKEIN, 1978 – ou de celui de BIELEFIELD (BANGE, 1992 ; Vion, 1992). D'une manière générale, on n'utilise pas de transcriptions phonétiques, trop difficiles à lire, mais des transcriptions orthographiques, plus ou moins standards ou adaptées. L'orthographe adoptée cherche à rendre compte de certains phénomènes de prononciation ... » (TRAVERSO, 1999 :24)*

C'est pour cela que nous avons opté pour la transcription orthographique et à ce sujet Kerbrat-Orecchioni explique que :

*« Les techniques de transcription varient, mais s'agissant du français ou de l'anglais, toutes recourent aux conventions orthographiques en usage, avec tout ou plus aménagement, le remplacement de la ponctuation. Par des symboles mieux adaptés à la représentation des pauses et de la prosodie, et éventuellement des indications sur certains éléments non verbaux. » (Kerbrat-Orecchioni, 2005 :27)*

Le type de convention de transcription choisi doit être respecté jusqu'à la fin de la transcription. Pour notre travail de recherche nous avons opté pour le modèle élaboré par Robert Vion<sup>6</sup>, car c'est le plus proche à notre type d'interaction verbale.

#### **2.4.1 Les conventions de transcription adoptées**

Les signes et symboles utilisés dans la transcription de notre corpus sont :

---

<sup>6</sup> Dans son ouvrage : *La communication verbale : analyse des interactions* publié en 1992.

## Chapitre 01 encrage théorique et méthodologique

[	Interruption d'un énoncé par l'intervention d'un autre locuteur
<u>Intervention</u>	Chaque intervention soulignée signifie la présence de chevauchement
+	Une pause très brève
++	Une pause brève
+++	Une pause moyenne
↑	Intonation montante après ce signe
↓	Intonation descendante après ce signe
X	Mots inaudible/ incompréhensible
:	Allongement de la syllabe
( )	Eventuelles productions non verbales ou para verbales

### 2.5 L'analyse du corpus

Nous avons opté pour l'analyse conversationnelle, étant donné que le but de notre recherche est d'observer des faits authentiques et réels et de décrire le comportement interactionnel des locuteurs.

Nous visons dans notre recherche à décrire et interpréter des comportements interactionnels récurrents à partir de données collectées, c'est pour cela que nous allons adopter une démarche de type qualitatif.

Nous avons également opté pour une approche empirico-inductive, car c'est l'approche la plus adéquate à notre domaine de recherche, c'est-à-dire, le domaine de l'interactionnisme qui préconise l'induction et l'empirisme. En somme, nous avons observé des phénomènes sans idées préconçues en s'intéressant à des productions relevant de matériel para-verbal, non verbal et verbal afin d'accentuer l'analyse descriptive.

Véronique Traverso nous le confirme (1999 :22) :

*« L'analyse des interactions repose sur une méthode inductive : elle part de données en cherchant à identifier des comportements interactionnels récurrents, pour en proposer des catégorisations et formuler des généralisations. La démarche est résolument descriptive. Elle se fonde sur l'observation, l'enregistrement et la transcription minutieuse d'interactions authentiques. »*

## Chapitre 01 encrage théorique et méthodologique

Nous allons analyser des échanges entre interlocuteurs dans une situation de communication authentique et médiatique, se déroulant à la télévision et s'inscrivant dans le domaine des interactions verbales.

### **Conclusion**

Dans ce chapitre toutes les théories mentionnées et expliquées seront employées dans le chapitre analytique d'une façon qu'il y ait une cohérence et une conjugaison entre les deux chapitres.

Et aussi, il était primordial pour nous d'évoquer la collecte du corpus, les conventions de transcriptions et aussi l'approche et la méthode employées dans le but de s'inscrire dans une démarche purement scientifique.

*Chapitre 02*  
*Chapitre analytique*

## Chapitre 02 chapitre analytique

### **Introduction**

Après avoir délimité les différentes notions de notre thème, et aussi le corpus et le contexte de l'interaction, nous allons maintenant consacrer ce chapitre à l'analyse et à l'interprétation des résultats. Pour mener à bien notre travail, nous allons mettre en lumière les différentes manières d'alternances de tours de parole ainsi que les chevauchements et les interruptions exprimés au sein de l'interaction. Et pour cela nous allons nous intéresser aux extraits les plus représentatifs des phénomènes que nous allons étudier.

Nous allons tout d'abord expliquer comment s'organisent le système d'alternances des tours de parole, et les différentes techniques optées par l'animateur pour mener à bien le débat. Ensuite nous allons analyser les tours de parole dans lesquels les chevauchements et les interruptions sont les plus représentatifs dans le but d'expliquer comment se manifestent ces derniers et quels sont leurs rôles dans le débat.

Ce qui nous intéresse par-dessus tout, c'est l'organisation des tours de parole au sein d'une émission télévisée diffusée en direct. Dans l'optique d'étudier le rôle des chevauchement et interruptions dans une interaction et à quel moment ils deviennent des ratés du système de tours de parole.

#### **1. La séquence d'ouverture :**

Comme nous l'avons mentionné dans le premier chapitre, l'émission « Touche Pas à Mon Poste », est une émission diffusée en direct sur la chaîne C8 et qui est constituée de plusieurs rubriques qui traitent de sujets d'actualité de différents domaines du quotidien des français, et ces sujets sont à la plupart du temps traités de manière ludique. La partie de l'émission à laquelle nous nous sommes intéressés est intitulée « le gros doss », et puisque on est au milieu de l'émission, l'animateur ne produit aucune formule de salutation chose faite au début de l'émission. L'animateur annonce plutôt le sujet à débattre et formule la question « comprenez-vous que l'on puisse voter Éric Zemmour ? ». Et en respectant les règles de l'émission, les chroniqueurs lèvent leurs pancartes pour répondre soit par « oui » ou par « non ».

Après être étonné de voir la majorité des chroniqueurs répondre par oui, l'animateur explique bien évidemment que si on répond par oui cela ne veut pas dire que les chroniqueurs veulent voter pour Éric Zemmour. Et il termine ses propos par donner la

## Chapitre 02 chapitre analytique

parole à la chroniqueuse Delphine Wespiser en se tournant vers elle et l'indiquant par son prénom et par un geste de la main.

### **2. Le corps de l'interaction**

C'est dans le corps de l'interaction que nous allons retrouver les manifestations des chevauchements et des interruptions. Car c'est maintenant que débutent les débats et les tensions discursives.

Avant d'entamer l'analyse de nos données, il est important de recontextualiser les événements de notre interaction. Le sujet débattu dans l'émission est : si les chroniqueurs comprennent que les français puissent voter Éric Zemmour. Une question à laquelle la majorité des chroniqueurs répondent par « oui » tel que Guillaume Genton, Géraldine Maillet, Delphine Wespiser et Jean-Michel Maire tandis que Gilles Verdez et Mathieu Delormeau répondent par « non ».

On a également quatre invités présents, les deux premiers sont David Guiraud et Lilia Bouziane qui sont assis du côté gauche et qui ne comprennent pas que les français puissent voter pour Éric Zemmour. Pour eux la question n'a même pas lieu d'être. Et de l'autre côté du plateau, on a Jean Messiha et Anis qui donnent à Éric Zemmour une importance dans la course présidentielle. Pour eux, Zemmour a forcément sa place et mérite d'être le futur président de la France.

Et enfin on a l'animateur Cyril Hanouna qui tente tant bien que mal de rester neutre face à ce débat et d'organiser les tours de parole de manière à ce que les deux camps puissent défendre leurs opinions et également donner la chance aux chroniqueurs d'expliquer leurs réponses soit ceux qui ont répondu par « oui » ou bien ceux qui ont répondu par « non ».

Tout au long de l'interaction, nous allons être confrontés à des chevauchements et des interruptions.

#### **2.1. L'organisation des tours de parole**

D'abord, et comme nous l'avons signalé précédemment, c'est l'animateur Cyril Hanouna qui accorde la parole aux invités et aux chroniqueurs. C'est lui qui est chargé de cette tâche, et qui est censé assurer le bon déroulement du débat et la bonne répartition du temps de prise de parole pour chaque locuteur. Et pour le faire, nous avons remarqué que l'animateur emploie plusieurs méthodes.

## Chapitre 02 chapitre analytique

Pour donner la parole à Delphine Wespiser, Cyril Hanouna se tourne vers elle la regarde et prononce son prénom. La permission de prendre la parole dans ce cas a été faite par le langage verbal et non verbal :

*Cyril : bien entendu je le dis aux téléspectateurs voilà c'est juste vous comprenez qu'on puisse voter Zemmour + Delphin toi tu comprends ↓*  
*Delphine : oui oui je peux comprendre parce que en fait les gens n'ont plus confiance dans les politiques parce qu'on se dit que chaque quinquina c'est la même chose au*

Dès que l'un des locuteurs prend un peu plus de temps que ce qu'il lui a été accordé, l'animateur n'hésite pas à l'interrompre. Et pour réparer cette action qui porte préjudice à la face de l'interlocuteur, Cyril Hanouna emploie une formule réparatrice qui est « s'il te plaît » un acte de langage qui exprime une prière faite par l'animateur pour demander le silence. C'est le cas par exemple des extraits suivants :

*David : mais est ce  
qu'on peut régler ça en mettant des flics un peu partout moi je croix pas hein  
moi je croix pas depuis le début d'un quinquennat on a tout fait pour les  
policiers ils ont XXX ils ont XXX est ce que ça règle les choses non [*

*Isabelle : c'est pas les SDF qui leurs font peur*

*Cyril : [ s'il te plaît*

*David alors Jean-Michel Maire qui comprend qu'on puisse voter Éric Zemmour*

*Jean-Michel : bien s bien sur tant mieux quand je viens d'entendre Dav David  
c'est ça David qui est toujours sur des visions complètement archaïques de la  
politique qui veux que si l'on vote pour Zemmour et le rassemblement national  
c'est un vote par*

## Chapitre 02 chapitre analytique

Dans l'extrait précédent, nous remarquons que l'animateur a interrompu David, qui, selon lui, a trop parlé. Pour accorder la parole à Jean-Michel. Et cet acte menaçant à la face de David a été vite réparé par la formule « s'il te plait ».

Et dans un autre exemple, nous remarquons que l'animateur répète plusieurs fois « attendez » et « s'il vous plait » pour que le locuteur cède la parole comme dans l'exemple suivant :

*Cyril : attendez attendez attendez s'il vous plait s'il vous plait Anis Anis vous donc c'qui vous plais chez Éric Zemmour ce que je disais tout à l'heure c'est qu'il fasse beaucoup beaucoup autour de l'insécurité vous allez vous sentir plus en sécurité avec Éric Zemmour au pouvoir c'est ça*  
*Anis : euh ben euh avec lui ou avec un autre mais enfin avec quelqu'un en tous cas qui a les quokhos*

L'animateur fait également appel à une autre technique qui permet de garder l'organisation des tours de parole et de stopper les chevauchements, et c'est l'utilisation de l'interjection « chut » accompagnée d'un geste de la main qui ordonne à celui qui parle en créant des chevauchements et en nuisant au système des tours de parole de se taire.

Exemple 1 :

*Lilia : alors euh : euf est ce qu'il me fait peur mais c'qui m'inquiète c'est les discours que j'entends*  
*(Murmures)*  
*Cyril : chu :t*

## Chapitre 02 chapitre analytique

Exemple 2 :

Anis : déjà par rapport à Trump c'est tout con euh :: pré-Covid Trump  
c'est zéro guerre moins de chômage moins de  
David : zéro guerre  
Anis : noirs tués par la police  
que sous Obama  
Cyril : chut ::  
s'il vous plait laissez  
Anis : et  
euh : surtout des : chiffres économiques XXX

Dans le deuxième exemple, l'interjection « chut » a été accompagnée d'une formule réparatrice qui est « s'il vous plait ». Il est important de signaler que l'acte d'arracher la parole à un locuteur, même si celui-ci cause des chevauchements, cela reste une atteinte à sa face et la formule « s'il vous plait » vient soulager le locuteur et lui permet de garder la face malgré l'interruption.

Dès que l'animateur se sent menacé dans sa face négative, c'est-à-dire son territoire et le rôle qu'il est supposé accomplir, il fait appel à des formules verbales qui viennent réguler la situation et sauvent sa face et par la même occasion, elles remettent de l'ordre dans le système des tours de parole. C'est ce qu'on peut remarquer dans les exemples suivants :

Lilia : [ je suis  
habillée comme une française XXX  
(ouuuuh)  
Jean : XXX  
Cyril : oh  
non non s'il vous plait non non non c'est moi qui donne la parole ici Gille  
Verdez

## Chapitre 02 chapitre analytique

Dans l'extrait précédent l'animateur emploie la phrase « *c'est moi qui donne la parole ici* » en s'adressant à Jean Messiha et Lilia Bouziane dans le but de remettre de l'ordre dans l'interaction. Mais également pour sauver sa face, imposer sa place et assurer le rôle qu'il est supposé occuper, soit l'organisation du débat et des tours de parole.

Exemple 02 :

<i>Jean :</i>	<i><u>pas du tout d'abord</u> pour vous répondre la première chose c'est que ma pensée n'est pas la décalcomanie de celle d'Éric Zemmour <u>hein je préfère le préciser la deuxième chose c'est que c'est que Éric</u></i>
<i>Lilia :</i>	<i><u>oui mais bon vous les XXX un peu par la fin</u></i>
<i>Cyril :</i>	<i><u>laissez-le répondre</u></i>
<i>Jean :</i>	<i>Éric Zemmour il est dans la réflexion c'est comme l'histoire il est il est</i>

Exemple 03 :

<i>Lilia :</i>	<i><u>est-ce que je peux juste répondre à monsieur Messiha sur c'qu'il vient de dire parce que c'est grave et vous le dites depuis des mois sur des plateaux et je suis très contente d'être en face de vous pour vous répondre</u></i>
<i>Jean :</i>	<i><u>oui allez y essayez</u></i>
<i>Cyril :</i>	<i><u>laissez-la répondre</u></i>
<i>Lilia :</i>	<i>vous essayez de me disqualifier en m'expliquant que parce que je porte un voile je peux pas défendre les femmes mais justement parce que je le porte et que je défends la liberté pour tous de se vêtir comme ils le souhaitent <u>et que que je défends les femmes</u></i>

Dans l'exemple 2 l'animateur utilise la formule « *laissez-le répondre* » en s'adressant à Lilia Bouziane qui prend la parole avant que Jean Messiha finisse de répondre. Ainsi l'acte de langage directif exprimé par l'utilisation du mode impératif

## Chapitre 02 chapitre analytique

accompli par Cyril Hanouna a été réussi, car nous remarquons que Lilia cesse de parler et laisse son interlocuteur terminer ses propos.

C'est la même chose dans l'exemple 03 où l'animateur emploie également l'ordre « *laissez-la répondre* » mais dans ce cas il s'adresse à Jean Messiha qui intervient avant même que son interlocutrice lui cède la parole. L'acte de langage accompli est aussi un acte directif qui a pour but de réorganiser le système des tours de parole et d'affirmer la position haute occupée par l'animateur. L'acte de langage a été réussi car Jean Messiha cesse de parler et laisse Lilia Bouziane terminer ses propos.

Dans la minute 25 :07 l'animateur décide de donner la parole à Lilia Bouziane tandis que David insiste pour s'emparer de la parole chose qu'il arrive à faire.

*Cyril : (un geste de la main pour exiger le silence) Lilia Lilia Lilia non non  
Lilia d'abord mais Lilia vous pouvez répondre  
Lilia : merci  
Cyril : Lilia Lilia  
David : juste trois secondes trois secondes  
Cyril : non mais  
Lilia : (sourie en regardant l'animateur)*

Dans cet extrait, David crée un chevauchement par violation territoriale, car il prend la parole et s'empare du tour de rôle qui était prévu pour Lilia. Cet acte n'est pas menaçant à la face de l'interlocutrice uniquement mais aussi à celle de l'animateur. La prise de parole non accordée de David a montré également une tentative de prendre le dessus sur l'animateur, celui-ci qui, normalement, occupe une position haute et dirige l'interaction se retrouve en position basse car ses directives n'ont pas été respectées par l'un des interactants. Un mal-être s'est fait ressentir dans les propos de Cyril « *non mais* », alors que Lilia essaye d'atténuer cette violation territoriale par un sourire en regardant l'animateur, un signe qui montre à ce dernier qu'elle accepte de laisser David prendre la parole, comme tentative de sauver sa face.

## Chapitre 02 chapitre analytique

Comme nous l'avons précédemment expliqué, notre corpus est une émission télévisée diffusée en direct dont le sujet débattu est « comprenez-vous que l'on puisse voter Éric Zemmour ? ». Les réponses des chroniqueurs sont devers, il y a ceux qui ont répondu par oui d'autre part non. D'un autre côté nous avons deux invités qui sont contre la présence d'Éric Zemmour dans la course aux élections, deux autres sont là pour le soutenir.

Ainsi, nous allons découper notre corpus et n'en prendre que certains extraits des prises de parole des quatre invités et deux chroniqueurs. Nous avons opté pour ces tours de parole car ce sont les plus représentatifs des phénomènes que nous voulons étudier, c'est-à-dire les chevauchements et les interruptions.

### **2.2 Analyse du tour de parole de Delphine Wespiser**

Delphine est l'une des chroniqueuses de l'émission et qui a répondu par « oui ». Elle comprend que les français puissent voter pour Éric Zemmour et l'animateur lui donne la parole pour qu'elle explique sa réponse.

Elle prend la parole de la seconde 21 jusqu'à la minute 01 :10. Elle a pu s'exprimer sans qu'il y ait aucun chevauchement ou interruption. Jusqu'à la fin de sa prise de parole où on assiste à un chevauchement par anticipation de la part de Mathieu Delormeau qui exprime son étonnement par une interjection « hein ».

*Delphine : c'est cette fraîcheur que les gens on aimaient et puis quelque part Éric Zemmour aussi ça fait des années qu'il analyse la politique qu'il la vulgarise pour les gens et donc du coup on a l'impression qu'il a pu tirer le meilleur de chaque politique pour peut-être nous donner la conclusion quoi↓*

*Cyril : alors il fait une sortie*

*Mathieu :*

*hein*

## Chapitre 02 chapitre analytique

### 2.3 Analyse du tour de parole de David Guiraud

Nous allons commencer par la prise de parole de David Guiraud. De par son appartenance au parti politique « la France insoumise », David est en désaccord avec l'idéologie d'Éric Zemmour. C'est pour cela qu'il ne comprend pas que l'on puisse voter pour ce dernier.

Dès la minute 02 :38, l'animateur donne la parole à David Guiraud et ce jusqu'à la minute 05 :50, et il arrive à prendre la parole une deuxième fois dès la minute 10 :55 jusqu'à la minute 11 :25 et l'animateur lui accorde la parole une troisième fois de la minute 18 :22 jusqu'à la minute 18 :59.

Durant la prise de parole de David nous remarquons que son adversaire, Jean Messiha, essaye de le déstabiliser en lui lançant des remarques et des critiques ce qui est une atteinte à la face de David qui néglige tout de même ces remarques et continue à parler.

Extrait 01

*David :* *[et*  
*le problème c'est que si tu veux moi c'que c'que j'essaye de faire comprendre aux gens en ce moment c'est que faut arrêter d'être tout le temps en défensive par rapport à c'qu'il dit faut aller chercher un peu qui s'est ce monsieur on parle quand même de quelqu'un qui dit respecté des terroristes c'est ça qu'il dit c't'à dire moi je ne vois pas ce qu'il y a de respectable à prendre un camion à Nice d'accord et*  
*Jean :* *c'est l'hôpital qui se fout de la charité*

Extrait 02

*David :* *et d'aller*  
*écraser des gamins y'a rien de respectable à ça quand tu rentres dans une salle de de spectacle avec kalachnikov surarmé et que tu tues des innocents y a rien de respectable sa vision du pays elle n'est pas respectable et le problème là-dedans c'est que à force de le laisser*  
*Jean :* *il est anti islamiste d'abord*

## Chapitre 02 chapitre analytique

Dans les deux exemples, nous avons des chevauchements par violation territoriale, dans lesquels Jean Messiha tente de défendre les idées d'Éric Zemmour face aux critiques de David Guiraud, sans pour autant attendre son tour pour prendre la parole. Cette violence territoriale et cette atteinte à la face du locuteur a été atténuée par la négligence de ce dernier et sa poursuite de prise de parole jusqu'à ce que l'une des chroniqueuses vient le contredire.

Géraldine Maillet, l'une des chroniqueuses de l'émission « Touche Pas à Mon Poste », n'est pas du tout d'accord avec le fait que David fait tout le temps référence à l'histoire pour elle ce n'est plus un sujet d'actualité sur lequel les français sont inquiets. Et son désaccord était exprimé par des chevauchements et des tentatives de prise de parole que nous allons voir dans les extraits suivants :

Extrait 01 :

*David :* *des 1870 les*  
*turquoises des tirailleurs algériens qui arrive et qui font la guerre aux russes*  
*y a encore leurs descendants dans ce pays-là qui se disent mais qu'est-ce que*  
*je fais là c'est la première guerre mondiale c'est 1700 Mohammeds qui*  
*meurent au combat c'est la seconde guerre mondiale la bataille de Monte*  
*Cassino c'est tous ces gens mais si c'est leur problème*

*Géraldine :* *c'est pas*  
*leur problème aux gens c'est le problème de sécurité de pouvoir d'achat c'est*  
*ça leur quotidien*

## Chapitre 02 chapitre analytique

Extrait 02 :

<i>Géraldine :</i>	<i>arrêtez</i>
<i>l'histoire et tout ça</i>	
<i> Davide : non je n'arrête pas l'histoire parce que y a une question déjà de fierté <u>la fierté c'est pas des euros la fierté c'est de dire aux gens</u></i>	
<i>Géraldine : <u>mais oui mais vous voulez vous voulez fla flageller les français</u></i>	
<i><u>mais ça ne marche plus</u></i>	
<i> Davide :</i>	<i>mais je</i>
<i>flagelle pas les français</i>	
<i>Géraldine : <u>mais si</u></i>	
<i> Davide : <u>je dis juste</u> à des gens je dis juste à des gens que y a des français notamment dans les doms tome enfin dans les territoires d'autre marre maintenant qui sont français depuis 1848 et leurs descendants <u>sont victimes encore de racisme et ben ça ce n'est normal</u></i>	

Dans les extraits ci-dessus nous remarquons la répétition des chevauchements par violation territoriale faite par Geraldine Maillet. Son but était d'exprimer son avis par rapport à ce que dit David, mais cela a été fait de manière inappropriée et en mettant la face positive du locuteur en danger. Ce dernier a tenu à répondre pour se justifier, en donnant de l'importance à l'histoire de la France qui est pour lui une fierté, alors que Geraldine juge cela hors du contexte et du quotidien des français et en plus elle explique que l'histoire n'est plus qu'un outil pour flageller les français. Ce verbe employé par Geraldine a été accrocheur pour David d'ailleurs il s'est arrêté de parler pour nier le fait de flageller les français en disant « *mais je flagelle pas les français* » alors qu'elle insiste en disant « *mais si* ». Ainsi David continue à sauver sa face en négliger les jugements de Geraldine et en continuant à exprimer son point de vue.

## Chapitre 02 chapitre analytique

### 2.4 Analyse du tour de parole de Gille Verdez

*Cyril : voilà donc Éric Zemmour là c'est encore une autre sortie on va voir plusieurs heu Gilles Verdez heu vous vous ne comprenez pas*

*Gille : non non non non je ne comprends pas parce que c'est pour moi basé à chaque fois sur le mensonge mensonge historique mensonge des chiffres mensonge contre les musulmans mensonge quand il dit que les lobby vont montrer l'extra à juste titre que les lobby lgbt entrent à l'école non je comprends pas je n'arrive même pas à admettre mais je ne comprends pas non plus parce que en fait c'est une vaste hypocrisie le seul intérêt de Zemmour c'est lui y a pas de convictions politiques derrière c'est pour moi de l'opportunisme donc je réponds un grand non*

Gille Verdez prend la parole de la minute 07 :17 jusqu'à la minute 07 :41. Un tour de parole qui lui a été accordé par l'animateur. Le chroniqueur répond par « non » ; lui il ne comprend pas que les français puissent voter pour Éric Zemmour et c'est ce qu'il explique dans ses propos.

Nous remarquons qu'il n'y a eu aucun chevauchement ou interruption.

### 2.5 Analyse du tour de parole d'Anis

Nous passons maintenant à la prise de parole d'Anis, une jeune franco algérien de 26 ans qui soutient Éric Zemmour et qui est là en étant un musulman pratiquant. Il prend la parole de la minute 07 :47 jusqu'à la minute 13 :09, et de la minute 11 :22 jusqu'à la minute 13 :08, une troisième fois de la minute 23 :12 jusqu'à la minute 23 :40 et enfin l'animateur lui accorde la parole de la minute 30 :50 jusqu'à la minute 31 :36.

## Chapitre 02 chapitre analytique

*Cyril : alors Anis Anis qu'est avec nous vous êtes rappeur journaliste et vous vous allez voter Éric Zemmour*

*Anis : peut-être*

*Cyril : pourquoi*

*Anis : pourquoi parce que je trouve qu'il est cohérent sur beaucoup de choses d'abord et je trouve que y a énormément de mépris envers lui et envers les la plupart des gens qui le soutiennent et qui le représentent ils nient la réalité [*

*Cyril : [ qu'est-ce qui vous plait chez Éric Zemmour vous avez quel âge vous avez quel âge*

*Anis : il est cash j'ai*

*26 ans*

*Cyril : voilà 26 ans c'est vrai que et qu'est-ce qui vous plait chez [*

*Anis : [déjà il est cash*

*Cyril : ouai*

Dans cet échange entre Anis et Cyril Hanouna, nous remarquons la présence de plusieurs interruptions de la part de l'animateur. Il se permet d'interrompre de manière brusque son interlocuteur car son rôle d'animateur lui procure une position haute de dominant et par la même occasion, Anis est relégué en position basse de dominé et ne semble pas être gêné par ses interruptions. Et ce n'est pas la seule raison, car ces interruptions ne sont pas violatives mais plutôt coopératives elles expriment l'intérêt porté par l'animateur aux propos d'Anis et sa volonté à le pousser à donner plus de précision sur ce qu'il dit.

Pour Anis les propos d'Éric Zemmour concernant les musulmans ne sont que le résultat d'une maladresse et un mauvais entourage, ce qui a agacé Lilia Bouziane qui n'est pas du tout du même avis qu'Anis. C'est ce que nous allons voir dans l'extrait suivant :

## Chapitre 02 chapitre analytique

*Anis : certaines fois si mais je trouve que c'est de la maladresse et qu'il est juste mal informé*

*Lilia : oh que de la maladresse*

*Cyril : il dit jute ça par mauvaise adresse*

*Anis : oui il a le mauvais entourage il s'entoure pas des bonnes personnes*

*Lilia : oh il est mal entouré quel dommage*

Nous remarquons que Lilia parle au même temps qu'Anis, ce qui cause des chevauchements par violation territoriale car Lilia essaye de prendre la parole alors que le locuteur ne l'a pas encore cédée.

Avec un sourire moquant Lilia répète ce que dit Anis et d'une intonation exclamative pour exprimer son désaccord vis-à-vis de ce que dit Anis. Cet air moquant qu'a pris Lilia ne déstabilise pas Anis, au contraire il s'explique en disant : « *je pense que je déjeune moi avec Zemmour il change d'avis sur certaines choses* » et il n'hésite pas à attaquer Lilia en lançant un jugement que cette dernière va mal le prendre.

*Anis : déjà je lui dirai qu'on est très proches par exemple là ce qu'il disait sur les lgbt à l'école madame elle pense la même chose que moi normalement si c'est une vraie musulmane pratiquante+*

*Lilia : alors déjà on est pas là pour parler de ma religion ni de ma personnalité c'est pas vous qui allez juger si je suis une vraie musulmane ou non*

Le fait que Anis prononce la phrase « *si c'est une vraie musulmane pratiquante* » cela est considéré comme une atteinte à la face négative de son interlocutrice car c'est un jugement de sa religion et de ses croyances. C'est ce que Lilia n'accepte pas et d'ailleurs elle n'hésite pas à prendre la parole pour l'exprimer.

## Chapitre 02 chapitre analytique

Et après quelques minutes d'interaction Lilia n'hésite pas à sauver sa face tout en menaçant celle d'Anis :

<i>Anis :</i>	<i>et même dans même dans des quartiers moi je connais des dielos hein moi je suis pas un mec de Neill je connais des dielos j'ai un casier judiciaire chui pas un [</i>
<i>Lilia :</i>	<i>[eh ben bravo[</i>
<i>Anis :</i>	<i>[non c'est pas une fierté d'ailleurs mais je veux dire par là que je connais un peu des gens dans le milieu clairement mec un terrien un gérant de terrien euh voilà il a des problèmes avec des immigrés avec des clandestins qui viennent vendre des fausses Marlboro se droguer et arracher des pauvres dames et maintenant au lieux d'embaucher des guetteurs il embauche des vigiles voilà <u>même même les quartiers XXX</u></i>

Dans le but d'exprimer son appartenance à un groupe et pour mettre en lumière le fait qu'il connaisse leurs souffrances, Anis n'hésite pas de déclarer qu'il a un casier judiciaire. Une déclaration qui a poussé Lilia à réagir en interrompant brusquement et de manière violente le locuteur pour lui lancer à son tour une critique sous la couverture d'une félicitation « *eh ben bravo* ». Et tout de suite Anis se ressaisit en disant « *non ce n'est une fierté d'ailleurs* » tout en baissant les yeux pour exprimer son malaise.

### **2.6 Analyse du tour de parole de Lilia Bouziane**

Nous allons ensuite passer à la prise de parole de Lilia Bouziane qui est une jeune étudiante voilée, franco algérienne et musulmane, qui prend la parole de la minute 13 :25 jusqu'à la minute 15 :29. L'animateur lui accorde la parole une deuxième fois de la minute 17 :28 jusqu'à la minute 18 :19 et prend la parole une troisième fois de la minute 25 :40 jusqu'à la minute 26 :18 et une autre fois dès la minute 27 :09 jusqu'à la minute 27 :50, de la minute 29 :06 jusqu'à la minute 30 :03. Et en fin de la minute 31 :36 jusqu'à 32 :27.

Elle débute ses propos en répétant tout ce qu'a dit Anis comme arguments sur le fait qu'il soutient Éric Zemmour en les qualifiant d'arguments vides. Cette atteinte à la face

## Chapitre 02 chapitre analytique

positive d'anis le pousse à prendre la parole en interrompant de manière brusque et violative sa locutrice :

*Lilia : surtout Anis il m'explique qu'il veut voter pour Éric Zemmour parce qu'il est cash parce qu'il a grandis dans le 9 3 oh il dit des choses mais il les fera pas avec lui ou avec un autre je me sentirai plus en sécurité en fait c'est sur du vide concrètement que se base ta ta conviction [*

*Anis : [là tu fais du tirer piquer + en fait t'es entrain de choisir des morceaux de ce que je viens de dire pour euh*

*Lilia : euh ah non non ah non non j'ai pris j'ai pris y a des guillemets et j'ai noté mot pour mot ce que t'as dit je suis pas du tout malhonnête sur ça et moi ce que je comprends pas c'est pourquoi [*

Anis interrompt Lilia dans le but de sauver sa face et pour mettre en doute les propos de cette dernière qui n'hésite pas à lui répondre. On remarque d'abord un chevauchement par pause inter qui s'est produit juste après que Anis s'est arrêté de parler. Ce silence a poussé Lilia à reprendre la parole mais son interlocuteur continue à parler jusqu'à ce qu'elle ressente le besoin de sauver sa face. Pour se défendre et prouver qu'elle était attentive à ce qu'a dit anis et que ce sont ces propos, elle procède par un chevauchement par violation territoriale, car elle prend la parole avant que son interlocuteur ne la cède.

Nous assistons également à une interruption violative de la part de l'animateur. Pour avoir plus de renseignement sur le ressenti de Lilia de voir un musulman voter pour Éric Zemmour, Cyril Hanouna n'hésite pas à interrompre la locutrice. Nous remarquons que Lilia ne semble pas être perturbée par cet acte qui aurait dû la mettre mal à l'aise, nous voyons que dès que l'animateur prend la parole, la locutrice la cède et est attentive à ce qu'il dit. Cette réaction pourrait être expliquée par le fait que l'animateur occupe une position haute de dominant alors que la locutrice est reléguée en position basse de dominée. C'est ce qu'illustre l'extrait suivant :

## Chapitre 02 chapitre analytique

*Lilia : ah non non ah non non j'ai pris j'ai pris y a des guillemets et j'ai noté mot pour mot ce que t'as dit je suis pas du tout malhonnête sur ça et moi ce que je comprends pas c'est pourquoi [*

*Cyril : [ça ça ça t'évoque quoi un musulman qui vote pour Éric Zemmour c'est compatible pour toi*

Et dans l'extrait si dessous, nous allons assister à de multiples chevauchements et interruptions qui se produisent lors de l'interaction entre Lilia et Anis.

D'abord, il est important de souligner que c'est toujours le tour de parole de Lilia mais Anis, qu'on peut considérer comme son adversaire, tente toujours de s'exprimer et essaye de prendre la parole.

Premièrement une interruption vient de la part de Lilia qui prend la parole brusquement sans laisser son interlocuteur finir ses propos pour lui rappeler qu'elle ne se limite pas à son appartenance religieuse mais elle est française et elle respecte les valeurs de la France. Un jugement précédemment fait par Anis, ainsi Lilia s'empare de la parole pour sauver sa face.

Ensuite, Anis essaye de sauver sa face en niant des propos qu'il a déjà tenus précédemment « *madame elle pense la même chose que moi normalement si c'est une vraie musulmane pratiquante* » en disant « *je te réduis pas à ta religion moi* ». La prise de parole d'anis cause un chevauchement par violation territoriale car Lilia n'a toujours pas cédé la parole lorsque anis parle.

Ce chevauchement a été interrompu par Lilia qui a pu reprendre le dessus en levant son ton, et prend la parole en interrompant de manière brusque et violative son interlocuteur.

Enfin, le dernier chevauchement se produit entre Lilia et l'animateur. Lorsque ce dernier décide d'interrompre la locutrice de manière brusque pour donner la parole au chroniqueur Mathieu Delormeau. Cet acte s'explique par fait que l'animateur occupe une position haute et se permet de gérer les tours de parole. Dès qu'il le juge nécessaire il n'hésite pas à interrompre le locuteur qui accepte de céder la parole de par sa position basse de dominé.

## Chapitre 02 chapitre analytique

Anis : *non il va pas se présenter aux élections on est d'accord que [*

Lilia : *[ non non*  
*mais anis anis là là où toi tu me réduis à ma religion parce que t'as commencé*  
*par là et ben moi je pense aux valeurs françaises*

Anis : *je te réduit pas à ta religion moi [*

Lilia : *[si tout à*  
*l'heure t'as commencé par ça ↑ t'as vu tu as vu en moi un voile et une femme*  
*musulmane c'est tout ce que tu as vu mais chui une française et j'ai un cerveau*  
*d'en déplaise à certains y'en a certaine qui n'ont pas intégré ça dans leurs têtes*  
*mais chui une française et je réfléchis avec les valeurs françaises*

Anis : *et avec les*  
*éléments de langage que t'as retenu*

Lilia : *et c'est avec pardon mais j'ai mais qu'est-*  
*ce que heu bref c'est pas avec c'est pour les valeurs françaises justement que*  
*je suis contre Zemmour c'est pour la France et comme le dit monsieur Verdez*  
*j'ai mal à ma France quand j'entends tous ce que vous dites honnêtement c'est*  
*inquiétant [*

Cyril : *[ alors alors*

Mathieux Delormeau

### **2.7 Analyse du tour de parole de Jean Messiha**

Jean Messiha prend la parole dès la minute 23 :54 jusqu'à la minute 24 :55, et un deuxième tour lui a été accordé de la minute 26 :17 jusqu'à la minute 26 :45. Il prend la parole pour la troisième fois de la minute 27 :52 jusqu'à la minute 28 :40 . Il débute ses propos en attaquant le camp adverse et surtout Lilia en disant qu'elle est immigrée chose que cette dernière n'accepte pas alors elle intervient en interrompant Jean Messiha pour exiger son appartenance à la société française.

Le fait que Lilia interrompt Jean Messiha, cela est considéré comme une atteinte à la face de ce dernier qui n'hésite pas à hausser le ton pour prendre le dessus et s'affirmer

## Chapitre 02 chapitre analytique

face à Lilia et par la même occasion, sauver sa face en causant un chevauchement par anticipation.

Tout cela est illustré dans l'extrait suivant :

*Jean : non non mais moi je j'entends tous ce qui se dit depuis tout à l'heure che  
chui un peu surpris vous savez on a on a deux types d'immigrations là sur euh  
sur le plateau beh moi je préfère [*

*Lilia : [on a une française devant vous*

*Jean : moi je préfè:re↑ mais vous  
êtes d'origines immigrées*

Les tentatives de sous-estimer le camp adverse ne s'arrête pas là car Jean Messiha essaye dans son discours d'offenser son interlocutrice qui ne s'empêche pas de répondre :

*Jean : rappelez-vous attendez que Zemmour défend  
effectivement la France or le peuple français c'est celui qui a construit toutes  
les institutions qui protègent vos droits qui vous permet d'être libre  
individuellement et collectivement*

*Lilia : nos droits nos droits pas de vos  
droits y a pas de différences entre vous et moi on est français*

*Jean : donc non mais tout le monde nos droits à tous*

*Lilia : voilà merci*

Dans l'extrait précédant on a un chevauchement par violation territoriale car Lilia prend la parole avant que Messiha ne la cède. Cela est dû aux propos provocateurs de Jean Messiha qui dit « *qui a construit toutes les institutions qui protègent vos droits qui vous permet d'être libre individuellement et collectivement* ». L'adjectif possessif « vos » employé par Messiha fait référence aux groupes d'immigrées qui ne sont pas les bienvenus pour l'extrême droite dont Jean Messiha fait partie. Chose qui a poussé Lilia Bouziane à prendre la parole pour corriger Jean Messiha et pour affirmer l'égalité des droits entre tous les français en disant « *nos droits nos droits pas de vos droits y a pas* »

## Chapitre 02 chapitre analytique

*de différences entre vous et moi on est français* ». Le fait que Jean Messiha reprend la parole en disant « *donc non mais tout le monde nos droits à tous* » cela crée une satisfaction chez Lilia qui sourit en disant « *voilà* ».

Dans un autre extrait, Jean Messiha attaque Lilia à cause de ses habits (car c'est une femme voilée) pour lui le fait que Lilia porte le voile elle n'est plus légitimée à parler ou à essayer de défendre les droits des femmes car elle-même elle est en soumission :

Jean : ne venez pas critiquer ne venez pas critiquer Éric Zemmour sur la position des femmes quand vous portez le voile de la soumission des femmes  
voilà voilà

Lilia : non mais justement c'est parce que je porte le voile que je peux défendre les droits des femmes

(Booouuh)

Les attaques de Messiha envers son interlocutrice sont offensives et mettent sa face négative en danger, ce qui la pousse à prendre la parole en haussant le ton et en causant un chevauchement par violation territoriale.

### **3. La séquence de clôture**

Comme pour la séquence d'ouverture, l'animateur est également chargé de clôturer l'interaction.

Cyril : *s'il vous plait* *s'il vous plait* *merci (il lève les mains d'un signe pour clôturer le débat)*

A l'aide d'un geste des mains et en répétant la formule « s'il vous plait » tout en haussant le ton l'animateur marque la fin du débat et invite les locuteurs à arrêter de parler. Aussi, il les remercie pour leur participation dans l'émission.

## Chapitre 02 chapitre analytique

### **4. Interprétation générale des résultats**

Après avoir étudié et analysé les extraits précédents, nous pouvons dire que :

- L'animateur occupe une position haute de dominant. Son rôle consiste à organiser les tours de parole et de diriger le débat. Il n'hésite pas à interrompre ceux qui ne respectent pas ses directives.
- Lorsque les chroniqueurs prennent la parole, les chevauchements et les interruptions se produisent rarement.
- Les invités se sont départagés en camps, c'est ce qui a créé une adversité entre les deux.
- Les chevauchements et les interruptions se produisent, la plupart du temps, entre les deux camps des invités.

### **Conclusion**

L'analyse effectuée nous permet, dans un premier temps, de comprendre le rôle joué par l'animateur et la manière dont les tours de prise de parole sont organisés. Nous avons également constaté que Cyril Hanouna, de par son rôle d'animateur, occupe une position haute de dominant. Ainsi, tous les chroniqueurs et les invités sont relégués en position basse de dominé.

Nous nous sommes également rendus compte de la répétition des chevauchements et des interruptions surtout entre les invités. Alors qu'ils sont rares lorsque l'un des chroniqueurs prend la parole.

Pour conclure, il est important de signaler que l'animateur a tenté de gérer l'interaction et d'imposer le respect des tours de parole. Mais l'envie de défendre leurs idées et de sauver leurs faces pousse les interlocuteurs à nuire au système des tours de parole et cause des chevauchements, des interruptions et parfois même des tours de paroles inaudibles.

## *Conclusion générale*

## Conclusion générale

Ce mémoire avait pour but d'étudier les ratés du système des tours de parole et précisément les chevauchements et les interruptions. Le domaine de recherche auquel notre objet d'étude se rattache à celui de l'analyse conversationnelle. Un domaine qui fait l'actualité scientifique et suscite l'intérêt de plusieurs chercheurs. Dès lors l'étude qualitative que nous avons effectuée, nous a menée à des résultats relatifs à la question centrale de la recherche que nous avons posée dans l'introduction à savoir : Comment se manifestent les chevauchements et les interruptions dans une interaction médiatique et plus précisément dans une émission télévisée ?

Notre travail est composé de deux chapitres ; dans le premier nous avons expliqué l'encrage théorique de notre domaine de recherche et les méthodes que nous avons employé pour faire notre analyse. Ensuite, dans le deuxième chapitre, nous avons opté par l'étude des extraits de notre corpus où les chevauchements et les interruptions sont le plus représentatifs. Nous avons procédé de manière à ce que nous dégagions les chevauchements et/ou les interruptions en indiquant leur type et en les analysant.

D'une manière générale et d'après notre modeste étude, nous pouvons maintenant apporter des réponses à notre problématique de départ.

D'abord, nous avons commencé par répondre à la question comment s'organise le système des tours de parole dans une émission télévisée ? Et quel est le rôle joué par l'animateur ? Un questionnement qui nous a guidée à analyser les prises de parole de Cyril Hanouna, ses interruptions et ses chevauchements, et nous avons constaté qu'effectivement c'est l'animateur qui se charge d'organiser les tours de parole et d'accorder ou de retirer la parole aux locuteurs.

Nous avons également remarqué que Cyril Hanouna n'hésite pas à interrompre ses locuteurs de manière violative sans que cela soit mal pris par ces derniers. Et c'est grâce à la position haute de dominant que lui procure le rôle d'animateur.

Nous pouvons dire aussi que les chevauchements les plus répétés par l'animateur sont les chevauchements par anticipation. Car il prend la parole à la fin du tour de parole de son locuteur pour prendre le dessus et pouvoir désigner un autre locuteur, et cela dans le but de respecter le principe d'alternance des tours de parole.

Il est important de noter que les chroniqueurs sont rarement interrompus ou chevauchés. Etant des habitués de l'émission, ils arrivent à se procurer une position plus

## Conclusion générale

haute que celle des invités. Ainsi ces deniers ne se permettent pas de les chevaucher ou les interrompre.

Les chevauchements et les interruptions se répètent fréquemment chez les invités qui, de par leurs avis opposés, se sont départagés en clans. Leur adversité cause des tensions discursives dont les chevauchements par violation territoriale et les interruption violatives sont les plus fréquents.

Pour conclure, nous pouvons dire que l'être humaine ne peut échanger sans chevauchement et interruption car cela a toujours existé dans son activité interactive et discursive, que ce soit pour marquer sa présence, défendre son idée, sauver sa face ou tenter de prendre le dessus sur son interlocuteur. C'est pour cela que la recherche dans le domaine des interactions verbales et l'études des ratés du système des tours de parole reste un champ vaste dans lequel des études plus fines et approfondies pourraient être faites

## *Références bibliographiques*

## Références bibliographiques

### Ouvrages :

- Béal, Christine, 2010, *Les interactions quotidiennes en français et en anglais*, Peter Lang
- Chabaud, Pascal, (2002), *Médias, pouvoir et société*, ed Marketing S.A
- Goffman, Erving, (1973), *La mise en place de la vie quotidienne : la présentation de soi*, Minuit
- Goffman, Erving, (1974), *les rites d'interaction*, Edition de Minuit, Paris
- Goffman, Erving, 1987[1981], *Les façons de parler*, Minuit, Paris
- Kerbrat-orecchioni, Catherine, (1980), *L'énonciation de la subjectivité dans le langage*, Armand Colin
- Kerbrat-Orecchioni, Catherine, 1992, *Les interactions verbales Tom3*, Armand Colin, Paris
- Kerbrat-orecchioni, Catherine, 2005, *le discours en interaction*, Armand Colin
- Kerbrat-orecchioni, Catherine, (2011), *Les actes de langage dans le discours*, Nathan
- Lyons, John, 1980, *Sémantique linguistique*, Larousse
- Moeschler, Jacques, 1985, *argumentation et conversation. Eléments pour une analyse pragmatique du discours. Langues et apprentissage des langues*, Hatier, Paris
- Paveau Marie-Anne, Sarfati Georges-Elia, 2013, *Les grandes théories de la linguistique, de la pragmatique comparée à la pragmatique*, Armand Colin, Paris
- Saussure(de), Ferdinand, (1916), *Cours de linguistique général*, Payot
- Siouffi Gilles, Reamdonck Dan Van, (1999), *Les 100 fiches pour comprendre la linguistique*, Bréal, paris.
- Traverso, Véronique, 1996, *la conversation familière : analyse pragmatique des interactions*, presses universitaires de Lyon
- Traveso, Véronique, 1999, *L'analyse des conversations*, Nathan, Paris
- Vion, Robert, (2000), *La communication verbale*, Hachette

### Dictionnaires :

- Charaudeau, Patrick. Maingueneau, Dominique. (2002), *Dictionnaire d'analyse du discours*, Seuil, Paris
- Franck, Neveu. (2011), *Dictionnaire des sciences du langage*, Armand Colin
- Moeschler Jacques, Reboul Anne, 1994, *Dictionnaire encyclopédique de la pragmatique*, seuil

## Références bibliographiques

### Articles :

- Hocine, Youcef, (2016), *L'autorité entre ordre et désordre*, Revue Maaref, Bouira
- Kerbrat-orecchioni, Catherine, (1994), *Nouvelle communication*, in Langue française n°1
- Lakoff, Robin, (1989), *The limits of politeness : therapeutic and courtroom discourse*, Multilingua
- Mondada, Lorenza, (2017), *Nouveaux défis pour l'analyse conversationnelle, L'organisation située et systématique de l'interaction sociale*, in *Langage et société, Vol n° 2, n° 160-161*
- Ravazzolo, Elisa, (2009), *La parole des auditeurs dans les émissions interactives : stratégies énonciatives et argumentatives*, Acte du colloque « Le français parlé dans les médias : les médias et le politique », éd Marcel Burger, Jérôme Jacquine, Raphael Mecheli, Lausanne

### Mémoires :

- Loucheni, Samy Belaid, (2019), *Le rôle des actes flatteurs dans la mise en valeur des faces : cas de l'émission « entre parenthèses » diffusée sur Canal Algérie*, sciences du langage, département de français, faculté des lettres et des langues, université de Bouira
- Madani, Sarah, (2021), *Analyse des actes menaçants à visée condamnatoire à travers les stratégies polémiques suscitées par la caricature*, sciences du langage, département de français, faculté des lettres et langues, université de Bouira

### Lien

- <https://www.youtube.com/watch?v=rm9qskwSX6I&t=915s>

# *Annexe*

## Annexe

Cyril : comprenez-vous que l'on puisse voter Éric Zemmour, y a énormément de oui  
Um : c'est fou Mathieu Delorme lui il a XXX euh merci alors qui dit oui Et  
pourquoi Parce que c'est très intéressant de voir le nombre de oui ça veut pas dire↑ vous  
votez Zemmour

Isabelle : eh ben évidemment

Cyril : bien entendu je le dis aux téléspectateurs voilà c'est juste vous comprenez  
qu'on puisse voter Zemmour + Delphin toi tu comprends ↓

Delphine : oui oui je peux comprendre parce que en fait les gens n'ont plus confiance  
dans les politiques parce qu'on se dit que chaque quinquina c'est la même chose au final  
et surtout celui-ci de Macron y a jamais eu autant de manifestations, y avait les gilets  
jaunes maintenant y a tout euh par rapport aux vaccins et les antis passe et tout ça y a  
jamais eu autant de personnes dans la rue qui manifestent leur mécontentement et donc  
quelque part Zemmour il représente pas ces politiques dont on dit ils sont tous pourris  
et représente quelqu'un du peuple mais qui s'y connaît en politique donc le petit côté  
émergeant, celui qu'on a pas vu venir c'est un peu le syndrome de Macron parce qu'on  
l'avait pas vu venir non plus et c'est cette fraîcheur que les gens on aimaient et puis  
quelque part Éric Zemmour aussi ça fait des années qu'il analyse la politique qu'il la  
vulgarise pour les gens et donc du coup on a l'impression qu'il a pu tirer le meilleur de  
chaque politique pour peut-être nous donner la conclusion quoi↓

Cyril : alors il  
fait une sortie

Mathieu : hein [  
Cyril : [chaque  
semaine Éric Zemmour notamment la en ce moment c'est un jour une polémique il  
devise beaucoup

Geraldine : comme Trump

Cyril : certains l'adorent mais d'autres le détestent  
pour ses prises de positions mais bizarrement à chaque fois qu'il fait une sortie il  
renforce son électorat et il vient en grignoter un petit peu plus chez Marine Le Pen et  
chez les républicains c'est vrai qu'il va falloir aux républicains qu'ils bougent un peu  
parce que c'est vrai là ils sont pris en éthos entre entre les deux alors regardez dernier

## Annexe

exemple lambda sa sortie sur les élèves transgenres leur de son interview avec l'excellente Lorange Ferrari que j'embrasse

(Extrait d'une émission mis en arrière-plan)

Cyril : alors vous allez voir on voit plusieurs sorties hein d'Éric Zemmour euh : autour de ce débat donc la question elle est simple comprenez-vous que l'on puisse voter Éric Zemmour je vous l'ai dit il a 17 % dans les sondages il serait au deuxième tour face au président de la république Davide toi tu comprends pas eu alors toi t'es de la France insoumise

Davide : oui

Cyril : forcément tu comprends pas mais tu comprends pas on sait que tu voterais pas pour Éric Zemmour mais est-ce que tu comprends pas qu'il y ait des gens qui puissent se tourner vers lui parc'qu'ils sont tournés vers plein d'gens et ils se disent à chaque fois ils n'ont pas la solution c'est ça le danger

David : moi je comprends qu'y aient des gens qu'aient peur je comprends pas pourquoi ils voteraient Zemmour mais je comprends qu'y a des gens qu'aient peur et moi ce que je comprends pas [

Cyril : [si on a peur on vote quoi ↑

David : si on a peur on vote pour euh on est paralysé par la peur donc on arrête de réfléchir et [

Lilia : [et on vote pas par peur surtout [

Davide : [et le problème c'est que si tu veux moi c'que c'que j'essaye de faire comprendre aux gens en ce moment c'est que faut arrêter d'être tout le temps en défensive par rapport à c'qu'il dit faut aller chercher un peu qui s'est ce monsieur on parle quand même de quelqu'un qui dit respecté des terroristes c'est ça qu'il dit c't'à dire moi je ne vois pas ce qu'il y a de respectable à prendre un camion à Nice d'accord et

Jean : c'est l'hôpital qui se fout de la charité

Davide : et d'aller écraser des gamins y'a rien de respectable à ça quand tu rentres dans une salle de spectacle avec kalachnikov surarmé et que tu tues des innocents y'a rien de respectable sa vision du pays elle n'est pas respectable et le problème là-dedans c'est que à force de le laisser

## Annexe

Jean : il est anti islamiste d'abord

David : se déchaîner  
etc. se se parler de tout ça y a pleine de gamins dans l'pays qui se disent mais chui dans la payse là c'est la vérité et en fait moi ce que je dis c'est que ce que devrait commencer à faire c'est déjà reconnaître l'histoire de notre pays moi j'ad moi j'aime mon pays tu voix et mon pays c'est aussi

Jean : ah ça se voit pas

David : des 1870 les turquoises des tirailleurs algériens qui arrive et qui font la guerre aux russes y a encore leurs descendants dans ce pays-là qui se disent mais qu'est-ce que je fais là c'est la première guerre mondiale c'est 1700 Mohammeds qui meurent au combat c'est la seconde guerre mondiale la bataille de Monte Cassino c'est tous ces gens mais si c'est leur problème

Géraldine : c'est pas leur problème aux gens c'est le problème de sécurité de pouvoir d'achat c'est ça leur quotidien

Davide : je vais y répondre leur quotidien c'est aussi

Cyril : elle a raison

Géraldine arrêtez l'histoire  
et tout ça

Davide : non je n'arrête pas l'histoire parce que y a une question déjà de fierté la fierté c'est pas des euros la fierté c'est de dire aux gens

Géraldine : mais oui mais  
vous voulez vous voulez fla flageller les français mais ça ne marche plus

Davide : mais je flagelle pas les  
français

Géraldine : mais si

Davide : je dis juste à des gens je dis juste à des gens que y a des français notamment dans les doms tome enfin dans les territoires d'autre marre maintenant qui sont français depuis 1848 et leurs descendants sont victimes encore de racisme et ben ça ce n'est normal

Jean : d'accords enfin c'est pas eux qui g|XXX la France face aux gens faut arrêter

## Annexe

Davide : et maintenant sur l'argent moi je veux bien qu'on en parle mais je veux dire Éric Zemmour il propose quoi aux gens qu'ont pas d'argent c'est c'est quelqu'un peut me donner sa proposition j'aimerais bien la connaître [

Jean : c'est sûr que vous vous allez XXX

Cyril : [aujourd'hui aujourd'hui aujourd'hui Davide  
aujourd'hui on le voit comment comment (lève les bras d'un signe pour exiger le silence)  
se construit la compagne aujourd'hui le principal sujet et ça qui est inquiétant c'est  
l'insécurité c'est ça qui est fou et chez les jeune notamment

Isabelle : et le pouvoir d'achat

Cyril : on croyait que ça touchait  
énormément les personnes plus âgées

Géraldine : c'est dingue

Cyril : aujourd'hui ceux pour qui l'insécurité est la priorité ce sont les jeunes et je l'ai  
vu sur ce plateau

Davide : mais oui  
mais tu vois [

Cyril : [y a plein de jeunes qui disent moi le truc qui compte le plus pour moi c'est  
la sécurité c'est pas et donc c'est vrai qu'il a été malin là-dessus puisqu'il ne parle que  
de ça je sais non mais

David : oui mais Cyril moi  
sur ça ya des choses très [

Cyril : [non mais David pourquoi je te dis ça parce que y a des réalités  
donc à un moment il faut voir où joue la compagne et où se jouent les cartes

Geraldine : le quotidien

David : mais moi j'ai pas de  
sujet tabou moi j'ai j'ai j'ai pas de sujets tabous juste on parle d'insécurité parlant que  
les gens ont peur des SDF disant les gens ont peur ils ont peur des SDF la nuit pourquoi  
pas est ce que vous savez qu'il y a un SDF sur quatre qui est passé par l'aide sociale à  
l'enfance c'est à dire qu'on a fait passer des gamins dont l'état devait s'occuper qu'ils  
ont abandonnés à partir de 18ans et donc il faut réfléchir

## Annexe

Isabelle : ce n'est les SDF qui leur font peur hein je dis juste que l'insécurité

Jean : on parle de la raquaille qui agresse les femmes et qui agresse les jeunes

(Oh)

Cyril : arrêtez Jean Messiha deux minutes

Lilia : il a trois mots il tourne avec depuis six mois c'est bon

David : l'insécurité y a pas de problème pour en parler

Jean : XXX

David : mais est ce qu'on peut régler ça en mettant des flics un peu partout moi je croix pas hein moi je croix pas depuis le début d'un quinquennat on a tout fait pour les policiers ils ont XXX ils ont XXX est ce que ça règle les choses non [

Isabelle : c'est pas les SDF qui leurs font peur

Cyril : [ s'il te plait David alors Jean-Michel Maire qui comprend qu'on puisse voter Éric Zemmour

Jean-Michel : bien s bien sur tant mieux quand je viens d'entendre Dav David c'est ça David qui est toujours sur des visions complètement archaïques de la politique qui veux que si l'on vote pour Zemmour et le rassemblement national c'est un vote par défaut un vote parc qu'on a peur non y a aussi un vote par conviction et à force de penser que les gens votent parce qu'ils veulent pas voter pour les autres XXX

Lilia : c'est encore plus inquiétant

Jean-Michel : sur ce vote là non les gens votent pour Zemmour parce qu'il s'di'ils pensent moi j'ai pas dit que j'allais voter pour lui mais que c'est un homme qui pense ce qu'il dit et qui dit ce qu'il pense et fera ce qu'il pense c'est un problème de connexion ils XXX des problèmes politique girouette ils veulent un laideur et c'est un laideur qui n'est pas usé par un passé politique sulfureux comme beaucoup d'autres voilà qui ont tourné leurs casquettes plusieurs fois évidemment bien sûr et voilà ils se disent c'est un homme qui fera ce qu'il dit et on va [

Isabelle : et c'est les jeunes

## Annexe

Cyril : [on va voir un autre extrait↑(un geste de la main pour demander du silence à Isabelle) Éric Zemmour a fait réagir cette semaine avec une sortie cette fois sur les immigrés il a demandé l'arrêt totale de l'immigration en France qu'elle soit légale où illégale regardez

(Un extrait d'une émission en arrière-plan)

Cyril : voilà donc Éric Zemmour là c'est encore une autre sortie on va voir plusieurs heu Gilles Verdez heu vous vous ne comprenez pas

Gille : non non non non je ne comprends pas parce que c'est pour moi basé à chaque fois sur le mensonge mensonge historique mensonge des chiffres mensonge contre les musulmans mensonge quand il dit que les lobby vont montrer l'extra à juste titre que les lobby lgbt entrent à l'école non je comprends pas je n'arrive même pas à admettre mais je ne comprends pas non plus parce que en fait c'est une vaste hypocrisie le seul intérêt de Zemmour c'est lui y a pas de convictions politiques derrière c'est pour moi de l'opportunisme donc je réponds un grand non

Isabelle : il sait que c'est pas ça le problème

Cyril : alors Anis Anis qu'est avec nous vous êtes rappeur journaliste et vous vous allez voter Éric Zemmour

Anis : peut-être

Cyril : pourquoi

Anis : pourquoi parce que je trouve qu'il est cohérent sur beaucoup de choses d'abord et je trouve que y a énormément de mépris envers lui et envers les la plupart des gens qui le soutiennent et qui le représentent ils nient la réalité [

Cyril : [ qu'est-ce qui vous plait chez Éric Zemmour vous avez quel âge vous avez quel âge

Anis : il est cash j'ai 26 ans

Cyril : voilà 26 ans c'est vrai que et qu'est-ce qui vous plait chez [

Anis : [déjà il est cash

Cyril :ouai

Anis : i : il prend pas de gants malgré ce qu'on pense ben déjà il a une bonne connaissance des quartiers populaire et tous c'est quand même un mec qui a grandi dans le 93 heu voilà il arrivait en tant qu'immigré avec sa mif heu pardon[

## Annexe

Cyril : [d'accord

mais avec sa famille XXX

(Rire)

Anis : heu : je veux dire heu je veux dire c'est pas non plus la plupart des gens qu'on voit aujourd'hui dans la politique c'est des mecs ils s'ont fait sponsoriser depuis le plus jeune âge c'est des rentiers voilà [

Cyril : [ qu'est-ce que tu dis aux gens qui disent heu qu'Éric Zemmour il nous fait peur

Anis : beh je leur dis qu'il faut pas en avoir peur en fait on est en France on est dans un pays qui est bien foutu les gens ils sont pas chtarbés aux dernières nouvelles heu je pense que si il est élu la plupart de ses trucs même pour l'instant y'a même pas de programme déjà déjà attendez-vous à un programme de lui

Cyril : c'est ça avec 17% il a pas de programme

Anis : ouai c'est vrai en plus avec 17% il a même pas de programme

Jean : qui a un programme

Anis : ça montre qu'il y a une certaine émulation autour de lui en fin une certaine heu comment on dit une certaine heu: enfin +

Cyril : une adhésion

Anis : une adhésion voilà forte à ses idées et moi je pense juste qu'il est pas assez informé en fait sur heu sur l'islam par exemple je trouve qu'il est pas assez informé mais heu [

Cyril : [ même et ce qui dit vous vous êtes vous êtes musulman

Anis : oui

Cyril : v vous êtes pratiquant

Anis : oui

Cyril : et ça vous dérange pas tous c'qu'il dit sur l'Islam

Anis : certaines fois si mais je trouve que c'est de la maladresse et qu'il est juste mal informé

Lilia : ooh que de la mal adresse

## Annexe

Cyril : il dit jute ça par mauvaise adresse

Anis : oui il a le mauvais entourage il s'entoure pas des bonnes personnes

Lilia : oh il est mal entouré quel dommage

Anis : je pense que je déjeuner moi avec Zemmour il change d'avis sur certaines choses

Cyril : ah oui vous lui diriez quoi

Anis : déjà je lui dirai qu'on est très proches par exemple là ce qu'il disait sur les lgbt à l'école madame elle pense la même chose que moi normalement si c'est une vraie musulmane pratiquante+

Lilia : alors déjà on est pas là pour parler de ma religion ni de ma personnalité c'est pas vous qui allez juger si je suis une vraie musulmane ou non

Jean : c'est vous qui parlez de ça et c'est difficile de ne pas en parler vous le portez [

Anis : c'est pas pour parler de ça mais voilà et euh et euh

Cyril : [ arrêtez de faire des commentaires sur tous

Lilia : alors lui en dirai on est dans un parking et il y a un écho depuis toute à l'heure il répète tous ce qu'on dit arrêtez de marmonner dans votre barre parce que

Cyril : on dirait une voiture mal garée au moins de XXX

Lilia : oui c'est ça (rire)

Jean : c'est votre hijab qui parle pas moi[

Cyril : [merci merci

Anis : moi-même je pars à la mousquet souvent j'ai une famille musulmane je veux dire euh la plus part des musulmans tradis tu vois que je connais on va dire qu'on va même qualifier de radicales des fois ils sont plus proches des cathos de la manif pour tous que de Daïche genre clairement c'est pas euh on est pas si loin

Cyril : mais mais mais quand on c'est vrai quand on voit ce qu'il dit sur l'islam etc on est si étonnés Gilles de voire euh

Gilles : très

Cyril : mine de rien heu : Anis

Gilles : très

## Annexe

Cyril : de voter pour euh pour  
Éric Zemmour

Lilia : non mais c'est surtout [

Gilles : [et et j'entends avec avec intérêt et c'est vrai que là pour moi  
c'est problématique parce que je trouve que vous légitimez c'qu'il dit alors je sais pas  
qu'elles sont vos arrières pensées éventuelles mais sur les musulmans excusez-moi c'est  
quand même très violant c'qu'il dit en permanence

Anis : ah oui bien sur j'ai moi-même j'étais blessé par certaines  
paroles paroles d'Éric Zemmour

Isabelle oh mais il est honnête

Cyril : qu'est ce qu'ils disent vos potes et vos potes ils savent que vous vous

Anis : oui bien sur mes potes ils connaissent toutes mes idées politique euh voila

Cyril : ils disent quoi ils sont

Anis : souvent on a des débats animés

Cyril : c'est bien c'est super

Anis : ma compagne elle-même elle est très à gauche

Cyril : d'accord c'est bien et vous avez des débats animés

Isabelle : c'est honnête

Cyril : alors je me tourne [

David : [moi je suis désolé mais vous allez vous faire plumer enfin c'est  
ça qui va bien c'passer c'est que Éric Zemmour il explique

Isabelle : qu'est-ce que t'en sait

David : il le dit l'islam n'est pas  
compatible avec la France

Anis : ouai

David : donc donc vous allez vous faire plumer hein à la fin

Lilia : et c'est totalement faux

David : d'ailleurs c'est ça quand il parle  
des émigrés quand il parle des émigrés il parle de les renvoyer

Anis : on est pas en conseil d'état  
en conseil constitutionnel tout un arc législatif

## Annexe

Lilia : quel rapport

David : il parle de les renvoyer

Anis : oui il parle de les renvoyer mais il ne le fera pas ça sera pas possible

David : quand il nous sort l'histoire des villes qui arrivent etc mais mais un étudiant qui arrive sur trois déjà c'est un étudiant on a plus envie que la France elle rayonne dans le monde c'est bon c'est c'est fini 60% déjà

Cyril : j'aimerais qu'on écoute Lilia s'il vous plait

Lilia : merci

Anis : il faut pas être démagogique hein il suffit de se balader ché pas moi heu vers aller le gerdingnol par exemple toutes ces conneries là le 19 -ème il suffit de se balader un peu là-bas vous voyez ce qu'elle apporte l'immigration en ce moment [

David : oui y a des gens dans la rue oui

Anis : et même dans même dans des quartiers moi je connais des dielos hein moi je suis pas un mec de Neill je connais des dielos j'ai un casier judiciaire chui pas un[

Lilia : [eh ben bravo[

Anis : [non c'est pas une fierté d'ailleurs mais je veux dire par là que je connais un peu des gens dans le milieu clairement mec un terrien un gérant de terrain euh voila il a des problèmes avec des immigrés avec des clandestins qui viennent vendre des fausses Marlboro se droguer et arracher des pauvres dames et maintenant au lieu d'embaucher des guetteurs il embauche des vigiles voilà même même les quartiers XXX

Cyril : attendez attendez attendez s'il vous plait s'il vous plait Anis Anis vous donc c'qui vous plais chez Éric Zemmour ce que je disais tout à l'heure c'est qu'il fasse beaucoup beaucoup autour de l'insécurité vous allez vous sentir plus en sécurité avec Éric Zemmour au pouvoir c'est ça

Anis : euh ben euh avec lui ou avec un autre mais enfin avec quelqu'un en tous cas qui a les quokhos

Cyril : ouai

## Annexe

Anis : pour être un peu euh vulgos de umm de parler et de dire les choses enfaite de euh un moment t'sais nous par exemple moi shui algérien j'ai la demi nationalité chez nous on aime bien les hommes d'autorité on aime bien

Jean : ouai exactement

Anis : tu vois quelqu'un en Algérie un mec qui fume un weinge comme ça par directement en prison

Cyril : tu trouves qui a pas assez d'autorité en France tu trouves qu'y a pas assez d'autorité en France

Anis : ouai clairement ouai

Cyril : vous aimeriez que la police soit plus répressive

Anis : peut-être pas plus répressive mais qu'ils aient plus de comment dire de liberté

Cyril : donc vous pensez que l'état doit laisser plus de liberté à la police

Anis : oui

Cyril : pour qu'ils soient plus répressive

Anis : oui par exemple je sais pas si vous avez vus bac nord<sup>7</sup>

Cyril : oui

Anis : voilà sans faire dans le spoiler toute façon c'est une histoire vraie ils se retrouvent à faire une collecte de chiite parmi des client parce que leur hiérarchie elle va pas leur filler un peu de chiite pour payer un indique et au final c'est eux qui se retrouve à aller en tôle eu : parce que leur commissaire il les a lâchés comme un bouffon

Cyril : alors [

David : [c'est l'histoire quand même de gens de policiers qui sont poursuivis par la justice pour fournir des infos pour extorsion de fonds XXX

Cyril : s'il vous plaît David David eh oh David anis j'aimerai qu'on écoute Lilia deux secondes

Lilia : merci

Cyril : Lilia qui est une étudiante en droit qui a 24 ans qu'on connaît bien dans l'émission euh Lilia quand t'entend tout ça est ce que ça te fait peur est ce que Éric Zemmour te fait peur

---

<sup>7</sup> Serie

## Annexe

Lilia : alors euh : euh est ce qu'il me fait peur mais c'qui m'inquiète c'est les discours que j'entends

(murmures)

Cyril : chu :t

Lilia : surtout Anis il m'explique qu'il veut voter pour Éric Zemmour parce qu'il est cash parce qu'il a grandi dans le 93 oh il dit des choses mais il les fera pas avec lui ou avec un autre je me sentirai plus en sécurité en fait c'est sur du vide concrètement que se base ta ta conviction [

Anis : [là tu fais du tirer piquer + en fait t'es entrain de choisir des morceaux de ce que je viens de dire pour euh

Lilia : ah non non ah non non j'ai pris j'ai pris y a des guillemets et j'ai noté mot pour mot ce que t'as dit je suis pas du tout malhonnête sur ça et moi ce que je comprends pas c'est pourquoi [

Cyril : [ça ça ça t'évoque quoi un musulman qui vote pour Éric Zemmour c'est incompatible pour toi

Lilia : non mais enfaite franchement je suis désolée hein mais non c'est : ouai pour moi c'est incompatible mais c'est même pas ça qui m'inquiète mais c'est enfaite il n'a même pas de vrais arguments si en face de moi j'ai un vrai musulman qui m'apporter de vrais arguments on aurait pu discuter mais franchement il n'y a aucun qui me convainc j'aurais bien aimé me laisser convaincre mais ça marche pas c'est vide

Anis : mais mon but c'est pas de te convaincre on a une discussion cordiale euh

Cyril : quels sont tes arguments à toi pour le faire changer d'avis

Lilia : beh enfaite eu bon après j'ai pas la prétention de lui faire changer d'avis mais tout simplement que enfaite la haine de l'autre c'est pas un programme politique la guerre civile n'est pas un projet politique le racisme c'est un délit c'est pas une opinion et du coup un raciste c'est un délinquant pas un président tout simplement pour moi ça se résume à ça et Éric Zemmour il a des idées dangereuses il a été condamné pour ça c'est un multi condamné et je comprends pas dans certains métiers on demande un casier judiciaire vierge mais on est tout à fait en accord avec nous même si on élit un homme avec un casier judiciaire qui a été condamné plusieurs fois[

## Annexe

Anis : [ tara  
boive c'était condamné récemment XXX

Lilia : mais c'est des élections présidentielles non mais commencez pas à me sortir des noms d'arabes parce que vous me voyez moi chui pas entraine de défendre tous les arabes de France non mais écoutez non mais vous non mais monsieur là

Anis : c'est pas une question de noms d'arabes c'est juste que la on est dans le thème et que c'est un mec de votre camp [

Lilia :

Cyril : [il ne va pas se présenter aux élections

Anis : non il va pas se présenter aux élections on est d'accord que [

Lilia : [ non non mais anis anis là là où toi tu me réduis à ma religion parce que t'as commencé par là et ben moi je pense aux valeurs françaises

Anis : je te réduit pas à ta religion moi [

Lilia : [si tout à l'heure t'as commencé par ça ↑ t'as vu tu as vu en moi un voile et une femme musulmane c'est tout ce que tu as vu mais chui une française et j'ai un cerveau d'en déplaise à certains y'en a certaine qui n'ont pas intégré ça dans leurs têtes mais chui une française et je réfléchis avec les valeurs françaises

Anis : et avec les éléments de langage que t'as retenu

Lilia : et c'est avec pardon mais j'ai mais qu'est-ce que heu bref c'est pas avec c'est pour les valeurs françaises justement que je suis contre Zemmour c'est pour la France et comme le dit monsieur Verdez j'ai mal à ma France quand j'entends tous ce que vous dites honnêtement c'est inquiétant [

Cyril : [ alors alors Mathieux Delormeau

Mathieux : moi j'aurai à dire deux choses la première juste parce que je suis un p'tit peu cho choqué la première déjà [

Cyril : [choqué de quoi

Mathieux : ben déjà l'histoire a montré que tous les payés qui avaient élu l'extrême ça s'est toujours mal terminé

## Annexe

Jean : ah bon

Mathieux : ça c'est dans l'histoire mais au-delà de ça c'est vrai qu'on parle de

Isabelle : non c'est pas vrai

Mathieux : la sécurité c'est important mais pardon j'vais parler aussi un tout p'tit peu de de de de nous aussi de ce que je représente aussi je pense qu'on est à peu près de 15% d'homosexuels en France[

Lilia : [oui j'allais en parler exactement

Mathieux : XXX de femmes je rappelle que ce monsieur est contre la marge homosexuelle il est contre la GPA <sup>8</sup> il est contre la différence dans les écoles

Géraldine : il est allé en grille [

Cyril : [chut :

Mathieux : il est contre l'enseignement de la différence dans les écoles ça veut dire à ces yeux déjà nous on on est

Anis : [c'est dans la constitution il pourra pas y toucher monsieur Delormeau vous inquiétez pas↓

Mathieux : comment↑

Cyril : non mais il dit c'est dans la constitution il pourra pas y toucher mais c'est ses idées

Mathieux : non mais c'est c'est oui bien sur ce sont ses idées XXX

Anis : oui il a le droit d'avoir ses opinions

Mathieux : et ce qui me fait le plus mal c'est qu'aujourd'hui on a c'était un tel un tel combat pour avancer que ça soit contre le racisme contre l'antisémitisme ou pour l'homosexualité pour voir aujourd'hui qu'il puisse tenir des propos homophobes en toute liberté et que ça ne choque personne si on plus Jean-Michel tu as raison tu penses que 45% au second tour ce sont des gens qui votent par conviction alors j'ai très peur

Lilia : c'est inquiétant

Jean : non mais attend Mathieux [

---

<sup>8</sup> GPA est la gestion pour autrui, c'est une pratique médicale qui permet aux femmes infertiles d'avoir des enfants à l'aide d'autres femmes fertiles celles-ci sont appelées les mères porteuses.

## Annexe

Cyril : [non non non vous avez pris  
la parole je préfère donner la parole à d'autre gens on a pas entendu tout le monde

Mathieux : vous comprenez ce que je dit' vous comprenez  
ce que je dis'

Cyril : je voudrai donner la parole à d'autre gens euh s'il vous plait oui

Guillaume : bon on parle beaucoup du fond des idées d'Éric Zemmour mais on parle  
pas beaucoup de la forme et en fait quand Anis dit qu'il est très cache qu'est-ce qu'il  
veut dire par là' au-delà du fait qu'il affirme haut et fort ses idées c'est que c'est  
quelqu'un qui s'exprime de manière intelligible

Anis : oui voila

Guillaume : Éric Zemmour malgré sa grande culture quand il parle on comprend  
Emmanuel Macron [

Cyril : [parc'qu'il a fait énormément de télé voila

Guillaume : mais Emmanuel Macron j'suis désolé ses derniers discours notamment sur  
le Covid qui duraient quarante minutes je pense qu'y a beaucoup de gens qui  
comprenaient rien voilà donc je pense que c'est important pour beaucoup de gens  
qu'Éric Zemmour il s'adresse

Lilia : XXX

Jean : XXX

Guillaume : il s'adresse à toutes les tranches de la population et ça c'est très important  
sur la forme et j'c' pas si vous v'souvenez y a six mois on avait reçu quelqu'un sur ce  
plateau qui avait écrit un livre qui s'appelait la tentation du clown beh là on y est c't'un  
clown politique qui rompt avec le le système qui casse les codes et qui veut briser  
l'ancien monde qui est symbolisé par des candidats comme Marine Le Pen et Emmanuel  
Macron etc

Cyril : alors je rappel la question  
comprenez vous que l'on puisse voter Éric Zemmour c'est intéressant ce qui se passe  
sur ce plateau parc'qu'on a vraiment des opinions très divergentes euh Lilia

Lilia : oui

Cyril : c'est t'as Éric Zemmour au deuxième tour tu flippes ou pas

Lilia : je flippe c'est un grand mot euh [

## Annexe

Cyril : [ parc'que tout le monde dit qu'il fait flipper y a plein de gens qui disent il nous fait peur

Lilia : mais moi en fait c'est pas ça qui m'inquiète j'ai plus peur pour la France que j'ai peur de Zemmour en fait j'ai peur euh que mes libertés euh qu'on m'enlève ma liberté concrètement et j'aimerais bien demander à Anis t'as choisi ton prénom pour 2022 ou pas

(Rire)

Anis : mais il parle pas de changer les prénoms

Cyril : Anis c'est une ville de France mais c'est vrai

(Rire)

Anis : en fait pareil là-dessus y a un mépris il parle pas de changer les prénoms en soit c'est une loi [

Lilia : [ ah si :: ils parlent de prendre les noms des calendriers

Anis : non et voilà tu peux mettre un nom musulman en deuxième prénom à ton enfant il est appelé par son nom musulman moi par exemple j'ai le choix de ::[

Lilia : [non mais et c'est surtout on parle de calendrier alors que toute la journée on nous bassine la laïcité la laïcité du coup on a la laïcité quand il faut taper sur les musulmans mais traditions françaises quand il faut réati réhabiliter pardon des des des comment dire des convictions politiques plus que républicaines parce que c'est contre la laïcité là c'qu'i dit concrètement

David : moi j'ai une question pour Anis moi j'ai j'ai une question

Cyril : XXX oui oui allez y question de David

David : est-ce que vous avez lu son livre à Éric Zemmour son dernier livre

Anis : pas le dernier

Lilia : il a rien lu il sait pas [

Anis : [j'ai eu le premier XXX

David : son dernier livre son dernier livre eh ben peut être vous changerez d'avis hein parce que c'est vous êtes jeune et peut être vous avez vous avez le temps de faire votre

## Annexe

réflexion son dernier livre il parle que des restos qu'il fait avec des responsables politiques

Anis : ouai

David : dans son livre dans son livre le problème et c'est toute

Jean : XXX de journalisme

David : la pensée d'Éric Zemmour c'est son problème hein il parle que d'restos il parle jamais des gens qu'ont faim c'est ça le problème de base chez Éric Zemmour jamais il va vous dire qu'est-ce que je vais faire pour les pauvres qu'est-ce que je vais faire même pour les français alors les émigrants XXX

Anis : XXX

David : mais pour les gens par exemple qui demandent qui qui reçoivent pas leurs aides sociales alors qu'ils devraient les avoir qu'est-ce qu'i propose il propose rien il est entrain de tous vous XXX

Anis : XXX

Cyril : [ XXX Anis ani

Anis deux minutes je voudrai avoir Benjamin Castaldi et Delphine Delphine

Audrey : Audrey

Cyril : Audrey

Audrey : non effectivement le problème que j'ai avec Éric Zemmour c'est j'ai l'impression il est tout le temps un peu dans le buzz et c'est c'est ça son problème en fait ça manque de nuance dans ses idées et je trouve que c'est dommage aujourd'hui pour un président[

Cyril : [vous pensez qu'il pense pas ce qu'il dit mais il fait beaucoup de buzz pour faire parler de lui

Audrey : voilà beaucoup pour se faire voir pour se faire parler de lui et aujourd'hui c'est pas ce qu'on attend d'un président et c'est c'est dommage' voila

Cyril : vous ne voteriez pas pour lui vous

Audrey : non

Cyril : je je jamais oui Geraldine

Geraldine : de toute façon Zemmour c'est Trump donc on pensait que Trump c't un clown et qu'il y arriverait pas billon il est arrivé enfaite c'est une journée une punch line

## Annexe

une polémique et tout le monde lui court après c'est le maitre des horloges\_aujourd'hui  
de ce qui se passe tout le monde le XXX c'est lui qui fixe le calendrier des débats  
politiques

Cyril : exactement oui c'est lui qui fixe maintenant le timing de la campagne  
présidentielle

Geraldine : ça c'est le premier truc deuxième truc si on additionne Zemmour et Marine  
Le Pen c'est 32%

Cyril : exactement

Geraldine : donc arrêtons de prendre les gens pour des cons pour des  
salopards pour des racistes pour des islamophobe y a un moment donné il va falloir se  
pencher sur les vrais problèmes il faut vraiment traiter les vrais problèmes

Isabelle : mais oui

Cyril : il faut arrêter de  
tomber sur les gens qui vote Marine Le Pen ou Éric Zemmour ils votent pour qui ils  
veulent les gens franchement nous on est ici on donnera jamais de leçons pour qui voter  
on est pas à la place des gens chacun vote en fonction de sa vie et de ce qu'il ressent ça  
c'est alors là les donneurs de leçons qui disent il faut pas voter ci il faut pas voter ça  
juste le seule truc qu'on pourrait vous demander c'est allez voter et prenez votre destin  
entre vos mains

Jean-Michel : oui bien sûr  
et il faut pas dire que c'est des gens pommés etc

Geraldine : non mais moi  
à titre personnel moi à titre personnel je pense que c'est une XXX c'est un pétard mouillé  
ça va faire pschitte mais en revanche il faut arrêter de le diaboliser

Isabelle : mais oui

Geraldine : il faut arrêter de dire il est raciste [

Cyril : [vous pensez que ça va être un pétard mouillé

Geraldine : oui moi je pense que ça va être un pétard mouillé

Cyril : alors vous savez quoi

Geraldine : non mais je pense je pense

## Annexe

Cyril : je pense que vous pouvez je pense que tous les vieux politiques tous les mecs qui sont à la ramasse totale et qui ne comprennent rien actuellement se disent laisse-le avancer ça va faire pschitte i'va redescendre et je pense qu'ils se trompent complètement parce que là il est arrivé à un tel niveau que même si il redescend il va peser énormément dans l'échiquier politique

Isabelle : ah ça oui mais

Cyril : il va falloir faire avec lui je vous l'dit

Anis : bon ben Madonna au final il [

Cyril : [donc il faut prendre au sérieux je vous le dit il faut le prendre au sérieux si on le prend pas au sérieux XXX c'est là que ça va être dangereux [

Geraldine : [oui mais en montrant qu'il dit n'importe quoi parce que quand il dit par exemple l'immigration lé légale et illégale zéro et beh l'immigration légale zéro ça n'est pas possible concrètement ça n'est pas possible donc il faut juste le mettre face à ses contradictions c'est tout

Cyril : ah oui ça par contre c'est juste Jean-mi d'abord

Jean-Michel : la la preuve c'est qu'on est en total décalage c'est qu'elle l'a sortie du du fameux débat Jean-Luc Mélenchon Éric Zemmour Jean-Luc Mélenchon est sortie euh j'ai gagné j'étais le meilleur je l'ai mis face à ses contradictions quinze jours plus tard il a fait plus trois et lui a fait moins quatre donc franchement si les français sont pas plus

Géraldine : non non les deux les deux ont monté

Cyril : non non non je vais vous dire ce qui s'est passé non non à Jean-Luc Mélenchon c'est pas vrai non non je vais expliquer y a eu un petit sursaut après le débat et ça s'est s'est retasser derrière mais il a eu un petit sursaut

Jean-Michel : maintenant il est à onze

## Annexe

David : ça c'est les sondages etc mais c'est pas le plus important les gens s'en foutent un peu de ça

Cyril : non non

Isabelle : non beh non beh non

David : non mais la question la question

Cyril : [David David je peux vous dire pourquoi je peux vous dire pourquoi ils se foutent pas des sondages les gens vous vous rendez pas compte de l'importance de ce sondage

Isabelle : bien sure

Cyril : pourquoi ce sondage il est très important Éric Zemmour il est à 17% qu'est ce qui va se passer [

Géraldine : [Marine Le Pen ça sert à rien XXX

Cyril : qu'est ce qui va se passer  
c'est que vous allez avoir Marion maréchale Le Pen qui va dire dans quelques jours ou quelques semaines je vais rejoindre Éric Zemmour

Géraldine : évidemment

Isabelle : tout à fait

Cyril : vous allez avoir les mecs de droite de la droite républicaine Éric Ciotti déjà la dit

Géraldine : Ciotti

Isabelle : tout à fait

Cyril : il va y'en avoir d'autres vous allez voir qu'i vont dire ah nous aussi on veut rejoindre Éric Zemmour et qu'à un moment Éric Zemmour il va se retrouver avec ah avec des gens autour de lui qu'i n'pensait même pas avoir

Géraldine : 30%

Jean : 22% de plus

Cyril : et pourquoi i'vont venir ils vont pas venir parce que Eric Zemmour ils aiment bien sa coiffure ou ses chemises

(Rire)

## Annexe

Cyril : ils vont venir parce qu'il a 17% et se disent ah est ce que c'est pas le ga qui peut gagner

Jean Michel : il peut gagner le bon choix

Cyril : je vous dit en politique c'est comme en télé y a aucun mec qui a des convictions y a un mec qui veut gagner

Isabelle : ça c'est une bonne analyse

David : non mais oui justement ça se peut ça se peut y a y a deux choses y a deux choses déjà vous remarquerez qu'il suffit de 17% pour l'entrer en second tour aujourd'hui selon le sondage

Cyril : beh c'est ça c'est ça ah oui c'est qui est grave

David : Jean Luc Mélenchon il a fait 19% en 2017 c'est tout le monde qui XXX je vous l' dit juste c'est pour ça qu'on a fait

Cyril : oui oui oui XXX moi aussi XXX

Isabelle : XXX

Anis : XXX

David : c'est pour ça c'est pour ça qu'on a fait le débat c'est pour dire la France s'a n'est pas ça y a pas d'France sans les français tous les français et que le modèle de Zemmour parce qu'il a fait récemment il s'est rendu vous avez dit que c'est comme Trump il s'est rendu dans un autre pays c'est en Hongrie la Hongrie depuis le quinquennat le le la présidence d'Orban<sup>9</sup> ils ont perdus 200 mille habitants c'est le résumé de ce que XXX

Cyril : on on on va on va rap on va rappeler que c'est bien sûr en Hongrie ils sont passés à l'extrême droite voila

Jean : ah non

Cyril : beh si

David : c'est un dirigeant de l'extrême droite

Géraldine : ils ont des lois ils ont des lois XXX

Cyril : non mais arrêtez arrêtez

Jean : on peut répondre ou pas

---

<sup>9</sup> Orban Viktor est juriste et homme d'état hongrois, et premier ministre de 1998 à 2002 et depuis 2010

## Annexe

Cyril : vous vous êtes toujours dans les nuances euh s'il vous plaît Anis est ce que vous voulez dire un truc

Anis : déjà par rapport à Trump c'est tout con euh : pré-Covid Trump c'est zéro guerre moins de chômage moins de

David : zéro guerre [

Anis : noirs tués par la police que sous Obama

Cyril : [ chut : s'il vous plait laissez

Anis : et euh : surtout des : chiffres économiques XXX

Jean : les accords de paix

Anis : ouai les accords de paix aussi et son fameux « muslim ban<sup>10</sup> » qui a été baptisé muslim ban par la presse d'ailleurs parce que par exemple ché pas y a pas Algérie dedans l'Algérie est un pays musulman moi avec mon passeport algérien je pouvais me rendre aux Etats Unis l'Egypte vous êtes allé je pense [

Jean : oui

David : [Trump zéro guerre

Anis : Trump zéro guerre [XXX

Jean : XXX

Cyril : [XXX en tous cas c'il est en train de dire ce qu'il est en train de dire (geste des deux mains dans le but d'exiger le silence) et ça ça on peut pas on peut pas [

Anis : [on peut pas le nier c'est des chiffres exactes

Cyril : avant avant Covid les Etats Unis était dans une situation économique incroyable voilà on peut pas se mentir voilà oui

Jean : non non mais moi je j'entends tous ce qui se dit depuis tout à l'heure che chui un peu surpris vous savez on a on a deux types d'immigrations là sur euh sur le plateau beh moi je préfère [

---

<sup>10</sup> Muslim ban est un décret présidentiel proposé par l'ex président américain Donald Trump et autorisé par la cour suprême le 26 juin 2018. Ce décret est censé prévenir l'arrivée de « terroristes étrangers », et par la même occasion interdire l'entrée au pays des ressortissant de six pays : Yémen, Syrie, Libye, Iran, Somalie et Corée du Nord

## Annexe

Lilia : [on a une française devant vous

Jean : moi je préfère:re↑ mais vous êtes d'origines immigrées

Cyril :c'est deux français qu'on a euh

Jean : oui d'accord mais moi je préfère je pré je préfère

Lilia : mais vous aussi vous êtes

Jean : je préfère évidemment l'immigration qu'est à ma gauche plutôt que l'immigration que j'ai en face de moi

Lilia : mais si vous la préférez pas c'est votre problème

Cyril : XXX

Jean : rappelez-vous attendez que Zemmour défend effectivement la France or le peuple français c'est celui qui a construit toutes les institutions qui protègent vos droits qui vous permet d'être libre individuellement et collectivement

Lilia : nos droits nos droits pas de vos droits y a pas de différences entre vous et moi on est français

Jean : donc non mais tout le monde nos droits à tous

Lilia : voilà merci

Jean : donc c'est un pays qui est construit par un peuple qui est un peuple français qui existe donc ne venez pas nous dire qu'il attise la haine etc

Lilia : il attise la haine c'est un fait

Jean : aujourd'hui la haine elle est où qui s'est qui traite les autres de kouffar<sup>11</sup> qui s'est qui attaque les gens en les traitant de sales blancs qui s'est qui agresse les homosexuelles qui s'est qui emmerde qui s'est qui emmerde les femmes fin ouvrez les yeux un moment c'est certainement c'est pas les Paules et les Roberts qui emmerdent les femmes dans la rue et les homosexuelles [

( ou ::)

Cyril : [ ooh XXX des dictionnaires

Jean : je réponds XXX

Anis : c'est maladroit mais c'est factuel ce qu'il a dit non attendez juste y a des faits

---

<sup>11</sup> C'est un mot arabe qui désigne les personnes qui ne croient pas en Dieu

## Annexe

Cyril : (un geste de la main pour exiger le silence) Lilia Lilia Lilia non non Lilia d'abord mais Lilia vous pouvez répondre

Lilia : merci

Cyril : Lilia Lilia

David : juste trois secondes trois secondes

Lilia : (sourie en regardant l'animateur)

David : les les violences les violences contre les femmes c'est dans les familles d'accord donc y a des Roberts y a des Mouhamed etc tout le monde XXX

Jean : dans la rue dans la rue dans les places publiques

Lilia : non mais surtout

Isabelle : ça c'est un autre débat

Anis : une femme qui se balade à Barbès en crop top<sup>12</sup>

Jean : voilà

Anis : à se balader à Barbès ou la gare de Saint- Denis

Lilia : arrête tes bêtises

Anis : la gare de Saint-Denis c'est une encave c'est une encave la gare de Saint-Denis envoie une femme à se balader en crop top à la gare de Saint-Denis et revient me voir

Cyril : hey ayez un p'tit peu de respect pour Lilia

Lilia : est-ce que je peux m'exprimer s'il vous plaît

Cyril : David Guiraud un peu de respect pour Lilia

David : pardon

Lilia : y a pas de soucis

Anis : XXX

Cyril : Anis merci

Lilia : monsieur Messiha+ alors je voulais vous dire tout d'abord que vous aimez beaucoup eu arguer la condition féminine et vous la défendez et vous la défendez bien d'ailleurs contre Bouba c'est ce que vous lui reprochez aussi que qu'i dénigrait les

---

<sup>12</sup>Le crop top est un vêtement ; un haut court qui laisse paraître le ventre de la personne qui le met

## Annexe

femmes mais comment vous pouvez voter pour quelqu'un qui les dénigre au même titre même pire Éric Zemmour il a quand même dit que le pouvoir il doit rester entre les mains des hommes parce que les femme n'incarne pas le pouvoir il s'évapore dès qu'elles arrivent [

Jean : [ non mais j'ai déjà attendez [

Cyril : [non mais laissez la finir

Lilia : il prête aux femmes qui sont dans le monde eu qui sont dans le monde politique eu comment dire de :: [

David : [ le pouvoir s'évapore quand elles arrivent il a dit

Lilia : oui voilà exactement

Anis : ouai ça c'est le milieu personnel

Cyril : chu::t

Lilia : il explique que ces femmes-là sont arrivées au pouvoir par des : par des vois pas très catholiques si je peux dire et eu et vous êtes en train de défendre un homme qui qui dit ces chose-là

Jean : pas du tout d'abord  
pour vous répondre la première chose c'est que ma pensé n'est pas la décalcomanie de celle d'Éric Zemmour hein je préfère le préciser la deuxième chose c'est que c'est que Éric

Lilia : oui mais bon vous les XXX un peu par la fin

Cyril : laissez-le répondre

Jean : Éric Zemmour il est dans la réflexion c'est comme l'histoire il est il est dans la réflexion donc il avance ça on peut en débattre tout tout sujet est à en

Lilia : ah↑ on peut on peut en débat

Jean : débattre en France

Lilia : mais vous vous rendez compte qu'on peut débattre sur le fait que la femme n'a pas sa place au pouvoir vous vous rendez compte de ce que vous dites

Jean : ne venez pas critiquer ne venez pas critiquer Éric Zemmour sur la position des femmes quand vous portez le voile de la soumission des femmes voila voila

Lilia : non mais justement c'est parce que je porte le voile que je peux défendre les droits des femmes

## Annexe

(Booouuh)

Cyril : s'il vous plait s'il vous plait

Lilia : non mais s'il vous plait laissez-moi répondre

Cyril : non s'il vous plait s'il vous plait deux minutes Éric Zemmour il le dit souvent c'est ce qu'a dit Jean Messiha i' dit souvent que lui il n'est pas il ne il n'avance pas des idées il est dans l'analyse

Jean : voila

Cyril : c'est ce qu'i dit ça ça c'est malin de sa part parcequ'i XXX

Lilia : oui il joue sur les mots il parle bien

Cyril : je suis pour discuter de ça oui mais c'est c'est c'est une embrouille

Lilia : est-ce que je peux juste répondre à monsieur Messiha sur c'qu'il vient de dire parce que c'est grave et vous le dites depuis des mois sur des plateaux et je suis très contente d'être en face de vous pour vous répondre

Jean : oui allez y essayez

Cyril : laissez-la répondre

Lilia : vous essayez de me disqualifier en m'expliquant que parce que je porte un voile je peux pas défendre les femmes mais justement parce que je le porte et que je défends la liberté pour tous de se vêtir comme ils le souhaitent et que que je défends les femmes

Jean : les français vous croient [

Lilia : [ oui  
les français me croient les français me croient plus que vous ça fait des mois que vous êtes sur des plateaux vous dites des choses qui vraiment inaudibles vous dite des choses euh vous vous répétez vous êtes un disque rayer vous êtes un Zemmour de wish mais vraiment franchement

(Rire)

(Applaudissements)

Lilia : laissez-moi finir

Cyril : laissez-la terminer

## Annexe

Lilia : et la loi m'autorise de porter mon voile et c'est pas vous qui allez m'en interdire la loi et les valeurs françaises et la lois républicaines que vous défendez tant elles me l'autorisent

Jean : non mais madame

Cyril : deux minutes deux minutes deux minutes

Lilia : et et vos convictions elles ne sont pas au-dessus de la constitution

Jean : madame non mais d'abord non mais j'ai jamais dis ça nous sommes dans un pays libre

Lilia : vous avez l'aire de :

Jean : et nous avons le droit d'avoir des avis sur tous y compris d'être contre le XXX ne vous en déplaise ne vous en déplaise [

Lilia : [ bien sûr mais ne me disqualifiez pas sur le discours sur le droit des femmes

Jean : ça ça ça c'est la première chose la deuxième chose c'est que euh pour être français il ne suffit pas simplement de respecter la loi si non moi je pourrais être japonais je pourrais être américain

Lilia : pour être français il suffit d'adhérer  
[

Cyril : [deux minutes Lilia

Jean : je pourrai être euh algérien juste parce que je respecte les lois de ces pays un pays c'est aussi une identité d'accord c'est et en France y a quelque chose de trait qui est pas écrite dans la loi et qui fait partie de notre identité ça s'appelle la discrétion religieuse on ne se baladent pas en trimbalant une croix on se baladent pas avec

Lilia : ça vous le sortez à chaque fois je sais pas d'où vous l'avez sortie y a quelque chose

Cyril : chut Lilia Lilia

Jean : avec une maguene de David qui couvre sa poitrine voilà c'est comme ça y a une discrétion religieuse

Lilia : y a quelque chose en France aussi y a quelque chose en France

Cyril : chut s'il vous plait Lilia

## Annexe

Jean : vous dites que vous êtes une française mais [

Lilia : [ non mais y a pas de mais je suis une française et point point finale

Jean : mais vous êtes pas habillez comme une française [

Lilia : [ je suis habillée comme une française XXX

(ouuuuh)

Jean : XXX

Cyril : oh non non s'il vous plait non non non c'est moi qui donne la parole ici Gille Verdez

Lilia : il me parle à moi je pourrai y répondre

Gille : vous n'avez pas le droit Jean Messiha vous n'avez pas le droit c'est une insulte à la dame

Jean : qu'est-ce que vous allez faire vous allez m' XXX

Gille : mais vous insultez madame mais vous insultez madame moi je ne laisse pas passez ça

Jean : mais je n'insulte pas j'ai le droit de XXX

Gille : le voile n'est pas une soumission pour la femme c'est son choix

Cyril : Jean Jean Jean chut ( en se dirigeant ver lui pour le calmer)

Lilia : non mais est ce que non mais est ce que

Gille : c'est son choix et c'est légal

Cyril : Lilia

Lilia : merci merci

Jean : mais le voile est un signe religieux enfin

Cyril : Lilia qui a le droit de répondre à ça Lilia chut oh Jean si non on va te sortir

Lilia : déjà y a personne qui a parler de voile vous me renvoyez directement à ça alors que je suis plein d'autres choses

Jean : mais vous le portez

Lilia : oui je le porte et alors et alors beh oui je euh

Cyril : et alors vous portez des lunettes

## Annexe

Jean : mais j'ai le droit d'être contre ou pas enfin c'est quoi ça j'ai le droit d'être contre un accoutrement religieux↑[

Cyril : [ tu peux laissez les gens répondre tu soule

Lilia : non mais franchement élevez vos mots et pas votre voie parce que vous faites beaucoup de bruit pour rien

Cyril : c'est vrai on est dans un débat laisse parler les gens c'est insupportable

Jean : oui mais je voudrai à chaque fois que je prononce un mot on me tombe dessus j'ai le droit d'avoir mon avis

Cyril : personne te tombe dessus

Lilia : y a quelque chose en XXX monsieur que vous semblez ignorer prenez des notes c'est la laïcité l'article premier de la loi de 1905

Jean : oui

Cyril : voi:la

Lilia : il dit que la république elle assure la liberté de la conscience elle garantit le libre exercice des cultes point final j'ai XXX mieux que vous monsieur

Jean : non non mais appliquez-la alors

David : moi j'ai quelque chose à

Cyril : non non deux minutes laissez la parler deux minutes Lilia est ce que tu as fini

Lilia : beh je pense

Cyril : non Lilia je voudrais que tu rappelles t'es déjà venue dans cette émission toi c'est toi qui a choisi de porter le voile

Lilia : oui mais ça franchement honnêtement

Cyril : non mais redis le

Lilia : mais c'est triste que je dois le redire est ce que est ce que je vous ai demander est ce que vous êtes forcé de porter vos lunettes je vous l'ai pas demandé

Jean : non mais si si moi je suis obligé parce que je vois pas si non

Lilia : d'accord

(Rire)

Jean : dommage dommage faut essayer autre chose

## Annexe

David : juste un truc chez Zemmour et Messiha la team rocket là c'est toujours le même discours c'est des gens qui prétendent connaître l'histoire du pays alors que vous connaissez pas vous savez pas ce que c'est la France

Jean : la team tomate avec Mélenchon euh

Cyril : chut

David : la loi de 1905 monsieur Messiha si vous vous replongez un peu dans les archives vous saviez vous sauriez que pendant la loi de 1905 y a eu un débat

Jean : non mais vous vous êtes une archive arrêtez

David : y a eu un débat à l'assemblée entre ceux qui disaient faut interdire tous les signes religieux d'accord y'en a qui disaient ça dans la rue partout il en faut plus et y en a d'autres Aristide Briand et d'autres ceux qu'ont fait cette loi de 1905 ont dit non non les amis on va pas aller jusque-là parce que la loi de 1905 c'est après des siècles de guerre civile on va tous se calmer et on va vivre ensemble et vous vous voulez pas vivre ensemble c'est ça votre problème

Jean : si justement XXX

Lilia : est-ce que je peux rajouter quelque chose

Cyril : non non non

David : l'histoire veux qu'on puisse vivre ensemble

Cyril : anis anis anis anis anis

Anis : juste par exemple là justement pour bien montrer que voilà ce que Messiha a dit par rapport au voile j'adhère pas à 100% mais je suis d'accord avec lui il a le droit de penser ce qu'il pense

Lilia : mais il le droit de penser bien sur XXX mais aussi j'ai le droit de lui dire mon aidé

Anis : non mais vous l'avez invectivé comme s'il vous avait dit que

Lilia : oh c'est moi qui l'ai invectivé

Anis : ouai ouai

Lilia : oh d'accord c'est incroyable

Anis : mais bref je vais juste je vais juste finir là-dessus [

Cyril : [on invective elle invective pas Jean

Messiha c'est que Jean Messiha il faut lui dire c'est pour arrêter de XXX

## Annexe

Lilia : c'est surtout qu'il hurle enfaite donc  
on est obligé de hausser le ton

Anis : oui mais en faite y a des docteurs en Islam carrément même en Arabie Saoudite  
des oulémas tu sais ce que c'est un ouléma

Lilia : d'accord ouai

Anis : qui le qui le préconisent ça justement

Jean : XXX

Anis : pardon

Jean : El Azhar

Anis : oui El Azhar par exemple

Lilia : qui préconisent quoi qui préconisent quoi

Anis : beh d'enlever son voilà si c'est nécessaire pour le travail ou si t'es dans un pays  
non musulman si ça symbolise ton assertion

Jean : quand t'es dans un pays non musulman

Cyril : chu:t

Lilia : bon enfaite là on est pas sur un débatologie donc c'est n'importe quoi mais en  
vrais la vrai question c'est est ce que je peux dire quelque chose rapide

Anis : XXX

Cyril : Lilia

Lilia : moi je vais vous dire c'est quoi votre problème votre problème c'est pas  
forcément je peux dire tu me coupes je suis en train de parler

Anis : mais par contre attend t'as choisi de porter le voile c'est très très bien

Lilia : mais arrête de me féliciter pour des choix que j'ai mais franchement bref je te  
remercie de me féliciter mais c'est

Anis : ne me remercie  
pas je te dis juste que [

Cyril : [c'est bon c'est bon Lilia

Lilia : ouai c'que je voulais dire je pense pas que ça soit les musulmans en tant que tels  
ou les lois d'Islam qui vous dérangent

Cyril : c'est quoi leur problème

## Annexe

Lilia : leur problème c'est c'que l'islam ça visible parce que quand vous avez des femmes de ménage qui portent le voile on ne vous entend pas piailler on vous entend jamais

Jean : si si XXX

Lilia : mais dès que vous voyez une femme non dès que vous voyez une femme une assesseure à un bureau de vote quand vous voyez une femme qui participe à un syndicat

Jean : bien sur je l'ai dénoncé je l'ai dénoncé

Lilia : mais justement c'est bien ça le problème

Cyril : c'est ce qu'elle est entrain de dire

Lilia : quand vous voyez beh oui c'est c'que j'suis en train de dire

Anis : il dénonce les femmes qui se baladent à poile dans paris aussi [

Cyril : [Anis

Lilia : quand vous voyez une femme qui en a un peu dans le crâne et beh vous êtes pas content quand vous voyez une femme qui a un voile et qui en a dans le crâne il faut autre chose et vous êtes en retard et vous êtes en retard je vais vous dire pourquoi

Jean : je ne veux pas que l'islâm se voie pas plus que le catholicisme ou le judaïsme effectivement

Lilia : parce que là où vous parlez d'intégration c'est à dire y a des générations en arrière moi j'en suis à m à me demander quel est mon ma valeur ajoutée dans la société moi la la c't'dire l'intégration ont la dépassée vous êtes vraiment périmé monsieur Messiha

Jean : non non non pas du tout vous êtes pas intégrée ni encore moi assimilée

Lilia : je suis intégrée: mais quel assimilée ↑

Jean : avec un tel accoutrement je suis désolé vous n'êtes pas le visage de XXX

Cyril : s'il vous plait↑  
s'il vous plait↑ merci (il lève les mains d'un signe pour clôturer le débat)

## ***Table des matières***

Introduction générale.....	6
Chapitre 01 : l’encrage théorique et méthodologique.....	10
Introduction partielle.....	10
1. Le cadrage théorique.....	10
1.1 L’analyse conversationnelle.....	10
1.1.1 La conversation comme objet d’étude.....	11
1.1.2 Les maximes conversationnelles de Grice.....	12
1.1.3 Le principe de coopération.....	12
1.2 Les interactions verbales.....	12
1.2.1 L’interaction.....	13
1.2.2 La séquence.....	13
1.2.3 L’échange.....	14
1.2.4 L’intervention.....	14
1.2.5 Les actes de langage.....	14
1.3 Les types d’interactions.....	14
1.4 Les tours de parole.....	15
1.4.1 Les principes d’alternance.....	15
1.4.2 Les règles d’alternance des tours de parole dans une conversation....	16
1.4.3 La co-construction de l’interaction.....	16
1.5 La pragmatique, quelques éléments de définition.....	17
1.5.1 Les actes de langage selon Austin.....	18
1.5.2 Taxonomie des actes illocutionnaires selon Searle.....	18
1.6 La politesse linguistique.....	19
1.6.1 Le modèle de Goffman.....	19
1.6.1.1 La face.....	19
1.6.1.2 La figuration.....	19
1.6.1.3 Le territoire.....	20
1.6.2 Le modèle de Robin Lakoff .....	20
1.6.3 Le modèle de Brown/ Levinson.....	22
1.6.4 Le modèle de Catherine Kerbrat-Orecchioni.....	22

1.7 Les chevauchements et les interruptions.....	23
1.7.1 Qu'est-ce qu'un chevauchement.....	23
1.7.1.1 Chevauchement par anticipation.....	23
1.7.1.2 Chevauchement par violation territoriale.....	24
1.7.1.3 Chevauchement par « pause inter » ou « pause intra » ....	24
1.7.2 Qu'est-ce qu'une interruption.....	24
1.7.2.1 Interruption « violative » .....	24
1.7.2.2 Interruption « coopérative » ou « affiliative » .....	24
2. La méthodologie.....	25
2.1 Le choix du corpus .....	25
2.1.1 La chaîne C8.....	25
2.1.2 L'émission « Touche Pas A Mon Poste » .....	25
2.1.3 Présentation de l'animateur .....	26
2.1.4 Présentation des invités .....	26
2.2 L'observation (non participante) .....	27
2.3 La collecte du corpus .....	27
2.4 La transcription du corpus .....	28
2.4.1 Les conventions de transcription adoptées .....	28
2.5 L'analyse du corpus .....	29
Conclusion partielle .....	30
Chapitre 02 : chapitre analytique.....	32
Introduction partielle.....	32
1. Séquence d'ouverture.....	32
2. Le corps de l'interaction.....	33
2.1 L'organisation des tours de parole.....	33
2.2 L'analyse du tour de parole de Delphine Wespiser.....	39
2.3 L'analyse du tour de parole de David Guiraud.....	40
2.4 L'analyse du tour de parole de Gille Verdez.....	43
2.5 L'analyse du tour de parole d'Anis.....	43
2.6 L'analyse du tour de parole de Lilia Bouziane.....	46
2.7 L'analyse du tour de parole de Jean Messiha.....	49

3. Séquence de clôture.....	51
4. Interprétation générale des résultats.....	52
Conclusion partielle.....	52
Conclusion générale.....	54
Références bibliographiques.....	56
Annexe (corpus) .....	59
La table des matières	