



جامعة العقيد أكلي محند اولحاج - البويرة
كلية الحقوق والعلوم السياسية
قسم القانون العام

سلطات قاضي التحقيق كدرجة أولى في مرحلة التحقيق الإبتدائي

مذكرة تخرج لنيل شهادة ماستر في القانون العام
تخصص: قانون جنائي وعلوم جنائية

إشراف الأستاذ:

خليفة سمير

إعداد الطالبة:

عمالي ربيعة

لجنة المناقشة

الأستاذ: حمودي ناصر..... رئيساً

الأستاذة: خليفة سمير..... مشرفاً ومقرراً

الأستاذ: عثمانى حسين..... عضواً

تاريخ المناقشة

2015/02/11



جامعة العقيد أكلي محند اولحاج - البويرة
كلية الحقوق والعلوم السياسية
قسم القانون العام

سلطات قاضي التحقيق كدرجة أولى في مرحلة التحقيق الابتدائي

مذكرة تخرج لنيل شهادة ماستر في القانون العام
تخصص: قانون جنائي وعلوم جنائية

إشراف الأستاذ:

خليفة سمير

إعداد الطالبة:

عمالي ريحة

لجنة المناقشة

الأستاذ: حمودي ناصر..... رئيساً
الأستاذة: خليفة سمير..... مشرفاً ومقرراً
الأستاذ: عثمانى حسين..... عضواً

تاريخ المناقشة

2015/02/11

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الإهداء

الحمد لله وحده الذي لا إله إلا هو والصلاة والسلام على أعظم وأشرف خلق الله محمد صلى الله عليه وسلم.

أمي وأبي أطال الله في عمرهما

أخواتي: بهجة و طاوس.

إخوتي: علي، أحمد، محمد و صلاح الدين

إلى الأستاذ المشرف "**خليفة سمير**" الذي لم يدخر جهدا في توجيهي وإرشادي.

إلى كل هؤلاء أهدي هذا العمل المتواضع.

شكر وتقدير

إن الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده فإنني أتقدم بعد الشكر لله عز وجل
بجزيل الشكر وعظيم الإمتنان وعرفاني بالجميل إلى كل من علمني حرفا لأنه من علمني
حرفا صرت له عبدا.

إلى كل من ساعدني من قريب أو بعيد ولو بكلمة طيبة لإنجاز هذا العمل فتجاوزت بفضل
الله صعابا كثيرة لأن فضل الله علي عظيم.

أفرد شكرا خاصا وطيبا لأحق الناس به إلى كل من ساقه الدهر إلينا لمعرفتنا يوما فأحبنا
وأحببناه دوما.

إلى جميع اساتذتي خاصة قبول الأستاذ "خليفة سمير" فوفائي واجب لشخصه الكريم، ومن
ثم كان مجرد الشكر والعرفان والتقدير بأسمى معانيه لا يكفيه حقه ولا يوفيه أجره.

كما أتقدم بجزيل الشكر إلى أعضاء لجنة المناقشة كل بإسمه على تفضلهم قبول مناقشة هذا
العمل.

أخص بالذكر الأستاذ حمودي ناصر رئيسا في توجيهي وإرشادي في إتمام هذا العمل بشكل
صحيح قبل وبعد مناقشة هذا العمل.

أتقدم لكل هؤلاء بالشكر العظيم، ولأنه لا يشكر الله من لا يشكر الناس.

فالحمد والشكر لله كما ينبغي لجلال وجهه وعظيم سلطانه.

قائمة المختصرات

قانون الإجراءات الجزائية الجزائري

ق إ ج ج

قانون العقوبات الجزائري

ق ع ج

قانون الأصول المحاكمات الجزائية

ق أ م ج أ

الأردني

الصفحة

ص

من الصفحة إلى الصفحة

ص ص

حق ك حة

مقدمة

ينقسم التحقيق الابتدائي إلى درجتين يتولاه قضاة التحقيق إبتداء وغرفة الإتهام كدرجة ثانية، وهو من الأعمال القضائية يباشره قضاة متخصصين بإعتبارهم أداة عدالة إجتماعية مهمتها البحث عن الحقيقة وإظهارها بالطرق القانونية.

يكون التحقيق الابتدائي في مرحلة لاحقة لمرحلة البحث والتحري وجمع الإستدلالات التي يقوم بها جهاز الضبطية القضائية، ومرحلة سابقة لمرحلة المحاكمة التي يقوم بها جهات الحكم وبذلك هو مرحلة تتوسط المرحلتين السابقتين.

يرى غالبية الفقه أن التحقيق الابتدائي يمهد الطريق أمام جهات الحكم سيما وأنه المرحلة التي تتخذ فيها كل الإجراءات التي تقود لإظهار الحقيقة، هدفه في المقام الأول محاولة حصر القضايا المعروضة أمام المحاكم على تلك التي تتماسك فيها الأدلة نوعا ما، أي كجهاز تصفية وغرلة للقضايا حتى لا يتقل كاهل قضاة الحكم بقضايا تسفر في العادة ما لم تكن مسبقة بتحقيق ببراءة المتهم.

نجد أن القوانين مختلفة في المحافظة على الحقوق والحريات ونجد أهم مرحلة تعرض الشخص إلى المساس بحريته مرحلة التحقيق الابتدائي لكونها آتية قبل التأكد من إدانته و صدور حكم نهائي، لأن أي نظام إجرائي يسعى لتحقيق التوازن بين معادلتين لعلهما فصل المقال في قانون الإجراءات الجزائية هما حق الدولة في إيقاع العقاب الذي يستدعي في غالبه المساس بحقوق المتهم، ومن جانب آخر حق هذا الأخير في محاكمة عادلة تقوم على أساس قرينة البراءة.

تناول المشرع الجزائري قضاء التحقيق في الباب الثالث من الكتاب الأول من قانون الإجراءات الجزائية، قسمه إلى فصلين خصص الأول لقاضي التحقيق بإعتباره الجهة

الإبتدائية للتحقيق الذي قسم بدوره إلى أربعة عشر قسمكون القسم السابع قد كرر، مما يبين من جهة أهمية قاضي التحقيق ومن جهة ثانية بالنظر للإشتراك في بعض الأحكام والمهام، بصدد تبيانها لسلطات قاضي التحقيق ليخصص الفصل الثاني لغرفة الإتهام بالمجلس القضائي.

تبنى التشريع الإجرائي الجزائري قاضي التحقيق فأسند مهمة التحقيق الإبتدائي كدرجة أولى إلى قاضي التحقيق كأحد مميزات هذه المرحلة من مراحل الدعوى الجزائية، بل كركيزة من نوع خاص لأنه يشكل في الواقع منظومة القضائية قائمة بذاتها، فحين يمارس مهامه أو يتخذ أي إجراء يراه ضروريا للكشف عن الحقيقة فيكون تصرفه نابعا من السلطات التي إستمدتها مباشرة من القانون.

يعد قاضي التحقيق إحدى الضمانات الهامة التي يحرص المشرع الجزائري على توفيرها كما يعمل على إبعاد سلطة التحقيق عن سلطتي الإتهام والحكم، إذ تعتبر من ضمانات حقوق الأفراد وحررياتهم الشخصية.

وإن الدارس لمثل هذه المواضيع يجد أن لقاضي التحقيق دورا إيجابيا في البحث والتقصي عن الحقيقة بالبحث عن أدلة الإتهام وأدلة النفي.

ومن أجل هذا وأن الأصل في المتهم البراءة حتى تقضي جهة قضائية متخصصة بإدانته، ومن أجل أن تصان كرامة الإنسان وأن لا تمس إلا بالقدر اللازم للمحافظة على المصلحة العامة والنظام الإجتماعي وضع المشرع الجزائري حدودا لمباشرة تلك السلطات.

الإشكالية:

فيما تتمثل سلطات قاضي التحقيق؟

لمعالجة الإشكالية إعتدنا منهج وصفي

نخصص دراسة الفصل الأول لقواعد الإختصاص وطرق إتصال قاضي التحقيق بالدعوى العمومية وهذا في مبحثين، ثمالفصل الثاني لسلطات قاضي التحقيق كمحقق قضائي (المبحث الأول) وسلطات قاضي التحقيق كقاض للحكم (المبحث الثاني).

الفصل الأول

قواعد الإختصاص وطرق

إتصال قاضي التحقيق

بالدعوى العمومية

الفصل الأول

قواعد الإختصاص وطرق إتصال قاضي التحقيق بالدعوى العمومية

يتحدد إختصاص قاضي التحقيق بصفة عامة من حيث تبيان إختصاصه الشخصي، النوعي وكذا المحلي.

أما طرق إتصال قاضي التحقيق بالدعوى العمومية يقصد بها الكيفيات التي يتوصل بها بملف القضية، وفي ذلك أرست المادة 38 ق إ ج ج على أنه: (تناط بقاضي التحقيق إجراءات البحث والتحري ولا يجوز له أن يشترك في الحكم في قضايا نظرها بصفته قاضيا للتحقيق وإلا كان ذلك الحكم باطلا- وله في سبيل مباشرة مهام وظيفته أن يستعين مباشرة بالقوة العمومية- ويختص بالتحقيق في الحادث بناء على طلب من وكيل الجمهورية أو شكوى مصحوبة بإدعاء مدني ضمن الشروط المنصوص عليها في المادتين 67-73- وفي حالة الجناية أو الجناية المتلبس بها يباشر قاضي التحقيق السلطات المخولة له بمقتضى المادة 57 وما يليها).⁽¹⁾

وبالتالي أرست هذه المادة طريقتين بموجبها يمكن لقاضي التحقيق التوصل بالقضية، الأول بطريق طلب إفتتاح تحقيق قضائي يوجهه وكيل الجمهورية المختص قانونا والثاني عن طريق الإدعاء المدني من طرف الشخص المضرور.⁽²⁾

(1)-المادة 38 من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل 18 صفر 1386 هـ المتضمن ق إ ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم.

(2)-حمودي ناصر، شرح قانون الإجراءات الجزائية الجزائري " الدعاوى الناشئة عن الجريمة، الضبطية القضائية، النيابة العامة، قضاء التحقيق"، محاضرات موجهة لطلبة السنة الثانية كلاسيك، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة محمد أكلي أولحاج، البويرة، 2006، ص ص 201-205-207.

المبحث الأول

قواعد إختصاص قاضي التحقيق

قواعد الإختصاص هي عبارة عن الحدود التي سنها المشرع الجزائري ليمارس فيها قاضي التحقيق ولاية التحقيق، حيث يعود له الحق في التحقيق ضد بعض الأشخاص بسبب بعض الجرائم وفي أماكن محددة.

إختصاص قاضي التحقيق يتحدد بثلاثة معايير: شخصي، نوعي ومحلي.⁽³⁾

المطلب الأول

الإختصاص الشخصي لقاضي التحقيق

يوصف الإختصاص الشخصي لقاضي التحقيق من خلال النظر لمرتبة الجرائم أو المساهمين فيه بموجب وظائفهم وصفاتهم، إذ لا يمكن متابعتهم من طرف قاضي التحقيق خروجاً عن القاعدة العامة.

يتعلق الأمر هنا بفئة معينة من الأشخاص خصها المشرع بقواعد إختصاص متميزة، إما بسبب صغر السن أو الوظيفة أو الصفة.⁽⁴⁾

المستقر عليه أن قواعد الإختصاص تعد من النظام العام.⁽⁵⁾

(3) - عمارة فوزي، قاضي التحقيق، مذكرة لنيل شهادة الماجستير، تخصص قانون دولي جنائي، قسم العلوم، كلية الحقوق، جامعة الحاج لخضر، باتنة، تاريخ المناقشة 2006/2005، ص44

(4) - عمارة فوزي، المرجع نفسه، ص45.

(5) - إيدير عواوش، الضوابط القانونية في مواجهة سلطة التحقيق الإبتدائي في التشريع الجزائري، مذكرة لنيل شهادة الماجستير، تخصص قانون دولي لحقوق الإنسان، جامعة مولود معمري، تيزي وزو، تاريخ المناقشة 2012/06/30، ص30.

الفرع الأول: الإختصاص الشخصي لقاضي التحقيق في قضايا الأحداث

خصّ المشرع الجزائري الأحداث الجانحين بأحكام خاصة في المواد من 442 إلى 494

ق ج ج،⁽⁶⁾ وهو ما يعني أن المشرع قد ميّز الأحداث بتخصيص قضاء معين لمحاكمتهم.

غير أن التحقيق مع هذه الفئة يعود لقاضي الأحداث في مواد الجرح، على أنه يمكن إستثناء للنيابة العامة في حالة تشعب القضية وكان المتهمون أحداث وبالغون، أن تعهد لقاضي التحقيق إجراء تحقيق نزولا عند طلب قاضي الأحداث وبموجب طلبات مسببة عملا بالمادة 4/452 ق ج ج.⁽⁷⁾

أما إذا كانت الوقائع تشكل جنائية، فإن قاضي التحقيق وحده مختص بذلك.

الفرع الثاني: الإختصاص الشخصي لقاضي التحقيق في الجرائم المتمتع مرتكبها بحصانة ووظائفهم

نتيجة لطبيعة الوظائف وحساسيتها فقد خصّها المشرع بنوع من الحصانة تحول دون متابعة فاعليها، ومن هؤلاء نجد:

- المتمتعون بالحصانة الدبلوماسية أو البرلمانية - المتمتعون بإمتياز التقاضي ويستفيد من هذا الإمتياز⁽⁸⁾:

(6) - أنظر الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل18 صفر 1386 هـ المتضمن ق ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم.

(7) - تنص المادة 4/452 من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل18 صفر 1386 هـ المتضمن ق ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم: "لا يجوز في حالة ارتكاب جنائية ووجود جناة بالغين سواء كانوا قائمين أصليين أم شركاء، مباشرة أية متابعة ضد حدث لم يستكمل الثامنة عشرة من عمره دون أن يقوم قاضي التحقيق بإجراء تحقيق سابق على المتابعة - وإذا كان مع الحدث فاعلون أصليون أو شركاء بالغون في حالة ارتكاب جنائية فإن وكيل الجمهورية يقوم بإنشاء ملف خاص للحدث يرفعه إلى قاضي الأحداث".

(8) - عمارة فوزي، المرجع السابق، ص 45.

- رئيس الجمهورية والوزير الأول - أعضاء الحكومة والولاة - قضاة المحكمة العليا ورؤساء المجالس القضائية والنواب العامون بموجب المادة 573 ق ج ج،⁽⁹⁾ إذ في الحالة يعين أحد قضاة المحكمة العليا للتحقيق معهم.

- قضاة المجالس القضائية ورؤساء المحاكم ووكلاء الجمهورية بموجب المادة 575 ق ج ج.⁽¹⁰⁾ وهنا يعين قاضي التحقيق من خارج دائرة إختصاص العضو المتابع.⁽¹¹⁾

- قضاة المحاكم وضباط الشرطة القضائية بموجب المادة 576 ق ج ج.⁽¹²⁾

- العسكريون.

(9) -تنص المادة 573 منالأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل18 صفر 1386 هـ المتضمن ق إ ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم: "إذا كان عضو من أعضاء الحكومة أو أحد قضاة المحكمة العليا أو أحد الولاة أو رئيس أحد المجالس القضائية أو النائب العام لدى المجلس القضائي، قابلاً للإتهامبارتكاب جنابة أو جنحة أثناء مباشرة مهامه أو بمناسبةها يحيل وكيال الجمهورية، الذي يخطر بالقضية، الملف عندئذ، بالطريق السلمي، على النائب العام لدى المحكمة العليا فترفعه هذه بدورها إلى الرئيس الأول لهذه المحكمة، إذا إرتأت أن هناك ما يقتضي المتابعة، وتعين هذه الأخيرة أحد أعضاء المحكمة العليا، ليجري التحقيق - ويقوم القاضي المعين للتحقيق، في جميع الحالات المشار إليها في هذه المادة بإجراءات التحقيق ضمن الأشكال والأوضاع المنصوص عليها في ق إ ج المتعلقة بالتحقيق اللابيدائي في الجرائم، مع مراعاة أحكام المادة 574 أدناه".

(10) - تنص المادة 575 منالأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل18 صفر 1386 هـ المتضمن ق إ ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم: "إذا كان الإتهام موجهاً إلى أحد أعضاء مجلس قضائي أو رئيس محكمة عليا أو وكيل جمهورية أرسل الملف بطريق التبعية التدريجية من وكيل الجمهورية إلى النائب العام لدى المحكمة العليا الذي يرفع الأمر إلى الرئيس الأول للمحكمة العليا إذا ما قرّر أن ثمة محلاً للمتابعة ويندب الرئيس الأول للمحكمة العليا قاضياً للتحقيق من خارج دائرة إختصاص المجلس الذي يقوم بالعمل فيه رجل القضاء المتابع - فإذا إنتهى التحقيق أحيل المتهم عند الإقتضاء إلى الجهة القضائية المختصة بمقر قاضي التحقيق أو أمام غرفة الإتهام بدائرة المجلس القضائي".

(11) - حمودي ناصر، المرجع السابق، ص 204.

(12) - تنص المادة 576 من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل18 صفر 1386 هـ المتضمن ق إ ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم: "إذا كان الإتهام موجهاً إلى قاضي محكمة قام وكيل الجمهورية بمجرد إخطاره بالدعوى بإرسال الملف إلى النائب العام لدى المجلس فإذا ما رأى أن ثمة محلاً للمتابعة عرض الأمر على رئيس ذلك المجلس الذي يأمر بتحقيق القضية بمعرفة أحد قضاة التحقيق يختار من خارج دائرة الإختصاص القضائية التي يباشر فيها المتهم أعمال وظيفته - فإذا إنتهى التحقيق أحيل المتهم عند الإقتضاء أمام الجهة القضائية المختصة أو أمام غرفة الإتهام بدائرة المجلس القضائي".

المطلب الثاني

الإختصاص النوعي لقاضي التحقيق

يوصف الإختصاص النوعي لقاضي التحقيق من خلال نوع الجريمة أو الوقائع المرتكبة من بين تلك المنصوص والمعاقب عليها في ق ع ج، التي يمكن أن يخطر بها قاضي التحقيق.

الأصل العام أن قاضي التحقيق مختص بالتحقيق في كل جريمة⁽¹³⁾ من جرائم ق ع ج والقوانين المكملة له عدا الجرائم العسكرية التي يختص بها قاضي التحقيق العسكري بالمحكمة العسكرية⁽¹⁴⁾ وفقا لما نصت عليه المادة 66 ق إ ج ج: (التحقيق الابتدائي وجوبي في مواد الجنايات - أما في مواد الجرح فيكون إختياريا ما لم يكن ثمة نصوص خاصة كما يجوز إجراؤه في مواد المخالفات إذا طلبه وكيل الجمهورية).⁽¹⁵⁾

الفرع الأول: بالنسبة للمخالفات والجرح

لا يجوز مباشرة الدعوى العمومية في مواد الجرح ما لم يكن ذلك بنص خاص سيما الجرح المتشعبة وجرح الصحافة وذات الصبغة السياسية، أو عندما يتوصل لجرح عن طريق الادعاء المدني من شخص المضرور، أما المخالفات فترك أمر تقدير مدى ضرورتها لسلطة وكيل الجمهورية أو توصل بها عن طريق الإدعاء المدني.⁽¹⁶⁾

ترجع العلة في هذه الأخيرة إلا أنها ضئيلة الأهمية بالنسبة للجرح التي قد تكون في معناها أشد خطورة من بعض الجنايات.

(13)- إيدير عواوش، المرجع السابق، ص 30.

(14)- حمودي ناصر، المرجع السابق، ص 204.

(15) أنظر الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل 18 صفر 1386 هـ المتضمن ق إ ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم.

(16)- حمودي ناصر، المرجع السابق، ص 204.

الفرع الثاني: بالنسبة للجنايات

قَدَّرَ المشرع الخطورة الناجمة عن الجناية لذلك جعل التحقيق فيها وجوبيا، تجد مبرراتها في فكرتين:

-توفير الضمانات الكافية للمتهم بحيث لا تحال أمام محكمة الجنايات إلا الدعاوى التي تستند على أدلة ثابتة.

-تعد إستجابة لمتطلبات العدالة و حسن سيرها فهو بمثابة السند القوي لقاضي الحكم، من أجل هذا وصف التحقيق الإبتدائي عامة أنه بوابة العدالة الجنائية.⁽¹⁷⁾

المطلب الثالث

الإختصاص المحلي لقاضي التحقيق

من خلال تمييز المشرع الجزائري بين الأشخاص المتابعين فهذا يجرنا إلى الحديث على المبادئ التي تحكم الإختصاص المحلي في حال أن المتابع شخصا طبيعيا، وفي حال أن المتابع إضافة للأول شخصا معنويا.

الفرع الأول: مبدأ ثلاثية الإختصاص المحلي لقاضي التحقيق:

بموجب المادة 1/40 ق ج ج⁽¹⁸⁾ فإنه يعد مختصا محليا قاضي التحقيق:⁽¹⁹⁾

(17)- عمارة فوزي، المرجع نفسه، ص 51

(18)- تنص المادة 1/40 من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل 18 صفر 1386 هـ المتضمن ق ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم: " يتحدد إختصاص قاضي التحقيق محليا بمكان وقوع الجريمة أو محل إقامة أحد الأشخاص المشتبه في مساهمتهم في إقترافها أو بمحل القبض على أحد هؤلاء الأشخاص ولو كان هذا القبض قد حصل لسبب آخر".

(19)- عمارة فوزي، المرجع السابق، ص 51

- أن تكون الجريمة قد أقرت كاملة أو أحد العناصر المكونة للركن المادي، في دائرة إختصاص قاضي التحقيق المحلي.

- أن تكون إقامة أحد الأشخاص المشتبه إقترافهم الجريمة، بنفس دائرة الإختصاص المحلي لقاضي التحقيق.

- أن يكون قد أُلقي القبض على أحد هؤلاء الأشخاص بنفس الدائرة، ولو كان القبض قد حصل لسبب آخر.

إذا كان هذا يعد الأصل العام فالإستثناء الذي يقع عليه أن الإختصاص المحلي يمتد ليشمل كامل التراب الوطني⁽²⁰⁾ بموجب المادة 2/40 ق إ ج ج⁽²¹⁾ بناء على تنظيم في جرائم الأحكام الخاصة وهي: جرائم المخدرات، الجريمة المنظمة عبر الحدود الوطنية، الجريمة الماسة بأنظمة المعالجة الآلية للمعطيات، جرائم تبييض الأموال، الجريمة الإرهابية والجرائم المتعلقة بالتشريع الخاص بالصرف.

كما أجازت المادة 80 ق إ ج ج⁽²²⁾ الإنتقال خارج دائرة الإختصاص المحلي إلى إختصاص المحاكم المجاورة بقرار وزاري، بناء على حالة الضرورة في مجال الإنتقال والتفتيش والقبض.

(20) - إيدير عواوش، المرجع نفسه، ص 31.

(21) - تنص المادة 2/40 من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل 18 صفر 1386 هـ المتضمن ق إ ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم: "يجوز تمديد الإختصاص المحلي لقاضي التحقيق إلى دائرة إختصاص المحاكم أخرى، عن طريق التنظيم، في جرائم المخدرات والجريمة المنظمة عبر الحدود الوطنية والجرائم الماسة بأنظمة المعالجة الآلية للمعطيات وجرائم تبييض الأموال والإرهاب والجرائم المتعلقة بالتشريع الخاص بالصرف".

(22) - تنص المادة 80 من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل 18 صفر 1386 هـ المتضمن ق إ ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1969 معدل ومتمم: "يجوز لقاضي التحقيق أن ينتقل صحبة كاتبه بعد إخطار وكيل الجمهورية بمحكمته إلى دوائر إختصاص المحاكم المجاورة للدائرة التي يباشر فيها وظيفته للقيام

الفرع الثاني: مبدأ ازدواجية الإختصاص المحلي لقاضي التحقيق

يعود الإختصاص المحلي لقاضي التحقيق إذا كان المتابع شخصا معنويا ولقاضي التحقيق الذي وقعت في دائرته الجريمة أو المتواجد بها المقر الإجتماعي للشخص المعنوي، بما يعني أن المشرع إستبعد مكان القبض كمحل للإختصاص بموجب المادة 65 مكرر/1ق إ ج ج. (23)

أما إذا كانت متابعة الشخص المعنوي مع الشخص الطبيعي فيعود الإختصاص لقاضي التحقيق المتابع أمامه الشخص الطبيعي (24) بموجب المادة 56 مكرر/1 ق إ ج ج. (25)

=بجميع إجراءات التحقيق إذا ما إستلزمت ضرورات التحقيق إن يقوم بذلك على إن يخطر مقدما وكيل الجمهورية بالمحكمة التي سينتقل إلى دائرتها وينوه في محضره عن الأسباب التي دعت إلى إنتقاله". (23)- تنص الفقرة الأولى من المادة 65 مكرر 1 من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل18 صفر 1386 هـ المتضمن ق إ ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1969معدل ومتمم : " يتحدد الإختصاص المحلي للجهة القضائية بمكان ارتكاب الجريمة أو مكان وجود المقر الإجتماعي للشخص المعنوي".

(24)- عمارة فوزي، المرجع السابق، ص51.

(25)- تنص الفقرة الثانية من المادة 65 مكرر 1 من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل18 صفر 1386 هـ المتضمن ق إ ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1969معدل ومتمم : " غير أنه إذا تمت متابعة أشخاص طبيعية في الوقت ذاته مع الشخص المعنوي، تختص الجهات القضائية المرفوعة أمامها دعوى الأشخاص الطبيعية بمتابعة الشخص المعنوي".

المبحث الثاني

طرق إتصال قاضي التحقيق بالدعوى العمومية

كأصل عام وصورة مبدئية أن قاضي التحقيق لا يضع يده على الدعوى العمومية بشكل مباشر، فمبدأ الفصل بين وظيفة الإتهام والتحقيق يحول دون ذلك لأن سلطة التحقيق مستمدة من عمل سلطة أخرى أو شخص آخر.

لقد أوضح المشرع الجزائري الكيفية التي بموجبها يتصل قاضي التحقيق بملف الدعوى،⁽²⁶⁾ وذلك في الفقرة 3 المادة 38 ق إ ج ج: (ويختص بالتحقيق في الحادث بناء على طلب وكيل الجمهورية أو شكوى مصحوبة بإدعاء مدني ضمن الشروط المنصوص عليها في المادتين 67-73).⁽²⁷⁾

هما الكيفيتان ستكونان محورا للمطلبين الأول والثاني.

المطلب الأول

إتصال قاضي التحقيق بالدعوى العمومية بناء على الطلب الإفتتاحي من وكيل الجمهورية

الطلب الإفتتاحي لفتح تحقيق من وكيل الجمهورية عملا بالمادة 1/69 ق إ ج ج⁽²⁸⁾ إحدى الطرق المقررة في التشريع الجزائري، وهو بمثابة وثيقة رسمية يلتزم وكيل

(26) - عمارة فوزي، قاضي التحقيق، المرجع السابق، ص 64.

(27) - الفقرة 3 من المادة 38 من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل 18 صفر 1386 هـ المتضمن ق إ ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم.

(28) - تنص المادة 1/69 من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل 18 صفر 1386 هـ المتضمن ق إ ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم: "يجوز لوكيل الجمهورية سواء في

الجمهورية أو أحد مساعديه تلقائيا أو بناء على أمر من أحد رؤسائه التدرجيين بنفس المحكمة إحتكاما لمقتضيات **المادة 67 ق إ ج ج**، أن يجري تحقيقا في واقعة معينة يحتمل أن تشكل واقعة يعاقب عليها القانون.⁽²⁹⁾

تنص **الفقرة 3 المادة 38 ق إ ج ج**: (ويختص بالتحقيق في الحادث بناء على طلب من وكيل الجمهورية) وتنص **الفقرة 1 المادة 67 ق إ ج ج**: (لا يجوز لقاضي التحقيق أن يجري تحقيقا إلا بموجب طلب من وكيل الجمهورية لإجراء التحقيق حتى ولو كان ذلك بصدد جنائية أو جنحة متلبس بها).

ويجوز أن يكون الطلب ضد شخص غير معلوم⁽³⁰⁾ فتنص **الفقرة 2 من نفس المادة**: (ويجوز أن يوجه الطلب ضد شخص مسمى أو غير مسمى).⁽³¹⁾

الطلب الإفتتاحي يشكل أول طلب في مباشرة الدعوى العمومية أمام قاضي التحقيق، فهو مقدمة الخصومة.⁽³²⁾

الفرع الأول: شكل الطلب الإفتتاحي

يوجه وكيل الجمهورية الطلب في شكل طلب كتابي إلى قاضي التحقيق، ورغم هذا إلا أن المشرع لم يحدد شكله فكل ما ورد بشأنه أن يكون مكتوبا لصحة الإجراءات.

= طلبه الإفتتاحي لإجراء التحقيق أو بطلب إضافي في أية مرحلة من مراحل التحقيق، أن يطلب من القاضي المحقق كل إجراء يراه لازما لإظهار الحقيقة".

(29)- عمارة فوزي، المرجع السابق، ص 64.

(30)- ريمون فيصل بن محمد الأخضر بن الطاهر، أهمية دور قاضي التحقيق في الدعوى الجزائية، مذكرة لنيل شهادة الماجستير في القانون، تخصص قانون جنائي وعلوم جنائية، كلية الحقوق بين عكنون، جامعة الجزائر، تاريخ المناقشة، 2013/2012، ص 88.

(31)- أنظر الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل 18 صفر 1386 هـ المتضمن ق إ ج ج، الجريدة

الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم.

(32)- عمارة فوزي، المرجع السابق، ص 65.

أمام هذا النقص تم اللجوء لإجتهد محكمة النقض الفرنسية الذي سد قرارها هذا العجز، حيث أصبح التكلم عن البيانات الأساسية يمكن إجمالها فيمايلي:

-الإشارة للوثائق المرفقة بالطلب الإفتتاحي التي تشكل أساس المتابعة.

-تحديد هوية الشخص وفي حال تعدد الجناة يمكن الإكتفاء بإسم ولقب الفاعل الأصلي.

-تحديد الوقائع المنسوبة للمتهم والمواد القانونية المطبقة عليها.

-ذكر تاريخ ومكان الجريمة.

-طلبات، إمضاء وختم وكيل الجمهورية.⁽³³⁾

الفرع الثاني: نطاق سلطات قاضي التحقيق بناء على الطلب الإفتتاحي من وكيل الجمهورية

إن نطاق سلطات قاضي التحقيق بموجب الطلب الإفتتاحي يرد عليه حدودا أولهما موضوعي يتعلق بالوقائع والثاني شخصي يتعلق بالأشخاص، فما مدى تقييد قاضي التحقيق بطلب النيابة العامة؟.

أولاً: حدود سلطات قاضي التحقيق بالنسبة للوقائع

لا يجوز لقاضي التحقيق التحقيق خارج نطاق الوقائع المعروضة عليه في طلب النيابة العامة،⁽³⁴⁾ مما يجعل إختصاصه موضوعي مقيد بالوقائع تطبيقاً لمبدأ عينية الدعوى.

فإذا وصل لعلم قاضي التحقيق وقائع لم يتضمنها الطلب الإفتتاحي يتعين عليه أن يحيل الشكاوى والمحاضر المثبتة للوقائع الجديدة فوراً إلى وكيل الجمهورية طبقاً لأحكام

(33)- عمارة فوزي، المرجع السابق، ص66.

(34)- ريمون فيصل بن محمد بن الأخضر بن الطاهر، المرجع السابق، ص147.

الفقرة 3 من المادة 67 ق إ ج ج،⁽³⁵⁾ فتدخل في حكم الوقائع الجديدة التي لا يجوز فيها التحقيق دون طلب إضافي من وكيل الجمهورية.

أولاً: حدود سلطات قاضي التحقيق بالنسبة للأشخاص

يتمتع قاضي التحقيق بحرية مطلقة في التحقيق مع أي شخص لم يرد إسمه في الطلب الإفتتاحي، فهو لا يحتاج لطلب جديد لذلك.

أعطى قانون إ ج ج لقاضي التحقيق إمكانية التصدي لكل شخص ساهم بصفته فاعلاً أصلياً أو شريكاً في الوقائع، دون الحاجة للموافقة المسبقة من وكيل الجمهورية.

المطلب الثاني

إتصال قاضي التحقيق بالدعوى العمومية بناءً على شكوى المضرور المصحوبة

بإدعاء مدني

إستثناء على القاعدة الأصلية التي تخول النيابة العامة حق تحريك الدعوى العمومية،⁽³⁶⁾ إلا أن المشرع أجاز للطرف المضرور تحريك هذه الدعوى وإدخالها حوزة القضاء عن طريق الإدعاء المدني بتوافر الشروط المحددة في القانون، وذلك في **المواد⁽³⁷⁾ من 72 إلى 78 ق إ ج ج.**⁽³⁸⁾

(35)-تنص الفقرة الثالثة من المادة 67 من أنظر الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل18 صفر 1386 هـ المتضمن ق إ ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم: " فإذا وصلت لعلم قاضي التحقيق وقائع لم يشر إليها في طلب إجراء تحقيق تعين عليه أن يحيل فوراً إلى وكيل الجمهورية الشكاوى أو المحاضر المثبتة لتلك الوقائع" .

(36) - عمارة فوزي، المرجع السابق، ص 76.

(37) - ريمون فيصل بن محمد الأخضر بن الطاهر، المرجع السابق، ص 86.

(38) - أنظر الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل18 صفر 1386 هـ المتضمن ق إ ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم.

الفرع الأول: شكل الشكوى المصحوبة بإدعاء مدني

لم يحدد ق إ ج ج شكلا معيناً للشكوى المصحوبة بإدعاء مدني فيجوز تقديمها شفويا أو كتابة، وبعد تأسيس المتضرر كطرف مدني⁽³⁹⁾ أن يطلب الحكم له بالتعويض والاكانت شكواه مجرد بلاغ لا يترتب عليه تحريك الدعوى العمومية،⁽⁴⁰⁾ فهو مطالب بموجب تصريح لدى قاضي التحقيق عملاً بالمادة 1/76 ق إ ج ج⁽⁴¹⁾ بتعيين موطن بدائرة إختصاص المحكمة التي يتبعها قاضي التحقيق.

تجدر الإشارة أن عدم إختيار موطن من طرف المدعي المدني لا يترتب عليه عدم قبول إدعائه مدنيا، إنما يسقط حقه في المعارضة في عدم تبليغه الإجراءات طبقاً للمادة 2/76 ق إ ج ج.⁽⁴²⁾

الفرع الثاني: شروط الشكوى المصحوبة بالإدعاء المدني

بعد إتمام إجراءات التقدم بالشكوى وإيداع مبلغ مصاريف الدعوى المقدر لدى قلم كتابة الضبط، يأمر قاضي التحقيق بعرض الشكوى مع الإدعاء المدني وجوبا على وكيل الجمهورية في أجل خمسة أيام لإبداء رأيه عملاً بالمادة 1/73 ق إ ج ج،⁽⁴³⁾ وإذا هذه الطلبات من

(39) - عمارة فوزي، المرجع السابق، ص 75.

(40) - ريمون فيصل بن محمد الأخضر بن الطاهر، المرجع السابق، ص 92.

(41) - تنص المادة 1/76 من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل 18 صفر 1386 هـ المتضمن ق إ ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم: "على كل مدع مدني لا تكون إقامته بدائرة إختصاص المحكمة التي يجري فيها التحقيق أن يعين موطناً مختاراً بموجب تصريح لدى قاضي التحقيق".

(42) - تنص المادة 2/76 من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل 18 صفر 1386 هـ المتضمن ق إ ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم: "فإذا لم يعين موطن فلا يجوز للمدعي المدني أن يعارض في عدم تبليغه الإجراءات الواجب تبليغه إياها بحسب نصوص القانون".

(43) - تنص المادة 1/73 من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل 18 صفر 1386 هـ المتضمن ق إ ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم: "بأمر قاضي التحقيق بعرض الشكوى على وكيل الجمهورية في أجل خمسة أيام وذلك لإبداء رأيه، ويجب على وكيل الجمهورية أن يبدي طلباته في أجل خمسة أيام من يوم التبليغ".

شروط فتح تحقيق فبالمقابل ليس لوكيل الجمهورية طلب عدم إجراء تحقيق، وإن كان من الجائز إستثنائياً اعتراضه على فتح التحقيق وذلك في الحالات المنصوص عليها في الفقرة 3 المادة 73 ق إ ج ج. (44)

بعد تقديم وكيل الجمهورية طلباته المكتوبة يعيد الملف لقاضي التحقيق، مع الإشارة أن هذه الطلبات ليست مقيدة لقاضي التحقيق الذي عليه في حالة عدم الإستجابة لها إصدار أمراً مسبباً بذلك (المادة 4/73 ق إ ج ج)⁽⁴⁵⁾ حتى يمكن لوكيل الجمهورية الطعن فيه بالإستئناف أمام غرفة الإتهام.⁽⁴⁶⁾

(44) - تنص المادة 3/73 من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل18 صفر 1386 هـ المتضمن ق إ ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم: "ولا يجوز لوكيل الجمهورية أن يتقدم إلى قاضي التحقيق بطلب عدم إجراء تحقيق، ما لم تكن الوقائع لأسباب تمس الدعوى العمومية نفسها غير جائز قانوناً متابعة التحقيق من أجلها أو كانت الوقائع على فرض ثبوتها لا تقبل قانوناً أي وصف جزائي".

(45) - تنص المادة 3/73 من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل18 صفر 1386 هـ المتضمن ق إ ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم: "وفي الحالات التي لا يستجيب فيها القاضي للطلب وبصرف النظر عنه فعليه أن يكون فصله في هذا الأمر بقرار مسبب".

(46) - عمارة فوزي، المرجع السابق، ص75.

الفصل الثاني

سلطات قاضي التحقيق

محقق قضائي وقاض للحكم

الفصل الثاني

سلطات قاضي التحقيق كمحقق قضائي وقاض للحكم

نجد أن دور قاضي التحقيق يتسم بالإزدواجية فهو يمارس وظيفتين في آن واحد.

الأولى وظيفة التحقيق القضائي بالمعنى الضيق والمتمثلة في إجراءات التحقيق الابتدائي، التي يمارسها من بحث عن الأدلة وفحصها وجمعها سواء أدلة الإثبات أو النفي هذا ما عبرت عنه بوضوح المادة 68 ق إ ج ج.⁽⁴⁷⁾

الثانية وظيفة الحكم بالمعنى الواسع فحين يقوم بالتقييم القانوني للأدلة فهو يمارس سلطاته كقاض للحكم من خلال الأوامر التي يصدرها سواء عند فتح التحقيق أو أثناء مباشرته أو بعد إقفاله.

(47)- تنص الفقرة الأولى من المادة 68 من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل18 صفر 1386 هـ المتضمن ق إ ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم: " يقوم قاضي التحقيق وفقا للقانون، باتخاذ جميع إجراءات التحقيق التي يراها ضرورية للكشف عن الحقيقة، بالتحري عن أدلة الإتهام وأدلة النفي".

المبحث الأول

سلطات قاضي التحقيق كباحث ومتحري

يسمح القانون بإتخاذ أي إجراء يراه مفيدا لإظهار الحقيقة طبقا للمادة 1/68 ق ج⁽⁴⁸⁾، مما يعني أن قاضي التحقيق يلتزم في مباشرته لإجراءات التحقيق بترتيب معين.

الأصل أن إجراءات جمع الأدلة لا تدخل تحت حصر ما يعني أنه ليس هناك ما يمنع لجوء المحقق لإجراءات غير واردة في القانون.

وردت أعمال التحقيق كالآتي:

الإستجواب والمواجهة، الشهادة، الإنابة القضائية، الإنتقال للمعاينة، الإذن بالتفتيش، ضبط ورد الأشياء المضبوطة، الخبرة، فحص شخصية المتهم إجتماعيا وطبيا، وقد إتجهت إرادة المشرع إلى منحه سلطات جديدة في سبيل مواجهة بعض الأنواع من الجرائم تتمثل في الإذن بإعتراض المراسلات، تسجيل الأصوات والتقاط الصور، وإجراء عملية التسرب.

المطلب الأول

الإجراءات الشفوية المدونة بمحاضر

تعد الأدلة الشفوية أدلة إستنباطية يدركها العقل من تحليله للوقائع والظروف والدوافع التي تلازم إرتكاب الجريمة، ويمكن أن تستمد هذه الأدلة من واقع الإعتراقات أثناء الإستجواب والمواجهة أو الإدلاء بأقوال من عايش الواقعة.

(48) - تنص المادة 1/68 من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل 18 صفر 1386 هـ المتضمن ق ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم: "يقوم قاضي التحقيق وفقا للقانون، بإتخاذ جميع إجراءات التحقيق التي يراها ضرورية للكشف عن الحقيقة، بالتحري عن أدلة الاتهام وأدلة النفي".

الفرع الأول: الإستجواب والمواجهة

يعرف الفقه أنه: توجيه التهمة ومناقشة المتهم تفصيلاً⁽⁴⁹⁾ ومطالبته إبداء رأيه في الأدلة القائمة ضده، إما تفنيدياً أو تسليمياً للكشف عن الحقيقة واستظهارها بالطرق القانونية.

أولاً: المثل الأول

قررت المادة 100 ق ج ك أصل عام أن المثل الأول غير مخصص للإستجواب، إنما متعلق بالتحقق من هوية المتهم وتوجيه التهمة وإحاطته علماً بالوقائع التي تشكل جريمة من جرائم القانون العام والقوانين المكملة له، وبالتالي يحضر الإستجواب في حالتين⁽⁵⁰⁾ أوردتهما المشرع على سبيل الحصر: (51).

1- تنازل المتهم عن حقه في عدم الإستجواب وهنا يتلقاها القاضي بحضور المحامي.

2- حالة إجراء إستجابات ومواجهات تقتضيها حالة ناجمة عن وجود شاهد في خطر الموت أو وجود أمارات على وشك الإختفاء"، طبقاً للمادة 101 ق ج.

ثانياً: ضمانات المتهم في الإستجواب

تتكسر ضمانات الإستجواب باعتبارها عمل إجرائي ذو طبيعة مزدوجة من الشروط والقيود التي وضعها المشرع على جهات التحقيق ذاتها.⁽⁵²⁾

- الإستجواب إجراء قضائي - إستجواب المتهم ولو مرة واحدة

(49) محمد محدة، ضمانات المتهم أثناء التحقيق الإبتدائي، الجزء الثالث، الطبعة الأولى، دار الهدى للطباعة والنشر، الجزائر، 1992/1991، ص 306.

(50) حمودي ناصر، المرجع السابق، ص 331.

(51) مسوس رشيدة، إستجواب المتهم من طرف قاضي التحقيق، مذكرة لنيل شهادة الماجستير، تخصص قانون جنائي، قسم العلوم، كلية الحقوق، جامعة الحاج لخضر، باتنة، تاريخ المناقشة 2005/2006، ص 30.

(52) مسوس رشيدة، المرجع نفسه، ص 31.

-حرية المتهم في الإدلاء بأقواله - عدم تحليف المتهم اليمين

- حق المتهم في الإستعانة بمحام - تحرير محضر الاستجواب

الفرع الثاني: سماع الشهود

نظّم المشرع الجزائري بالإجراء في القسم الرابع من المواد من 88 إلى 99 ق إ ج ج،⁽⁵³⁾ غير

أنه لم يعرفها في ق إ ج ج.⁽⁵⁴⁾

الشهادة هي إثبات واقعة معينة⁽⁵⁵⁾ أو معلومات يدلي بها الشاهد أمام قاضيا لتحقيق.⁽⁵⁶⁾

أولا: إستدعاء الشهود

يستدعي قاضيا لتحقيق الشاهد برسالة عادية أو مضمنة بعلم الوصول واللجوء للطريق الإداري

ويجوز الحضور طوعية والإستدعاء بالقوة العمومية (المادة 1/88 ق إ ج ج)⁽⁵⁷⁾

نشير أن الشخص المدعى عليه بإدعاء مدني يلزم القانون سماعه كمتهم لا شاهد، ليستفيد

من الضمانات المقررة للمتهم ويتجنب أداء اليمين الذي يقيد به بالحقيقة.⁽⁵⁸⁾

(53) - حمودي ناصر، المرجع السابق، ص 218.

(54) - محمد محدة، ضمانات المتهم أثناء التحقيق الابتدائي، المرجع السابق، ص 344.

(55) - ريمون فيصل بن محمد الأخضر بن الطاهر، المرجع السابق، ص 120.

(56) - أوهابية عبد الله، شرح قانون الإجراءات الجزائية، دون رقم طبعة، دار هومه للطباعة والنشر والتوزيع، الجزائر، 2008، ص 39.

(57) - تنص المادة 88 من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل 18 صفر 1386 هـ المتضمن ق إ ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم: "يستدعي قاضي التحقيق أمامه بواسطة أحد أعوان القوة العمومية كل شخص يرى فائدة من سماع شهادته - وتسلم نسخة من طلب الإستدعاء إلى الشخص المطلوب حضوره كما يجوز إستدعاء الشهود أيضا بكتاب عادي أو موصى عليه أو بالطريق الإداري بول هولاء الأشخاص المطلوب سماعهم فضلا عن ذلك الحضور طوعية".

(58) - حمودي ناصر، المرجع السابق، ص 318-319.

ثانياً: إلتزامات الشاهد

رتبَ المشرع على الشاهد ثلاث إلتزامات:

- الإلتزام بالحضور - الإلتزام بأداء اليمين القانونية - الإلتزام بأداء الشهادة

المطلب الثاني

الإجراءات العملية المدونة بمحاضر

طبع ق إ ج ج أعمال قاضي التحقيق بالتنوع والنشاط في سبيل الحصول على الأدلة المادية وتمحيصها، فيجوز لقاضي التحقيق أن ينتدب ويعاين ويفتش ويحتجز ويستعين بأهل الخبرة، وفحص شخصية المتهم إجتماعياً وطبياً .

الفرع الأول: الإنابة القضائية

قرر القانون الخروج على القاعدة العامة متى إقتضت ظروف التحقيق وتعذر عليه القيام بكافة الإجراءات بإجراء إنابة قضائية⁽⁵⁹⁾ الأمر الذي جعل بعض الفقهاء يرون أنها تنازل من قضاة التحقيق عن صلاحياتهم متسائلين بحق عن مصير الحريات الفردية؟⁽⁶⁰⁾ فيكون لكل نائب عن قاضي التحقيق كل السلطات المخولة لقاضي التحقيق⁽⁶¹⁾ فله توقيف الأشخاص للنظر لمدة 48 ساعة تطبيقاً للمادة 1/141-2 ق إ ج ج⁽⁶²⁾ ويخضع للأحكام العامة

(59)- أوهابية عبد الله، المرجع السابق، ص 39.

(60)- بوسقيعة أحسن، المرجع السابق، ص 109.

(61)- الشلقاني أحمد، المرجع السابق، ص 270.

(62)- تنص الفقرتان 1-2 من المادة 141 من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل 18 صفر 1386 هـ المتضمن ق إ ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم: "إذا إقتضت الضرورة لتنفيذ الإنابة القضائية، أن يلجأ ضابط الشرطة القضائية لتوقيف شخص للنظر، فعليه حتماً تقديمه خلال 48 ساعة إلى قاضي التحقيق في الدائرة التي يجري فيها تنفيذ الإنابة. وبعد إستماع قاضي التحقيق إلى أقوال الشخص المقدم له ، يجوز له الموافقة على منح إذن كتابي يمدد توقيفه للنظر مدة 48 ساعة أخرى".

للتوقيف للنظر⁽⁶³⁾ ما عدا "إستجواب المتهم وأو القيام بمواجهته"، تطبيقاً للفقرة 2 المادة 139 ق. ج، فقد لوحظ ضمان شخصية القائم به وحياده.⁽⁶⁴⁾

الفرع الثاني : الإنتقال للمعاينة

المعاينة هي الفحص الدقيق للأثار المادية خوفاً من زوال أثارها، لمعاينة حالة الأمكنة والأشياء والأشخاص وما يلزم إثبات حالتها قبل أن يكون عرضة لمؤثرات خارجية وتغيير معالم المكان خوفاً من ضياع الحقيقة⁽⁶⁵⁾ طبقاً لنص المادة 79 ق. ج⁽⁶⁶⁾

إلا أن إختصاص قاضي التحقيق قد يمتد ليشمل دوائر إختصاص المحاكم المجاورة،⁽⁶⁷⁾ مما يتطلب الإلتزام بأحكام المادة 80 ق. ج.⁽⁶⁸⁾

الفرع الثالث: التفتيش

أحاط المشرع الجزائري بالتفتيش بمجموعة من الضمانات القانونية للمتهم وغيرها من القيود المنضمة في المواد من 81 إلى 83 ق. ج، التي وضعت أحكام

(63) - حمودي ناصر، المرجع السابق، ص 238.

(64) - الشلقاني أحمد شوقي، المرجع السابق، ص 269، راجع المادة 138 من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل 18 صفر 1386 هـ المتضمن ق. ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم.

(65) - أوهابية عبد الله، المرجع السابق، ص 357 .

(66) - تنص المادة 79 من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل 18 صفر 1386 هـ المتضمن ق. ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم: "يجوز لقاضي التحقيق الإنتقال إلى أماكن وقوع الجرائم، لإجراء جميع المعاينات اللازمة أو للقيام بتفتيشها، ويخطر بذلك وكيل الجمهورية الذي له الحق في مرافقته، ويستعين قاضي التحقيق دائماً بكاتب تحقيق، ويحرر محضراً بما يقوم به من إجراءات".

(67) - خزيط محمد، مذكرات في ق. ج، ط 2، دار هومه للطباعة والنشر، الجزائر، 2011، ص 116.

(68) - تنص المادة 80 من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل 18 صفر 1386 هـ المتضمن ق. ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم: "يجوز لقاضي التحقيق أن ينتقل صحبة كاتبه، بعد إخطار وكيل الجمهورية بمحكمته، إلى دوائر إختصاص المحاكم المجاورة، للدائرة التي يباشر فيها وظيفته، للقيام بجميع إجراءات التحقيق، إذا ما إستلزمت ضرورات التحقيق".

التفتيش بحالتها للمواد من 45 إلى 48 ق إ ج ج،⁽⁶⁹⁾ وهي ذات الإجراءات التي تبين الضوابط والقيود بخصوص تفتيش ضباط الشرطة في الجنايات والجنح المتلبس بها.

أولاً: تفتيش مسكن المتهم

وفقاً للمادة 82 ق إ ج ج قاضي التحقيق إذا ما إرتأى تفتيش مسكن متهم فعليه الإلتزام بأحكام المواد من 45 إلى 47، وذات المادة خولته حكماً يعد في حقيقة الأمر خروجاً عن القواعد العامة وهي حالة البحث عن الجنايات وتوقيامه بعملية التفتيش بنفسه في أي وقت من الأوقات دون التقيد بالموافقت المنصوصة⁽⁷⁰⁾ في المادة 47 ق إ ج ج.

1: القواعد العامة في تفتيش مسكن المتهم

وفقاً للمواد السابقة فإن قواعد وإجراءات التفتيش كما يلي:

أ- عدم اشتراط الإذن بالتفتيش

ألزمت المادة 44 ق إ ج ج ضابط الشرطة القضائية الحصول على إذن بالتفتيش، إما أن يسلمه له وكيل الجمهورية أو قاضي التحقيق في حالة إفتتاح تحقيق قضائي، لكن بما أننا بصدد سلطات قاضي التحقيق وبصدد وجود تحقيق قد أفتتح فلا حاجة لإذن قاضي التحقيق الذي يعد المختص بمنحه إذا ما أراد أن ينيب ضابط الشرطة القضائية.

ب- إجراءات عملية التفتيش

ألزمت المادة 45 ق إ ج ج جلسة عمليات التفتيش وبعد أن فرقت بين المساكن التي يجري تفتيشها وبين مساكن الأشخاص المشتبه إرتكابهم جريمة والأشخاص المشتبه

(69)- الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل 18 صفر 1386 هـ المتضمن ق إ ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم

(70)- حمودي ناصر، المرجع السابق، ص 211.

حيازتهم وثائقاً وأوراق تتعلق بالجريمة، فتضمنت الحالة 1 الفقرة 1 والفقرة 2 الحالة 2. (71)

يمكن لقاضي التحقيق صدفة إكتشاف بعض الجرائم عليه يحيل ما تعلق بها لوكيل الجمهورية دون أن يؤثر على صحة العمليات، وليس سبباً لبطلان الإجراءات العارضة.

2- القاعدة العامة وحالات الخروج عليها في تحديد مواقيت التفتيش

أحالت للمادة 64 ق ج، تنثير العديد من التساؤلات إذ أن المادة الأولى لا تجيز التفتيش قبل 5 صباحاً ولا بعد 8 مساءً كقاعدة عامة فرضت إحتراماً للمواقيت، لكن في هذه الحالة الشخص صاحب المسكن راض بإجراء التفتيش، مما يجعله وضع مطابق لما تضمنته المادة 47 ق ج التي قضت بعدم التقيد بمواقيت التفتيش.

الأمر الذي يجعلنا نرى أن إحالة المادة 64 ق ج إلى المادة 47 ق ج لم تكن موفقة، كذلك كان يكفي السماح بإجراء التفتيش متى رضي صاحب المنزل بفقرة واحدة تضاف للمادة 44 ق ج وتنتهي الإشكالات، أو السماح بالتفتيش في غير حالات التلبس بربطه برضاء صاحب الشأن وتحرير ضابط الشرطة بعد ذلك من كل قيد. (72)

حررت الفقرة الأخيرة من المادة 64 ق ج ضباط الشرطة من القيود السابقة في جرائم المادة 3/47 ق ج، إذ في هذا النوع يجوز إجراء التفتيش والمعابنة والحزفي كل محل سكني وفي كل ساعة بناء على إذن مسبق من وكيل الجمهورية، دون الحاجة لرضاء صاحب

(71) - تنص المادة 45 من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق لـ 18 صفر 1386 هـ المتضمن ق ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم: " تتم عمليات التفتيش التي تجري طبقاً للمادة 44 أعلاه على الوجه الآتي: 1 - إذا وقع التفتيش في منزل شخص يشتبه في أنه ساهم في ارتكاب الجريمة فإنه يجب أن يحصل التفتيش بحضوره، فإذا تعذر عليه الحضور وقت إجراء التفتيش، فإن ضباط الشرطة ملزم بأن يكلفه بتعيين ممثل، وإذا امتنع عن ذلك أو كان هارباً استدعى ضباط الشرطة لحضور تلك العملية شاهدين من غير الموظفين الخاضعين لسلطته 2- إذا جرى التفتيش في منزل شخص أخري يشتبه أنه يحوز أوراق أو أشياء لها علاقة بالأفعال الإجرامية فإنه يتعين حضوره وقت إجراء التفتيش "

(72) - حمودي ناصر، المرجع السابق، ص ص 212-213 و 129-130.

المسكونها تطبق أحكام المادة 47 مكرراً ج،⁽⁷³⁾ وتتعلق بحاجة التحقيق في الجرائم السابقة وكان الشخص الذي يتم تفتيش مسكنه موقوفاً للنظر أو محبوساً في مكان آخر.⁽⁷⁴⁾

قضت المادة 2/82 ق إ ج ج: "غير أنه يجوز له وحده في مواد الجنايات أن يقوم بتفتيش مسكن المتهم، في غير الساعات المحددة في المادة 47، بشرط أن يباشر التفتيش بنفسه وأن يكون ذلك بحضور وكيل الجمهورية"، خروجاً عن القاعدة العامة وبالتالي أعمال حكم المادة 45 ق إ ج ج بخصوصه وتختلف شرطيفقد الاستثناء ضرورته.⁽⁷⁵⁾

ثانياً: تفتيش مسكن غير المتهم

يخضع تفتيش مسكن غير المتهم للمادة 83 ق إ ج ج فتتص: "إذا كان ذلك الشخص غائباً أو رفض الحضور أجري التفتيش بحضور إثنين من أقاربه أو أصحابه الحاضرين بمكان التفتيش فإن لم يوجد أحد منهم فبحضور شاهدين لا تكون بينهم وسلطات القضاء أو الشرطة تبعية".

(73) - تنص المادة 47 مكرر من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق لـ 18 صفر 1386 هـ المتضمن ق إ ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم: "إذا حدث أثناء التحري في جريمة متلبس بها أو تحقيق متعلق بإحدى الجرائم المذكورة في المادة 47 / 3 إن كان الشخص الذي يتم تفتيش مسكنه موقوفاً للنظر أو محبوساً في مكان آخر وأن الحال يقتضي عدم نقله إلى ذلك المكان بسبب مخاطر جسيمة قد تمس بالنظام العام أو لإحتمال فراره أو إختفاء الأدلة خلال المدة اللازمة لنقله يمكن أن يجري التفتيش بعد الموافقة المسبقة من وكيل الجمهورية أو قاضي التحقيق بحضور شاهدين مسخرين طبقاً لأحكام المادة 45 من هذا القانون أو حضور ممثل يعينه صاحب المسكن محل التفتيش".

(74) - مما سبق وبالنظر لعلاقة المادة 64 ق إ ج بالمادة 63 من نفس القانون لورودهما في نفس الفصل "التحقيق الابتدائي" فالمادة 2 تنص على التحقيق الابتدائي في الجرائم دون حصر أنواعها بما فيها المخالفات، في حين أن التفتيش حالة التلبس يخص الجنايات وبعض الجنح المعاقبة بالحبس حسب المشرع، مما يعني أنه طبقاً للمادة 64 ق إ ج ج يجوز التفتيش حتى في المخالفات وهو دليل آخر على عدم توفيق المشرع على إدراج التفتيش في هذا الفصل، أنظر كذلك حمودي ناصر، المرجع السابق، ص 214.

(75) - المادة 83 من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق لـ 18 صفر 1386 هـ المتضمن ق إ ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم.

يكمن الخلاف بخصوص حضور صاحب المسكن أو من ينوبه أما إجراء التوقيات التفتيش تبقى دوماً ما تضمنته المواد السابقة بحسب إحالة **المادة 83 ق ج**، وما يلاحظ أن المشرع أطلق يد ضابط الشرطة القضائية إختيار الشهود وقيد قاضي التحقيق الذي خول القانون أمام العديد من الضمانات، وهنا نستغرب مرة أخرى موقف المشرع الجزائري؟.

نشير أن التفتيش الذي يجريه ضباط الشرطة حالة الجنايات والجنح المتلبس به أن أي مخالفة لما ورد في **المواد من 45-47 ق ج** يترتب عليه البطلان بموجب ما قرره **المادة 48 ق ج**، غير أن التفتيش الذي يجريه قاضي التحقيق المبين **بالمادتين 82-83** لم تحيلا فقط إلى أحكام **المادة 48 ق ج** المتعلقة ببطلان إجراءات التفتيش، الأمر الذي لا يفهم منه أنه بالرغم من مخالفة قاضي التحقيق لأحكام وإجراءات التفتيش لا يترتب عليه البطلان، أو يرى المشرع أن القاضي لا يمكنه أن يخطأ أو يخالف الأحكام.

نلاحظ أخيراً أن **المادة 46 ق ج** أرسيت جريمة تتعلق بإفشاء السر المهني بالرغم أن قاضي التحقيق يمكنه من خلال عملية التفتيش أن يلجأ لضبط الأشياء والمستندات وبحضور الغير، فإن ذات المادة تطبق في حالة خرق أحكام السر المهني، خاصة وأن **المادتين 82-83 ق ج** جأحالت **للمادة 46 من نفس القانون** المتعلقة بهذه الجريمة، زيادة على ذلك أعاد المشرع في **المادة 85 ق ج** (76) إقرار العقاب على كل شخص أفش مستندا لشخص لا صفة الإطلاع عليه.

الفرع الرابع: ضبط ورد الأشياء المضبوطة

(76) تنص المادة 85 من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق لـ 18 صفر 1386 هـ المتضمن ق ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم: "يعاقب بالحبس من شهرين إلى سنتين ويغرامة من 2.000 إلى 20.000 دينار كل من أفشى أو أذاع مستندا متحصلا من تفتيش شخص لا صفة له قانونا الإطلاع عليه غير إن من المتهم أو خلفه أو الموقع بإمضائه على المستند أو المرسل إليه وكذلك كل من إستعمل ما وصل إلى علمه منه ما لم يكن ذلك من ضرورات التحقيق القضائي"، أنظر كذلك حمودي ناصر، المرجع السابق، ص 215.

لقاضي التحقيق ضبط الأشياء والوثائق التي تفيد كشف الحقيقة،⁽⁷⁷⁾ ولمن له حق عليها أن يطلب إسترادها من قاضي التحقيق ليفصل في طلب الإستراد.⁽⁷⁸⁾

أولاً: ضبط الأشياء

يجوز لقاضي التحقيق أو ضابط الشرطة المنوب عنه ضبط الأشياء والوثائق⁽⁷⁹⁾ التي تتفع في إظهار الحقيقة أو تلك التي يضر إفشاؤها بسير التحقيق،⁽⁸⁰⁾ مع إحصاء هذه الأشياء ووضعها في أحرار مختومة ولهما وحدهما الإطلاع على الوثائق والمستندات المراد حجزها ويحرر محضراً بضبطها⁽⁸¹⁾ عملاً **بالمادة 2 من المادة 84 ق ج ج**.

لا يجوز فتحها إلا بحضور المتهم ومحاميها بعد إسترادها قانوناً واستدعاء كل من ضبطت لديه، ولمن يعينهم الأمر الحصول على نفقتهم على نسخة أو صورة فوتوغرافية لهذه الوثائق ما لم تكن مقتضيات التحقيق تمنع ذلك، وإذا إشتل الضبط على نقود لم يكن من الضرورة لإظهار الحقيقة أو المحافظة على أطراف الدعوى الاحتفاظ بها، فإنه يسمح لقاضي التحقيق أن يصرح للكاتب إيداعها الخزينة ويعاقب كل شخص أفشى مستنداً بالحس من شهرين إلى سنتين وغرامة 2000-20000 دج.⁽⁸²⁾

ثانياً: رد الأشياء المضبوطة

(77) - الحلبي محمد علي سالمعياد ، الوسيط في شرح ق أ م ج ، (دون رقم الطبعة، مكتبة دار الثقافة للنشر والتوزيع، الأردن، 1996، ص 66.

(78) - مهدي هجيرة، الحماية القانونية للمتهم في مرحلة التحقيق الإبتدائي، مذكرة لنيل شهادة الماجستير، تخصص علم العقاب ولجارات جنائية، جامعة سعد دحلب، البليدة، تاريخ المناقشة 2013، ص 95.

(79) - أوهايبية عبد الله ، المرجع السابق، ص 360.

(80) - ريمون فيصل بن محمد الاخضر بن الطاهر، المرجع السابق، ص 118.

(81) - بوسقيعة أحسن، المرجع السابق، ص 94.

(82) - أوهايبية عبد الله، المرجع السابق، ص 360.

من المقرر قانوناً أنه يجوز للمتهم والمدعي المدني أو أي شخص آخر أن يطلب أثناء سير التحقيق - إسترداد شيء ما - موضوع تحت سلطة القضاء، ويبلغ الطلب للنيابة العامة وبوقية الخصوم الأخرين لتقديم ملاحظاتهم في ظرف ثلاثة أيام، بعدها يفصل قاضي التحقيق في الطلب بقابل للتظلم أمام غرفة الإتهام بالمجلس خلال 10 أيام، وعليه رفع الأمر أمام غرفة الإتهام لا يشكل إستئنافاً ضد قرار قضائي يفصل في الموضوع، إنما يعد تظلماً لا يمس بأصل الحق لذلك لا يجوز الطعن بالنقض فيه.

يختص وكيل الجمهورية بالفصل في الطلب بموجب المادة 36 مكرر ج. (83) في الحالات التي يكون التحقيق خرج من يد قاضي التحقيق بأن أصدر أمراً بالوجه للمتابعة دون أن يقضي برد الأشياء المضبوطة.

الفرع الخامس: الخبرة القضائية

الخبرة القضائية هي الإستشارة الفنية في مجال الإثبات الجنائي كبيان آثار العنف أو المقاومة بجسم الضحية، معرفة ساعة أو أسباب القتل.

على قاضي التحقيق أن يستدعي من يعينهم الأمر من أطراف الخصومة ويحيطهم علماً بما إنتهيا إليه الخبراء من نتائج وذلك بالأوضاع المنصوص عليها في المادتين 105 و 106 ويتلق أفوالهم بشأنها ويحدد لهم أجلاً لإبداء ملاحظاتهم عنها أو تقديم طلبات خلاله ولا سيما فيما يخص إجراء خبرة تكميلية أو القيام بخبرة مضادة وعلى قاضي التحقيق في حالة رفض هذه الطلبات أن يصدر أمراً مسبياً في أجل ثلاثين يوم من تاريخ إستلامه الطلب، و إذا لم يبت في الأجل المذكور أعلاه يمكن للخصم إخطار غرفة الإتهام مباشرة خلال عشرة أيام ولهذه الأخيرة أجل ثلاثين يوم للفصل في الطلب من تاريخ إخطارها ويكون

(83) -راجع المادة 36 مكرر من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل 18 صفر 1386 هـ المتضمن ق إ ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم.

قرارها غير قابل لأيطعن، وللخصم حق الطعن في عدم تبليغه نتائج الخبرة طبقاً
للمادة 1/172 ق إ ج ج،⁽⁸⁴⁾

الفرع السادس: فحص شخص شخصية المتهم إجتماعيا وطبيا

يقرر القانون لقاضي التحقيق إمكانية إجراء بحث شخصي، أو اجتماعي أو
نفساني⁽⁸⁵⁾ لأن من شأن هذا الفحص إثارة طريق القاضي، يتموجوبا في مواد الجنائيات اختياريا
في مواد الجنح،⁽⁸⁶⁾ عملا بالمادة 6/86 ق إ ج ج.⁽⁸⁷⁾

الأصل أن يصدر قاضي التحقيق أوامر خاصة وأنها تتطلب التسبب مما يعني حق
غرفة الإتهام في الرقابة، وبالتالي الإستتافغير أن المادة 172 ق إ ج ج لم تشر للمادة 68 ق إ ج
ج، ما يعني أنه غير قابل للإستتافإستعمل المشرع مصطلح "قرار".

(84) - تنص المادة 172 من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق لـ 18 صفر 1386 هـ المتضمن
ق إ ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم: "للمتهم أو وكيله الحق في رفع
إستتافأمام غرفة الإتهام بالمجلس القضائيين الأوامر المنصوص عليها في المواد 65 مكرر 4-69 مكرر-
74 و123 مكرر-125 و1 و125 مكرر 1 و 125 مكرر 2 و127 و143 و154 من هذا القانون".

(85) - حمودي ناصر، المرجع السابق، ص 229.

(86) - خزيط محمد، قاضي التحقيق في النظام القضائي الجزائري، ط6، دار هومه للطباعة والنشر والتوزيع، الجزائر،
2008، ص 133.

(87) - أنظر المادة 6/86 من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق لـ 18 صفر 1386 هـ المتضمن ق إ
ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم.

المطلب الثالث

السلطات الجديدة المتمثلة في الإذن بإعتراض المراسلات، تسجيل الأصوات والتقاط

الصور وإجراء التسرب

منحت التعديلات الجديدة لق إ ج ج، صلاحيات جديدة لم يكن يتمتع بها قاضي التحقيق⁽⁸⁸⁾ ما دفع بالجهات المختصة تطوير أساليبها التقليدية بإنشاء أليات حديثة،⁽⁸⁹⁾ وذلك في المواد من 65 مكرر 5 إلى 65 مكرر 18 ق إ ج مستحدثا بذلك فصلا جديدا وهو توسع جديد في الصلاحيات الإستثنائية لضباط الشرطة القضائية، يسمي الفقه الصورة الأولى بالتصنت، والثانية بالإختراق⁽⁹⁰⁾، وهو ما نبينه في فرعين.

الفرع الأول: الإذن بإعتراض المراسلات وتسجيل الأصوات والتقاط الصور

يثور الجدل إذا كانت عملية التسجيل جريمة أو وجوب إذاعة هذا الحديث؟ هل هي من الجرائم المادية أم الشكلية؟ وما إذا كانت المراقبة تقوم من الناحية الفنية بأن يتم التسجيل عن طريق جهاز مخصص، عن طريق توصيله بخط تليفوني موضوع تحت المراقبة.

أولا: شروط إعتراض المراسلات وتسجيل الأصوات والتقاط الصور

أحاط المشرع الجزائري الإجراء جملة من الضمانات:

1- الجرائم الجائز اتخاذ الإجراء فيها

وردت الجرائم على سبيل الحصر تطبيقا للمادة 65 مكرر 1/5 ق إ ج ج

(88)- حزيط محمد، قاضي التحقيق في النظام القضائي الجزائري، المرجع السابق، ص 133.

(89) - مجراب الدواوي، أساليب البحث والتحري على ضوء قانون 06-22 المتضمن ق إ ج، مذكرة لنيل شهادة الماجستير، تخصص قانون جنائي وعلوم جنائية، كلية الحقوق بن عنكون، جامعة الجزائر، تاريخ المناقشة 08/07/2012، ص 12.

(90) - حمودي ناصر، المرجع السابق، ص 132.

-الجرائم المتلبس بها. (91)

-جرائم الأحكام الخاصة. (92)

2- الإذن بإعتراض المراسلات وتسجيل الأصوات والتقاط الصور

أجازت المادة 65 مكرر 5 ق ج. "وكيل الجمهورية أن يأذن" أو قاضي التحقيق "في حالة إفتتاح تحقيق قضائي"، حيث نلاحظ أن صيغة المادة جاءت بشكل يوحي بأن يتضمن الإذن وجوباً للعمليات المحددة في المادة وليس إحداها.

-الاتصالات الهاتفية عموماً -وضع الترتيبات التقنية دون موافقة المعنيين

-الاتصالات المطلوب التقاطها وذلك ما بينته المادة 65 مكرر 1/7 ق ج. (93)

"يسلم الإذن مكتوباً لمدة أقصاها 4 أشهر قابلة للتجديد حسب مقتضيات التحري أو التحقيق ضمن نفس الشروط الشكلية والزمنية" ما يفهم ضمناً أن يكون مؤرخاً، حتى يمكن مراقبة المدة. (94)

(91) - سبق القول أن المشرع قرر هذه السلطات لضباط الشرطة بدون قيود ودون تلبس "المادتين 64-65 ق ج"، اللتان بينتا أن ما نزع المشرع بيده اليسرى من ضباط الشرطة أعاده بيده اليمنى المادتين السابقتين، وهاهو يعيد له بكلتا يديه ما سلب منه سابقاً مع وجود الجريمة المتلبس بها في صلب المادة 65 مكرر 5، ولم يبق للضباط في الجريمة المتلبس بها سوى سلطة محاكمة الأشخاص، أنظر كذلك حمودي ناصر، المرجع السابق، ص 141-142.

(92) - المادة 65 مكرر 1/5 من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل 18 صفر 1386 هـ المتضمن ق ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم: "جرائم المخدرات أو الجريمة المنظمة العابرة للحدود الوطنية والجرائم الماسة بأنظمة المعالجة الآلية للمعطيات أو جرائم تبييض الأموال أو الإرهاب والجرائم المتعلقة بالتشريع الخاص بالصرف وكذا جرائم الفساد".

(93) - اتصال المادة 65 مكرر 1/7 من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل 18 صفر 1386 هـ المتضمن ق ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم: "يجب أن يتضمن الإذن المذكور في المادة 65 مكرر 5 أعلاه كل العناصر التي تسمح التعرف على الإتصالات المطلوب التقاطها والأماكن المقصودة سكنية أو غيرها والجريمة التي تبرر اللجوء إلى هذه التدابير ومدتها".

(94) - المادة 65 مكرر 2/7 من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل 18 صفر 1386 هـ المتضمن

ثانيا-تنفيذ الإذن بإعتراض المراسلات وتسجيل الأصوات والتقاط الصور

هي العمليات المتمثلة فيما يلي:

1-وضع الترتيبات التقنية

2-الدخول للمساكن والمحلات

3-الإعتراض والتسجيل والتقاط الصور

يكمنالإشكال في الكيفية التي يمكن الطعني صحة الصوت أوالصورة إذ هما من الأمور التي يمكن التلاعب بهاوفبركتها وتركيبها، إضافة لمدى قدرة الصوت والصورة في إثبات الجريمةالأمر الذي يفتح باب الطعن واسعا أمام مثل هذه الذرائع.

تطرح مسألة أخرى في الجهة التي يمكن الإستعانة بهافي إجراء الخبرة على مثل هذه الأفعال الفنية والتقنية، إذ أعمال الضبطية من الأعمال الإستدلاليةالتي كثيرا ما تكون عرضة للطعن والدفع بعدم الصحة، وكثيرا ما يلجا القاضي لإستبعادها في الحالات العاديةللجوئها لتعذيب الشخص ماديا ومعنويا.⁽⁹⁵⁾

الفرع الثاني: التسرب

يعدطريقة من الطرق الأمنية الحساسة والخطيرةالتي تستوجب تحضيرا وتنظيما متناهما بهدف التوغل ضمن الوسط الإجراميوالوقوف على أهدافهم الرامية، كما بينت **المادة 65مكرر1/12ق إ ج ج**.⁽⁹⁶⁾

=ق إ ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم، أنظر كذلك حمودي ناصر، المرجع السابق، ص 144.

(95)-حمودي ناصر، المرجع السابق، ص 157 .

(96)- راجع المادة 65 مكرر1/12منالأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل 18 صفر 1386هـ المتضمن ق إ ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم، أنظر في هذا الموضوع مجراب الدوادي، المرجع السابق، ص 121.

أولاً: شروط اللجوء لإجراء التسرب

قيد المشرع اللجوء للإجراء باعتبار هُجول ممارستها لجهاز الضبطية القضائية.

1- الجرائم الجائز إتخاذ الإجراء فيها

سبق بيانها وحصرها في الإجراء الأول دون إعادة تفصيلها.

2- أن تقتضي الضرورة اللجوء للإجراء

" عندما تقتضي ضرورات التحري أو التحقيق " عملا بالمادة 65 مكرر 11 قاج ج،

فالأمر جواز يوهو شرط سابق في الإجراء الأول بإخطار وكيل الجمهورية. (97)

3- الإذن بإتخاذ إجراء التسرب

حددت الفقرة 3 من المادة 65 مكرر 15 ق إ ج ج: "مدة عملية التسرب لا يمكن أن

تتجاوز 4 أشهر- يمكن أن تجدد العملية حسب مقتضيات التحري أو التحقيق ضمن نفس

الشروط الزمنية والشكلية " . (98)

وفي حال عدم تمديدها يطرح إشكال حول الوضعية القانونية والمادية للعون المتسرب،

الذي لا يستطيع إيقاف نشاطه داخل المجموعة الإجرامية. (99)

ثانياً: إجراءات تنفيذ عملية التسرب

بينت المواد 65 مكرر 14 ق إ ج ج وما يليها إجراءات الشروع، سير ووقف العملية.

(97) - مجراب الدوادي، المرجع السابق، ص 207.

(98) - الفقرة 3 من المادة 65 مكرر 15 من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل 18 صفر

1386 هـ المتضمن ق إ ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم.

(99) - مجراب الدوادي، المرجع السابق، ص 131-132.

1- الشروع في عملية التسرب

يثار تساؤل عن كيفية مراقبة ضابط أوعون الشرطة القضائية الذي حرّض على ارتكاب جرائم من عدمه، ونرى الإمكانية الوحيدة للتأكد من ذلك أن ينفذ التسرب موازاة مع الإجراء الأولوان لم يكن النص بين ذلك،⁽¹⁰⁰⁾ ما يعني نزعة التجريم على ملاحظة أن الهوية المستعارة محاطة بضمانات.⁽¹⁰¹⁾

2- سير ووقف عملية التسرب

يقوم ضابط الشرطة بـ "إعداد تقرير يتضمن العناصر الضرورية" وهو ما ألزمته المادة 65 مكرر 13 ق إ ج دون أن تبين المرحلة التي يجب إعداد التقرير فيها، لكن ما يلاحظ على المشرع استعمال مصطلح "التقرير" لا "المحضر" وقانونا الضبطية تحرر محاضرا تقارير يصددها ممارستها للمهام الشبه القضائية،⁽¹⁰²⁾ وإذا إنقضت مهلة 4 أشهر دون أن يتمكن العون المتسرب من توقيف نشاطه في ظروف تضمن أمنه، يمكن للقاضي أن يرخص بتمديد 4 أشهر على الأكثر".⁽¹⁰³⁾

(100)- حمودي ناصر، المرجع السابق، ص 157 .

(101)- مجراب الدوادي، المرجع السابق، ص 134 .

(102)- حمودي ناصر، المرجع السابق، ص ص 157-158 .

(103)- المادة 65 مكرر 17 من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق لـ 18 صفر 1386 هـ المتضمن ق إ ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم.

المبحث الثاني

سلطات قاضي التحقيق الحكم

بعد أن تناول المشرع الجزائري أعمال التحقيق وبالضبط بعد الإستجواب والمواجهة تناول أوامر القضاء وتنفيذها قبل أن يتم باقي الأعمال الأخرى كالخبرة والإنبابة القضائية، وخصص لها تحت هذا العنوان **11 مادة من 109 إلى 122 ق إ ج**،⁽¹⁰⁴⁾ بين فيها أهم أوامر وكيفية تنفيذها وخص بالخصوص تلك الأوامر التي تتخذ ضد المتهم الهارب كالأمر بالإحضار والقبض، بينما تناول في **القسم 7 الحبس المؤقتوالأفراج** وأضاف المشرع الجزائري **2001 قسم 7 مكرر خصصه للتعويض عن الحبس المؤقت**، وهو نفس التاريخ الذي أستبدل فيه مصطلح **"الحبس الاحتياطي" ب"الحبس المؤقت"**.

يقسمها الفقه عدة تقسيمات بحسب الزاوية التي ينظر منها إليها، فمن حيث طبيعتها يقسمها لأوامر ذات طبيعة إدارية وأخرى ذات طبيعة قضائية، الأولى تتعلق بتلك الأوامر التي يمارس قاضي التحقيق سلطاته المخولة قانونا دون أن تمس مباشرة بأطراف الدعوى وبالتالي غير قابلة للطعن كالأمر بالإننتقال للمعاينة، في حين الأوامر ذات الصبغة القضائية تخص أطراف الدعوى تتعلق بحقوقهم قابلة للإستئناف أمام غرفة الإتهام.

أوامر تصدر في بداية التحقيق وأخرى أثناء سيره والثالثة بالتصرف فيه، وهو ما يتضح من المادة التي إفتتحت هذا القسم⁽¹⁰⁵⁾ " **المادة 109 ق إ ج** ".⁽¹⁰⁶⁾

(104)-أنظر الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل18 صفر 1386 هـ المتضمن ق إ ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم.

(105)-حمودي ناصر، المرجع السابق، ص239.

(106)-تنص المادة 109 من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل18 صفر 1386 هـ المتضمن ق إ ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966: "يجوز لقاضي التحقيق حسبما تقتضي الحالة أن يصدر أمرا بإحضار المتهم أو بإيداعه السجن أو بإلقاء القبض عليه- ويتعين أن يذكر في كل أمر نوع التهمة ومواد

المطلب الأول

سلطات قاضي التحقيق في بداية التحقيق

نصت المواد من 109 إلى 122 ق إ ج⁽¹⁰⁷⁾ على سلطة قاضي التحقيق في إصدار هذه الأوامر⁽¹⁰⁸⁾، وبالرجوع للمادة الأولى نجدها تنص: "يجوز لقاضي التحقيق حسبما تقتضي الحالة أن يصدر أمرا بإحضار المتهم أو إيداعه السجن أو بإلقاء القبض عليه"⁽¹⁰⁹⁾.

قررت الفقرات التالية من المادة السابقة الأحكام العامة لهذه الأوامر، بخصوص شكلها وسريانها، وتولت باقي المواد بعض الأحكام الأخرى العامة لكل أمر، وهي أوامر تتخذ في مواجهة المتهم وتمس أساسا بتقييد حريته أو الحد منها⁽¹¹⁰⁾.

الفرع الأول: الأمر بالإحضار

نستخلص من أحكام المادة 110 ق إ ج أنه: أمر يصدره قاضي التحقيق إلى رجال القوة العمومية، لإقتياد المتهم و مثوله أمامه على الفور".

أولا: ضبط المتهم داخل دائرة إختصاص قاضي التحقيق

تختلف ضمانات المتهم بحسب مكان القبض فإذا وقع في دائرة إختصاص قاضي

=القانون المطبقة مع إيضاح هوية المتهم ويؤرخ الأمر ويوقع عليه من القاضي الذي أصدره ويمهر بختمه- وتكون تلك الأوامر نافذة المفعول في جميع أنحاء الأراضي الجزائرية.- ويجب أن يوثق على الأوامر التي يصدرها قاضي التحقيق من وكيل الجمهورية وأن ترسل بمعرفته".

(107)-الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل 18 صفر 1386 هـ المتضمن ق إ ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم.

(108)- إسحاق إبراهيم منصور، المبادئ الأساسية في ق إ ج ، ط 1، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1995، ص141.

(109)- المادة 109 من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل 18 صفر 1386 هـ المتضمن ق إ ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم.

(110)-حمودي ناصر، المرجع السابق، ص240.

التحقيق" يجب أن يستجوب في الحال كل من سيق أمام قاضي التحقيق تنفيذاً لأمر الإحضار، بمساعدة محاميه، إذا تعذر استجوابه على الفور، قدم أمام وكيل الجمهورية الذي يطلب من القاضي المكلف بالتحقيق وفي حالة غيابه فمن أي قاضٍ آخر من قضاة هيئة القضاة أن يقوم باستجواب المتهم في الحال أولاً أخلّي سبيله".⁽¹¹¹⁾

يتعرض القاضي أو الموظف الذي أمر بالحبس التعسفيًا وتسامح فيه عن علم بالعقوبات الخاصة بالحبس التعسفي.⁽¹¹²⁾

من خلال قراءة المادة 115 ق إ ج⁽¹¹³⁾ نجد أنها تنص: "إذا لم يمكن العثور على المتهم الصادر في حقه أمر الإحضار أرسل ذلك الأمر إلى محافظ الشرطة أو قائد فرقة الدرك، وعند غيابهما يرسل إلى ضابط الشرطة، رئيس قسم الأمن بالبلدية التي يقيم بها المتهم"، والمادة 116 ق إ ج علأنه: "إذا رفض المتهم الإمتثال أو حاول الهرب بعد إقراره أنه مستعد للإمتثال إليه. تعييناً حضاره جبراً بطريق القوة".

"إذا كان المعني محبوساً من قبل لداعٍ آخر فيجوز تبليغ الأمر إليه بمعرفة المشرف رئيس المؤسسة إعادة التربية الذي يسلمه نسخة منه".⁽¹¹⁴⁾

ثانياً: ضبط المتهم خارج دائرة إختصاص قاضي التحقيق

يقدم المتهم في حالة إلقاء القبض خارج دائرة إختصاص قاضي التحقيق من قبل رجال

(111)- المادة 1/112 من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق لـ 18 صفر 1386 هـ المتضمن ق إ ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم، أنظر كذلك درياد مليكة، نطاق سلطات قاضي التحقيق والرقابة عليها، ط11، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 2012، ص197.

(112)- درياد مليكة، نطاق سلطات قاضي التحقيق والرقابة عليها، المرجع نفسه، ص197.

(113)- سعد عبد العزيز، أبحاث تحليلية في ق إ ج ج، (دون رقم الطبعة)، دار هوم، الجزائر، 2009، ص ص90-91.

(114)- المادة 1/111 من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق لـ 18 صفر 1386 هـ المتضمن ق إ ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم.

الضبطية القضائية إلى وكيل الجمهورية التابع لدائرة إختصاص مكان القبض، لسماع أقواله ويخطر وكيل الجمهورية قاضي التحقيق المختص،⁽¹¹⁵⁾ وبالرغم من تجرد الأمر من الإكراه فإن له أثراً قهرياً غير مباشر في الحال.⁽¹¹⁶⁾

"غير أن المتهم إذا قرر أنه يعارض في إحالته إليه وأبدى حججاً جدية تدحض التهمة فإنه يقتاد إلى مؤسسة إعادة التربية ويبلغ ذلك في الحال وبأسرع الوسائل قاض التحقيق المختص".⁽¹¹⁷⁾ مع العلم أن نفس المشرع هو من خوله الحق في الاعتراض، ومادام الاعتراض على التحويل يساوي الإيداع، فحسب رأينا يصبح قبول المعني بالتحويل أحسن من الاعتراض.

الفرع الثاني : الأمر بالقبض

أمر يصدر إلى القوة العمومية للبحث عن المتهم الهارب أو المقيم خارج التراب الوطني واقتياده إلى المؤسسة العقابية المذكورة في أمر القبض ثم إستجوابه،⁽¹¹⁸⁾ تطبيقاً للمادة 119 ق.إ.ج.⁽¹¹⁹⁾

-
- (115)- معراج جديدي، الوجيز في إ.ج. مع التعديلات الجديدة، (دون رقم الطبعة)، دار هومه، 2004، ص 144.
- (116)- الصغير أسامة محمد، وأمر التحقيق الإبتدائي والرقابة القضائية عليها، (دون رقم الطبعة)، دار الفكر والقانون للنشر و التوزيع، مصر، (دون سنة النشر)، ص 23.
- (117)- المادة 3/114 من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل 18 صفر 1386 هـ المتضمن ق.إ.ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم.
- (118)- ضميان العنزي محمد، حقوق الإنسان المتهم في مرحلة التحقيق " في النظام الاجرائي السعودي" دراسة مقارنة، ط1، منشورات الحلبي الحقوقية، المملكة العربية السعودية، 2010، ص 160.
- (119)- تنص المادة 119 من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل 18 صفر 1386 هـ المتضمن ق.إ.ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم: "الأمر بالقبض هو ذلك الأمر الذي يصدر إلى القوة العمومية، بالبحث عن المتهم وسوقه إلى المؤسسة العقابية المنوه عنها في الأمر، حيث يجري تسليمه وحبسه -وإذا كان المتهم هارباً أو مقيماً خارج إقليم الجمهورية، على قاضي التحقيق بعد إستطلاع رأي وكيل الجمهورية

أولاً: تنفيذ أمر القبض

نرى أن إصدار الأمر لا يجوز إلا بعد إستطلاع رأي وكيل الجمهورية وهو شرط لم يتطلبه المشرع في أمري الإحضار والإيداع، غير أن المشرع وإن كان أوجب مثل هذا الرأي إلا أنه لم يرتب على مخالفة الإلتزام به بطلان الأمر، وهو الوضع الذي يفتح المجال لطرح الاسئلة: أليس من حق المعني بالقبض الإحتجاج على المكلف بتنفيذه لتخلف شرط من شروط صحته؟ وما موقف المكلف بالتنفيذ نفسه؟ تبق هذه الاسئلة الإجابة عليها معلقة لحين تدخل المشرع أو صدور إجتهاد قضائي يقرر البطلان لمثل هذا الأمر المعيب شكلاً. (120)

ثانياً: الإستئناف فيأمر القبض

الإستئناف في أمر القبض غير وارد بالنصوص القانونية بشكل صريح ذلك أنه محدد يرمي للقبض على المعني تمهيدا لإستجوابه، (121) " فكل متهم ضبط بمقتضى أمر القبض في مؤسسة عقابية أكثر من 48 ساعة دون أن يستجوب، أعتبر حسباتعسفا -يتعرض كل قاض أو موظف أمر بهذا الحبس أو تسامح فيه للعقوبات المتعلقة بالحبس التعسفي". (122)

=، أن يصدر أمرا بالقبض إذا كان الفعل الاجرامي معاقبا عليه بجنحة الحبس أو عقوبة أشد جسامة".

(120) - بوسقيعة أحسن، المرجع السابق، ص 127.

(121) - توفيق أحمد عبد الرحمان، شرح ق أ م ج، ط 1، دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، 2010، ص 244.

(122) - المادة 2/121-3 من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل 18 صفر 1386 هـ المتضمن ق

إ ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم.

المطلب الثاني

أوامر قاضي التحقيق أثناء التحقيق

تعد السلطات المخولة لقاضي التحقيق في مواجهة المتهم أكثر خطورة وهي إما أن يوضع الشخص في الحبس المؤقت أو أن يقرر قاضي التحقيق الإفراج عنه، وهما المسالتان أوردتهما المشرع في المواد من 123 إلى 137 ق إ ج،⁽¹²³⁾

عادة ما يعالجها الفقه تحت عنوان "الحبس المؤقت وبدائله" على إعتباره إجراء إستثنائي، لا يجوز اللجوء إليها إلا في حالة عدم كفاية الإجراءات الأخرى البديلة.

غير أنه في القانون الجزائري البديل الوحيد للحبس المؤقت هو "الرقابة القضائية" عكس القوانين الأجنبية أين توجد الكفالة، غير أن الفقه الجزائري يجعل من الإفراج والرقابة بديلان للحبس المؤقت في حين الإفراج هو الأصل وليس بديل للحبس الذي يعد إستثناء.⁽¹²⁴⁾

الفرع الأول: الحبس المؤقت

الحبس المؤقت إيداع المتهم خلال مرحلة التحقيق الإبتدائي⁽¹²⁵⁾ وفق ضوابط يقرها القانون،⁽¹²⁶⁾ إلى صدور حكم نهائي في الموضوع، وهو ذو طبيعة قضائية وإستثنائية⁽¹²⁷⁾

(123)- أنظر الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق لـ 18 صفر 1386 هـ المتضمن ق إ ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم (134)- أنظر الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق لـ 18 صفر 1386 هـ المتضمن ق إ ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم.

(124)- حمودي ناصر، المرجع السابق، ص 247.

(125)- حزيظ محمد، قاضي التحقيق في النظام القضائي الجزائري، المرجع السابق، ص 127.

(126)- ولد على ناصر أحمد، التوقيف "الحبس الاحتياطي في ق إ ج الفلسطيني" "دراسة مقارنة"، مذكرة لنيل شهادة

ماجستير، تخصص قانون عام، كلية الدراسات العليا، جامعة النجاح، فلسطين، (د سنة مناقشة)، ص 24.

(127)- إذا كان الحبس في مرحلة التحقيق إجراء إستثنائي فإن القاعدة معكوسة بعد الحكم بالإدانة حيث يصبح حبس المحكوم هو الأصل والإفراج هو الإستثناء، فلا يتخذ إلا في حالة الضرورة أو لأسباب جدية ومعقولة، قرار صادر عن

وهي الطبيعة التي ركز عليها المشرع الجزائري.

أولاً: مبررات الحبس المؤقت

تضمنت المادة 123 مكرر إجح على سبيل الحصر مبررات تؤسس الأمر. (128)

لا يمكن أن يؤمر بالحبس المؤقت أو أن يبقى عليه إلا إذا كانت الرقابة القضائية غير كافية إلا في الحالات الآتية:

1- إذا لم يكن للمتهم موطن مستقر⁽¹²⁹⁾ أو كان لا يقدم ضمانات كافية للمثول⁽¹³⁰⁾ أمام العدالة، أو كانت الأفعال جد خطيرة.⁽¹³¹⁾

2- عندما يكون الحبس المؤقت الوسيلة الوحيدة للحفاظ على الحجج أو الوسائل المادية

= الغرفة ج 1 يوم 15 ماي 1984 في الطلب رقم 40.048 في الملف رقم 45.704، أنظر في هذا الموضوع بغدادي جيلالي، الاجتهاد القضائي في المواد الجزائية، ط1، الديوان الوطني للأشغال التربوية، الجزائر، 2002، ص294.

(128) - حزيط محمد، قاضي التحقيق في النظام القضائي الجزائري، المرجع السابق، ص130.

(129) - غير أن المشرع لم يوضح المقصود بالموطن المستقر على المستويين الداخلي والخارجي وأن عدم التحديد بصفة دقيقة يؤدي إلى توسيع صلاحيات قاضي التحقيق في تفسيره للموطن المستقر، هل في الدائرة التي أرتكب فيها الفعل والمتابع من أجله أو مكان سكنا هو ذلك لرفع اللبس والغموض، أنظر في هذا الموضوع عفوضيل العيش، شرح ق إ ج ج، ط 2، دار البدر للطباعة والنشر، الجزائر، 2002، ص208.

(130) - ما المقصود بالضمانات وما محتواها المادي والمعنوي؟ وهل تتعلق بالسوابق أو خطورة الأفعال المرتكبة، ومادام الضمانات المالية المتعلقة بالكفالة فهي مستبعدة في التشريع الجزائري فعليه وجب تدخل المشرع ويحدد الضمانات على سبيل الحصر، أنظر في هذا الموضوع عفوضيل العيش، المرجع نفسه، ص209.

(131) - هذا المصطلح المستعمل من طرف المشرع يمنح سلطات واسعة لقضاة التحقيق إذ هي عبارة مطاظة يمكن التحجج بها بصدد أي جريمة، فالجريمة أصلاً لم تجرم ما لم يرى المشرع فيها خطورة، أنظر كذلك محمودي ناصر، المرجع السابق، ص249 - وأمام عدم توضيح الأمر بصفة دقيقة للحالات التي تعتبر خطيرة يبق السلطة التقديرية للقاضي سيذا للموقف، مما تنقلب هذه الشروط من الإيجابية في نية المشرع إلى الوجه السلبي وتقلل من الهدف المنشود من التعديل، أنظر في هذا الموضوع العيش عفوضيل، المرجع نفسه، ص290.

أو وسيلة لمنع الضغوط على الشهود أو الضحايا أو لتفادي تواطؤ بين المتهمين والشركاء، والذي قد يؤدي الى عرقلة الكشف عن الحقيقة.

3- عندما يكون هذا الحبس ضروريا لحماية المتهم أو لوضع حد للجريمة، أو الوقاية من حدوثها من جديد.

4 - عندما يخالف المتهم من تلقاء نفسها الواجبات المترتبة على إجراءات الرقابة القضائية المحددة لها " .

ثانيا: تسبب الأمر بالحبس المؤقت وإمكانية إستئنافه

" يجب أن يؤسس أمر الوضع في الحبس المؤقت على الأسباب المنصوص عليها في المادة 123 من هذا القانون - ويبلغ قاضي التحقيق الأمر المذكور شفاهة إلى المتهم وينبئه أن له ثلاثة أيام من تاريخ هذا التبليغ لإستئنافه"،⁽¹³²⁾ وتسبب الأمر يعنبيبان المبررات التي يجب أن لا تخرج عن نطاق المادة 123 ق إ ج ج.

ثالثا: مدة الحبس المؤقت

تعرف مدتين كأصل بالنظر للمادتين 124-125 ق إ ج ج، هي مدة 20 يوما و 4 أشهر غير أن التمديد ما يؤثر على طول المدة أو قصرها.⁽¹³³⁾

أولا: الحبس المؤقت لمدة 20 يوما

" لا يجوز في مواد الجرح إذا كان الحد الأقصى للعقوبة المقررة في القانون هو الحبس أقل من سنتين أو يساويهما، أن يحبس المتهم المستوطن بالجزائر حبسا مؤقتا أكثر من عشرين يوما منذ مثوله لأول مرة أمام قاضي التحقيق، إذا لم يكن قد حكم عليه من

(132) -المادة 123 مكرر من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل 18 صفر 1386 هـ المتضمن ق إ

ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم.

(133) - حموي ناصر، المرجع السابق، ص 249.

أجل جنائية، أو بعقوبة الحبس مدة أكثر من 3 أشهر بغير إيقاف التنفيذ لإرتكابه جنحة من جنح القانون العام". (134)

ثانيا: الحبس المؤقت لمدة 4 أشهر

" مدة الحبس المؤقت 4 أشهر في مواد الجنح" - " مدة الحبس المؤقت في مواد الجنايات 4 أشهر". (135)

1- الجنح

"عندما يكون الحد الأقصى للعقوبة المنصوص عليها في القانون يزيد عن 3 سنوات حبسا، وتبين أنه من الضروري إبقاء المتهم محبوسا، يجوز لقاضي التحقيق بعد إستطلاع رأي وكيل الجمهورية المسبب أن يصدر أمرا مسببا بتمديد الحبس المؤقت مرة واحدة فقط لأربعة أشهر أخرى" (136) وهي مادة يفهم منها مايلي:

-في الجنح التي يعاقب عليها المشرع بالحبس أكثر من سنتين دون أن يتعدى حد عقوبتها الأقصى 3 سنوات يكون الحبس المؤقت لمدة 4 أشهر غير قابلة للتجديد، وهي ذات المدة في الجنح التي يرتكبها الشخص غير متوطن بالجزائر أو المحكوم عليه بعقوبة جنائية أو جنحة لمدة تفوق 3 أشهر بالمخالفة لأحكام المادة 124 ق إ ج ج. (137)

(134) - المادة 124 من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل 18 صفر 1386 هـ المتضمن ق إ ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم.

(135) - المادتين 1/125 - 1 - 125 - 1 من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل 18 صفر 1386 هـ المتضمن ق إ ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم.

(136) - المادة 2/125 أنظر الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل 18 صفر 1386 هـ المتضمن ق إ ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم.

(137) - راجع المادة 124 من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل 18 صفر 1386 هـ المتضمن ق إ ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم.

في الجرح التي يكون الحد الأقصى يفوق 3 سنوات حبس يجوز تمديد 4 أشهر أخرى، لتصبح مدة الحبس الإجمالية 8 أشهر بشرط إستطلاع رأي وكيل الجمهورية، وأن يكون التمديد بأمر مسبب والتحقيق يتطلب ذلك.

2- الجنايات

تختلف بحسب العقوبة أو نوع الجناية .

أ- الجنايات التي تقل عقوبتها عن 20 سنة ولم تستثنى بنص خاص

يجوز لقاضي التحقيق بعد استطلاع رأي وكيل الجمهورية بأمر مسبب أن يمدد مرتين مما يجعل المدة عمومي الجنايات العادية التي لا يعاقب عليها بالسجن أكثر من 20 سنة هو 12 شهر، ونقول الجنايات العادية لأن هناك جنايات عادية عقوبتها أقل من ذلك إستثنائها المشرع بنص خاص.

تجزئ الفقرة 8 المادة 125-1 طلب التمديد مرة أخرى من غرفة الإتهام لمرة واحدة فقط 4 أشهر أخرى، لتصبح المدة الإجمالية 16 شهر.

ب- الجنايات التي يعاقب عليها المشرع ب 20 سنة سجن فما فوق

تكون مدة الحبس 4 أشهر قابلة للتمديد 3 مرات وهي أن تستدعي مقتضيات التحقيق وأن يستطلع رأي وكيل الجمهورية وكل تمديد بموجب قرار مسبب وهو ما بينته المادة 125 - 2/1 ق إ ج ج،⁽¹³⁸⁾ هذا بالإضافة لحق قاضي التحقيق في التمديد مرة أخرى لتصبح المدة الإجمالية 20 سنة.

(138) - تنص المادة 125-2/1 من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل 18 صفر 1386 هـ المتضمن ق إ ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم: "إذا تعلق الأمر بجنايات معاقب عليها بالسجن المؤقت لمدة 20 سنة أو بالسجن المؤبد أو بالإعدام، يجوز قاضي التحقيق أن يمدد الحبس المؤقت 3 مرات وفقا للأشكال المبينة أعلاه".

ج- مدة الحبس المؤقت في الجنايات الموصوفة بأفعال إرهابية أو تخريبية

تنص المادة 125 مكرر إ ج ج: "عندما يتعلق الأمر بجنايات موصوفة بأفعال إرهابية أو تخريبية، يجوز لقاضي التحقيق وفقاً للأشكال المبينة في المادة 125-1 أعلاه، أن يمدد الحبس المؤقت 5 مرات"، وغرفة الإتهام مخولة بالتمديد 3 مرات مما يجعل مدة الحبس المؤقت 36 شهراً، المادة 125 مكرر/4 ق إ ج". (139)

د- مدة الحبس المؤقت في الجنايات العابرة للحدود الوطنية

تنص الفقرة 2 المادة 125 مكرر إ ج ج: "عندما يتعلق الأمر بجناية عابرة للحدود الوطنية، يجوز لقاضي التحقيق وفقاً للأشكال المبينة في المادة 125-1 أعلاه، أن يمدد الحبس المؤقت 11 مرة"، لتصبح المدة القصوى 60 شهراً. (140)

" تخصم مدة الحبس المؤقت بتمامها من مدة العقوبة المحكوم بها، وتحسب من يوم حبس المتهم المحكوم عليه"، غير أن الإشكال أنه قد يحكم ببراءة الشخص فقرّر المشرع الجزائري التعويض عن الحبس المؤقت ب " القسم 7 مكرر". (141)

(139) -تنص المادة 125 مكرر/4: " في الحالة التي تقرر فيها غرفة الإتهام تمديد الحبس المؤقت لا يمكن أن يتجاوز هذا الأخير مدة 4 أشهر. عند كل تمديد ولا يمكن أن تتجاوز مدة الحبس الممددة على هذا النوع 12 شهراً"، أنظر من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل 18 صفر 1386 هـ المتضمن ق إ ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم، أنظر كذلك حمودي ناصر، المرجع السابق، ص 252.

(140) - راجع المادة 125 من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل 18 صفر 1386 هـ المتضمن ق إ ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم.

(141) - كما أن هناك إشكالا آخر يتمثل في الحالة التي يحكم بعقوبة أقل من مدة الحبس وهنا لا وجود لجواب في ق إ ج، فيأخذ قضاة الموضوع المسألة بعين الاعتبار بالقضاء بعقوبة مساوية لمدة الحبس التي قضاهها تفادياً للإشكال السابق، أنظر كذلك حمودي ناصر، المرجع السابق، راجع المادة 13/3 قانون 05-04 المؤرخ في 6 فبراير 2005 الموافق ل 27 ذي الحجة 1425 هـ المتضمن قانون تنظيم السجون وإعادة الإدماج الإجتماعي للمحبوسين، الجريدة الرسمية عدد 12 المؤرخة في 13 فيفري 2005.

رابعاً: التعويض عن الحبس المؤقت

حق دستوري يساهم في إقرار المبدأ⁽¹⁴²⁾ فالتعويض إستثناء من مبدأ اللامسؤولية،⁽¹⁴³⁾ فأخطر الجرائم يعني سلب 5 سنوات من حياة الشخص، وهي المسألة التي حاول المشرع الجزائري تداركها بتعديله 2001 وإدراجه **القسم 7 مكرر "في المواد من 137 إلى 137 مكرر 14 قاج ج**، فبأعقاب تقرير لجنة إصلاح العدالة توعد موجة الإنتقادات الحادة التي وجهت للقضاء الجزائري في إفراطه اللجوء للحبس المؤقت بمعدلات فاقت بكثير الدول الأخرى.

المحبوس حبساً غير مبرر بحسب **المادة 137 مكرر/1 ق إ ج ج**، وقصد المشرع بعدم التبرير غير مفهوم مثلما سبق القول لا يكون إلا بأمر مسبب بالتالي هو الحبس التعسفي، والتعسف هنا لا يلام فيه إلا قاضي التحقيق أن يحمله القانون المسؤولية.

تحملت الدولة ذلك باعتبار المسألة خطأ قضائي حسب ما أورده المشرع بالمادة **137 مكرر ق إ ج ج**، وكأنه يرى أن الحبس المؤقت ليس ضاراً لكل الأشخاص، والأكثر " أن يلحق الحبس ضرراً ثابتاً ومتميزاً وغير مبرر.

لكن لا ندري كيفية ثبات الضرر وتمييزه وما هي الجهة المخولة بالحكم إن كان الضرر مميزاً أم لا وما معيار ذلك؟ وللدولة حق العودة من جديد على الشخص الذي بلغ عن المضروفي الحالة التي يكون سبب المتابعة ناتج عن تبليغ أحد الأشخاص بسوء نية.⁽¹⁴⁴⁾

يمنح التعويض من لجنة تنشأ على مستوى المحكمة العليا بقرار غير قابل لأي طعن، ولها القوة التنفيذية وهذا إجحاف للمتضرر.⁽¹⁴⁵⁾

(142) - حزيط محمد، مذكرات في ق إ ج، المرجع السابق، ص 297.

(143) - أوحيدة صوفيا، التعويض عن الحبس المؤقت، مذكرة تخرج لنيل إجازة المعهد الوطني للقضاء، (دون تخصص)، الدفعة 12، الجزائر، 2004/2003، ص 9.

(144) - حمودي ناصر، المرجع السابق، ص 253.

(145) - أوحيدة صوفيا، المرجع السابق، ص 18.

الفرع الثاني: الأمر بالإفراج المؤقت

هو إخلاء سبيل المتهم المحبوس لزوال مبررات الحبس،⁽¹⁴⁶⁾ وهو أمر قضائي يصدره قاضي التحقيق عندما يرى أنه لم تعد هناك دواعي لإبقاء المتهم داخل الحبس المؤقت أو بناء على طلب وكيل الجمهورية، المتهم أو محاميه.

يكون وجوبيا في حالات وجوازيا في حالات أخرى، بالإضافة إلى الإفراج الأجنبي بكفالة.⁽¹⁴⁷⁾

أولا: الإفراج الوجوبي

أوجب المشرع الإفراج عن المتهم المحبوس في الحالات التالية:

- حالة عدم إستجواب المتهم المحبوس مؤقتا في الأجل المحدد قانونا.

- حالة إصدار أمر ألا وجه للمتابعة طبقا للمادة 195 ق إ ج: "إذا رأت غرفة الإتهام أن الوقائع لا تكون جنائية جنحة أو مخالفة، أو لا تتوفر دلائل كافية لإدانة المتهم أو كان مرتكب الجريمة لا يزال مجهولا أصدرت حكما بألا وجه للمتابعة".

- حالة ما إذا كانت الوقائع لا تتضمن عقوبة الحبس، حيث نصت المادة 2/196 ق إ ج: "إذا كانت الوقائع القائمة في الدعوى لا تخضع لعقوبة الحبس أو لا تكون سوى مخالفة، فإن المتهم يخلى سبيله في الحال".

- حالة إغفال غرفة الإتهام الفصل في الحبس المؤقت خلال الأجل المحدد في المادة 2/179 ق إ ج: "يتعين على غرفة الإتهام أن تصدر حكما في موضوع الحبس المؤقت في

(146)- علي أمير خالد، أحكام ق إ ج في ضوء التعديلات الجديدة، (د ط)، دار الجامعة الجديدة للنشر، 2000، ص 130.

(147)- عمارة عبد الحميد، ضمانات المتهم أثناء التحقيق الابتدائي في الشريعة الاسلامية والتشريع الجنائي الجزائري (دراسة مقارنة)، (دون رقم الطبعة)، دار المحمدية العامة، الجزائر، (دون سنة نشر)، ص 435.

أقرب أجل بحيث لا يتأخر ذلك عن 20 يوماً، من تاريخ الإستئناف للأوامر المنصوص عليه في المادة 172 ق إ.ج، والإفراج عن المتهم تلقائياً ما لم يتقرر إجراء تحقيق اضافي"

- حالة الحكم بالغرامة دون الحبس، وإلا أعتبر حبساً تعسفياً.

- حالة الحكم بالحبس مع وقف التنفيذ تطبيقاً للمادة 592 ق إ.ج. (148)

- تقضي المادة 4/128 ق إ.ج إذا انقضت المهلة وانتهت دون أن تكون الغرفة قد فصلت في طلب الإفراج يفرج بقوة القانون، وبقاءه يعتبر حبساً تعسفياً لا مبرر له.

- بعد مضي مدة الحبس 20 يوماً أو 4 أشهر، أو بعد التمديد. (149)

ثانياً: الإفراج الجوازي

يصح في غير الأحوال السابقة وقد بينت المواد 126-127-132 ق إ.ج حالاته:

يجوز لقاضي التحقيق في جميع المواد أن يأمر من تلقاء نفسه بالإفراج إن لم يكن لازماً بقوة القانون، وذلك بعد إستطلاع رأي وكيل الجمهورية وتولاً أخيراً طلب الإفراج وعلى قاضي التحقيق أن يبيت في ذلك خلال 48 ساعة من تاريخ الطلب وعند إنتهاء هذه المهلة، وفي حالة ما إذا لم يبيت قاضي التحقيق يفرج عن المتهم في الحين عملاً بالمادة 126 ق إ.ج.

3- عملاً بالمادة 127 ق إ.ج: "يجوز للمتهم أو محاميه طلب الإفراج من قاضي التحقيق في كلوقت مع مراعاة الإلتزامات المنصوص عليها في المادة 126 - ويتعين على قاضي التحقيق أن يرسل الملف في الحال إلى وكيل الجمهورية ليبيدي طلباته في 5 أيام التالية كما يبلغ في نفس الوقت المدعي المدني بكتاب موصى عليه لكي يتاح له إبداء ملاحظاته.

(148)- راجع المادة: 592 من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل 18 صفر 1386 هـ المتضمن ق

إ.ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم.

(149)- عمارة عبد الحميد، المرجع السابق، ص 422.

وعلى قاضي التحقيق أن يبت في الطلب بقرار خاص خلال مدة لا تتجاوز 8 أيام على الأكثر من إرسال الملف إلى وكيل الجمهورية فإذا لم يبت قاضي التحقيق في الطلي في المهلة المحددة في الفقرة 3 فللمتهم أن يرفع طلبه مباشرة إلى غرفة الإتهام لكي تصدر قرارها فيه بعد الإطلاع على الطلبات الكتابية المسببة التي يقدمها النائب العام، وذلك في ظرف 30 يوماً من تاريخ الطلب، وإلا تعين تلقائياً الإفراج عن المتهم ما لم يكن قد تقرر إجراء التحقيقات المتعلقة بطلبه كما أن لوكيل الجمهورية الحق في رفع طلب الإفراج إلى غرفة الإتهام ضمن نفس الشروط". (150)

من المقرر قانوناً أن الإفراج المؤقت بعد الإدانة هو حالة إستثنائية، لا يلجأ إليه إلا إذا ظهرت أدلة جديدة تثبت براءته أو حالة دعت إليها الحاجة الملحة. (151)

ثالثاً: الإفراج عن الأجنبي بكفالة

من خلال تحليل المادة 132 ق إ ج، يتبين أن شرط الإفراج مقابل كفالة لا يكون بقوة القانون ملزماً، ولا وجود لإتفاقية قضائية بين الجمهورية الجزائرية وبلد أجنبي طالب الإفراج، فالكفالة كظمان للإفراج يجب أن تغطي ما يلي: (152)

1- مئول المتهم في جميع إجراءات الدعوى لتنفيذ الحكم.

2- أداء ما يلزم حسب الترتيب الآتي بيانه:

المصاريف التي سبق أن قام المدعي المدني بدفعها - المصاريف التي أنفقها القائم بالدعوى العمومية - الغرامات - المبالغ المحكوم بها - التعويضات المدنية ويحدد قرار الإفراج المبلغ المخصص لكل جزء من جزئي الكفالة".

(150) - المادتين 126-127 من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق لـ 18 صفر 1386 هـ المتضمن

ق إ ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم.

(151) - إجتهد قضائي: غ. ج. 24-3-1992. ملف 102.588: المجلة القضائية 1994 ص 223.

(152) - سعد عبد العزيز، أبحاث تحليلية في ق إ ج، المرجع السابق، ص 172.

الفرع الثالث: الوضع تحت الرقابة القضائية

عمد رجال القانون إلى التفكير في حل قانوني يخفف من خطورة تطبيق الحبس جعل
المشرع يستحدث نظام الرقابة في المادة 125 مكرر 1 إلى 125 مكرر 3 كإجراء جديد.⁽¹⁵³⁾
عرفت أنها: نظام إجرائي للحد من اللجوء المفرط للحبس بفرض التزامات لتصبح تحت
رقابة غرفة الإتهام⁽¹⁵⁴⁾ لكن مامعيار إختيار أحد الإلتزامات هذه؟⁽¹⁵⁵⁾

أما شروط إصدار الرقابة القضائية فتتمثل في شروط موضوعية وأخرى شكلية.

أولا : الشروط الموضوعية

تخضع للأحكام المقررة في المادتين 123-125 مكرر 1 ق ج و يستفاد شرطان:

- (153) - بولحية خميس، بدائل الحبس المؤقت، (د ط)، دار الهدي للنشر والتوزيع، الجزائر، 2004، ص 28.
- (154) - عيشفوضيل، المرجع السابق، ص 234.
- (155) - أنظر المادة 125 مكرر 2 من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل 18 صفر 1386 هـ المتضمن
ق ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم: " تلزم الرقابة القضائية المتهم أن
يخضع، بقرار من قاضي التحقيق إلى إلتزام أو عدة إلتزامات، وهي كالتالي:
1- عدم مغادرة الحدود الإقليمية التي حددها قاضي التحقيق إلا بإذن هذا الأخير
2- عدم الذهاب إلى بعض الأماكن المحددة من طرف قاضي التحقيق
3- المثول دوريا أمام المصالح أو السلطات المعنية من طرف قاضي التحقيق
4- تسليم كافة الوثائق التي تسمح بمغادرة التراب الوطني أو ممارسة مهنة أو نشاط يخضع إلى ترخيص إما إلى أمانة
الضبط أو مصلحة أمنيتها قاضي التحقيق مقابل وصل
5- عدم القيام ببعض النشاطات المهنية عندما ترتكب الجريمة إثر ممارسة أو بمناسبة ممارسة هذه النشاطات عندما
يخشى من ارتكاب جريمة جديدة
6- الإمتناع عن رؤية الأشخاص الذين يعينهم قاضي التحقيق أو الإجتماع ببعضهم
7- الخضوع إلى بعض إجراءات فحص علاجية وإن كان بالمستشفى لاسيما بغرض إزالة التسمم -
8- إيداع نماذج الصكوك لدى أمانة الضبط وعدم إستعمالها، إلا بترخيص من القاضي
9- المكوث في إقامة محمية يعينها قاضي التحقيق، وعدم مغادرتها إلا بإذن "

1- إذا كان نظام الرقابة يكفي لتحقيق مصلحة التحقيق والتدابير الأمنية،⁽¹⁵⁶⁾ ذلك أنه كثيرا من الأحيان يمكن لنظام الرقابة أن يحقق مبررات الحبس بفرض نفس الأهداف.

2- إن المشرع لم يضع قيودا خاصة على تطبيق نظام الرقابة حيث لم ينص على أي شرط آخر سويا تعلق بوصف الجريمة أعلاه.⁽¹⁵⁷⁾

ثانيا: الشروط الشكلية

لم يحدد المشرع ضمن أحكام المواد من 125 مكرر 1 إلى 125 مكرر 3 ق 3 إ ج شكلا معيناً لأمر الوضع تحت الرقابة، لكن يستخلص من نص المادة 125 مكرر 1 ثلاثة شروط: إخطار وكيل الجمهورية، تعيين المدة المعينة للنظر في طلب رفع الرقابة وتسبب الأمر بالرجوع للمادة 125 مكرر 2/2 ق 2 إ ج ج: "يفصل قاضي التحقيق طلب المتهم بأمر مسبب في أجل 15 يوماً ابتداء من يوم تقديم الطلب" وتضيف الفقرة 3: "وإذا لم يفصل قاضي التحقيق في هذا الأجل، يمكن للمتهم أو وكيل الجمهورية أن يلتجأ مباشرة إلى غرفة الإتهام التي تصدر قرارها في أجل 20 يوماً من تاريخ رفع القضية إليها"،⁽¹⁵⁸⁾ غير أن المشرع لم يرتب أثارا إذا لم تفصل غرفة الإتهام خلال الأجل المحددة، وأمام هذا الغموض فهذه الأوامر غير قابلة للطعن بالنقض بنص قانوني يعتبر إجحافاً وبالتالي يجب فتح مجال للطعن لتوحيد الاجتهاد القضائي وتقويمه.⁽¹⁵⁹⁾

أما شكل طلب رفع الرقابة أو تعديلها يمكن تقديمها بأي شكل سواء كان كتابياً أمام أمانة الضبط للتحقيق، وقد يرفع الطلب إلى غرفة الإتهام وجواباً بمذكرة مكتوبة تتودع لدى أمانة ضبط

(156) - عمارة فوزي، المرجع السابق، ص 280.

(157) - بولحية خميس، المرجع السابق، ص 37.

(158) - الفقرتان 3-4 المادة 125 مكرر 2 من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل 18 صفر 1386 هـ

المتضمن ق 3 إ ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم.

(159) - العيش فوضيل، المرجع السابق، ص 235.

الغرفة من طرف المعني أو محاميه مع وصل الإستلام، وطلب رفع الرقابة بصفة نهائية لا يمكن رفضه بسبب عدم دفع مبلغ الكفالة.⁽¹⁶⁰⁾

المطلب الثالث

أوامر التصرف في التحقيق

التصرف في التحقيق الابتدائي هو إتخاذ قرار يتضمن تقييماً للمعلومات والأدلة وبيان الطريق الذي تسلكه الدعوى، وهو لا يعدو أن يكون أحد الأمرين إما أن تستمر الدعوى فتدخل في مرحلة المحاكمة⁽¹⁶¹⁾ أي إحالة الدعوى إلى محكمة الموضوع،⁽¹⁶²⁾ وإما أن تتوقف مؤقتاً فنقرر السلطة عدم إقامتها أمام القضاء أي إحالة الدعوى أمام محكمة الموضوع، إما قرارات نهائية أو غير نهائية⁽¹⁶³⁾ سواء تعلق الأمر بجناية، جنحة أو مخالفة.⁽¹⁶⁴⁾

الفرع الأول: الأمر بالألا وجه للمتابعة

يصدر هذا الأمر لصرف النظر عن رفع الدعوى لقضاء الحكم لعدم صلاحيتها للعرض عليه، وله حجية بمجرد صدوره تمنع من ناحية رفع الدعوى الجنائية⁽¹⁶⁵⁾ ومن ناحية ثانية العودة إلى التحقيق من جديد إلا إذا ظهرت دلائل جديدة.⁽¹⁶⁶⁾

(160) - بولحية خميس، المرجع السابق، ص 45.

(161) - الصغير أسامة محمد، المرجع السابق، ص 81.

(162) - براء منذر عبد اللطيف، شرح ق أم ج، ط 1، دار حامد للنشر والتوزيع، الأردن، 2009، ص 143.

(163) - الطروانة محمد، ضمانات حقوق الإنسان في الدعوى الجزائي "دراسة مقارنة"، ط 1، دار وائل للنشر والتوزيع، الأردن، 2003، ص 91.

(164) - سعد عبد العزيز، إجراءات ممارسة الدعوى الجنائية ذات العقوبة الجنحية، (د ط)، دار هومه للطباعة والنشر والتوزيع، الجزائر، 2010، ص 74.

(165) - متى صدر أمر نهائي بالألا وجه للمتابعة فلا يجوز بعد ذلك محاكمته من أجل ذات الواقعة " قرار صادر يوم 15 يناير 88، القسم الأول للغرفة ج 2 في الطعن رقم 44.591 - المجلة القضائية للمحكمة العليا العدد 2 لسنة 1999 - ص 284 - أنظر في هذا الموضوع بغدادي جيلالي، المرجع السابق، ص 87.

(166) - أبو عامر زكي محمد، الإجراءات الجنائية، الطبعة 8، دار الجامعة الجديدة للنشر، مصر، 2008، ص 613.

يصدر عقب الإنتهاء من التحقيق⁽¹⁶⁷⁾يرتكز على ترجيح براءة المتهم⁽¹⁶⁸⁾ تطبيقاً للمادة 1/162 ق إ ج ج التي تقضي أن: "يقوم قاضي التحقيق بمجرد اعتبار التحقيق منتهياً، بإرسال الملف الى وكيل الجمهورية بعد أن يقوم الكاتب بتقييمه وعلى وكيل الجمهورية تقديم طلباته خلال 10 أيام على الأكثر".⁽¹⁶⁹⁾

مؤدى الأمر وقف سير الدعوى مؤقتاً فهو يكسب حجية مؤقتة لحين حدوث أحد الأمرين: إما بإنقضاء الدعوى بالنقادم أو ظهور أدلة جديدة تبرر العودة للتحقيق.⁽¹⁷⁰⁾

أولاً: أثر ظهور أدلة جديدة على الأمر بالأمر بوجه للمتابعة

لا يجوز مباشرة أي إجراء لاحق للأمر بالأمر بوجه للمتابعة إلا إن هذا الأمر مرهون

بظهور أدلة جديدة،⁽¹⁷¹⁾ فتنص المادة 175 ق إ ج ج: "المتهم الذي صدر بالنسبة إليه أمر من قاضي التحقيق بالأمر بوجه للمتابعة لا يجوز متابعته من أجل الواقعة نفسها ما لم تطرأ أدلة جديدة - وتعد أدلة جديدة أقوال الشهود والأوراق والمحاضر التي لم يمكن عرضها على قاضي التحقيق لتمحيصها مع أن من شأنها تعزيز الأدلة التي سبق أن وجدها ضعيفة أو من شأنها أن تعطي الوقائع تطورات نافعة لإظهار الحقيقة - وللنيابة العامة وحدها تقرير ما إذا كان ثمة محل لطلب إعادة التحقيق بناء على الأدلة الجديدة".

(167) - مصطفى يوسف، المرجع السابق، ص 107.

(168) - عبد المنعم سليمان، إحالة الدعوى الجنائية من سلطة التحقيق إلى قضاء الحكم، (دون رقم الطبعة)، دار الجامعة الجديدة للنشر، مصر، 2008، ص 60.

(169) - المادة 1/162 من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل 18 صفر 1386 هـ المتضمن ق إ ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم + اجتهاد قضائي - لما تبين أن قاضي التحقيق لم يستجوب المتهم ولم يقم بإجراءات التحقيق إلى نهايتها حتى يستطيع إصدار أمر بإنتفاء وجه الدعوى، مبني على أسباب موضوعية تتعلق بتقدير الوقائع وثبوتها يتعين حينئذ نفض وإبطال قرار غرفة الإتهام لأمر قاضي التحقيق الرامي إلى إنتفاء وجه الدعوى " غ م 01-03-1994 ملف 120.469: المجلة القضائية 3-1994، ص 251".

(170) - عبد المنعم سليمان، المرجع السابق، ص 60.

(171) - أبو الروسلو أحمد بسيوي، التحقيق الجنائي والتصرف فيه والأدلة الجرمية، الطبعة 2 مزيدة ومنقحة، مصر، 2008، ص 84.

ثانيا: أسباب الأمر بالألا وجه للمتابعة

جعل المشرع الجزائري هذه الأوامر مبنية على أسباب قانونية، وأخرى واقعية. (172)

1- الأسباب القانونية: وهي كل مانع يحول دون الحكم بالإدانة تتعلق بق ع أو ق إج (173) أو كما يطلق عليه الفقهاء " الأمر بالألا وجه للمتابعة"، (174) وهي الأسباب التي عبر عنها المشرع بقوله (175) في المادة 163 ق إجج أنه: " إذا رأى قاضي التحقيق أن الوقائع لا تكون جنائية أو جنحة أو مخالفة أو أنه لا توجد دلائل كافية ضد المتهم أو كان مقترف الجريمة ما يزال مجهولا، أصدر أمرا بالألا وجه للمتابعة المتهم". (176)

2- الأسباب الموضوعية الواقعية: أو كما يطلق عليه في الممارسة القضائية " الأمر بإنتفاء وجه الدعوى". (177)

الفرع الثاني: الأمر بالإحالة لمحكمة الجنج والمخالفات

تتميز أليات الإحالة بحسب ما إذا تعلق الأمر بمخالفة أو جنحة وتعتبر إعلانا عن إنتهاء مرحلة التحقيق وبدء مرحلة المحاكمة، (178) وهو الأمر الذي يقرر فيه المحقق إدخال الدعوى في حوزة المحكمة المختصة، ويفترض فيه تقدير المحقق على توافر الدلائل الكافية وعلى حصول الواقعة ونسبتها للمتهم أي تقدير رجحان الإدانة من إحتمال البراءة فالشك عند التصرف في

(172) - عيشفوضيل، المرجع السابق، ص 265.

(173) - عمارة عبد الحميد، المرجع السابق، ص 450.

(174) - عمارة فوزي، المرجع السابق، ص 223.

(175) - الصغير أسامة محمد، المرجع السابق، ص 109.

(176) - المادة 163 من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل 18 صفر 1386 هـ المتضمن ق إ ج

ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم.

(177) - عمارة فوزي، المرجع السابق، ص 223.

(178) - عبد المنعم سليمان، المرجع السابق، ص 57.

التحقيق يفسر ضد مصلحة المتهم،⁽¹⁷⁹⁾ فالإحالة ليست سوى أحد الخيارات المطروحة أمام سلطة التحقيق الى قضاء الحكم.⁽¹⁸⁰⁾

مهما يكن الأمر فإنه إذا كان أمر قاضي التحقيق ينقل الملف للنائب العام لا يتطلب تسبباً خاصاً سوى وصف الأفعال، فإن غرفة الإتهام بالإحالة لمحكمة الجناح والمخالفات أو محكمة الجنايات تقع تحت البطانبة أن يتضمن بيان الوقائع موضوع الإتهام وسبب الإحالة ووصف الجريمة القانوني، أما بالنسبة لقرار غرفة الإتهام بالإحالة بالإضافة لما سبق يجب أن يتضمن توقيع القاضي الذي ترأس الجلسة وكتاب الضبط وأسماء أعضاء الغرفة والإشارة لإيداع المذكرات والمستندات وتلاوة التقرير.⁽¹⁸¹⁾

تنص المادة 164/1ق إ ج أنه: " إذا رأى قاضي أن الوقائع تكون مخالفة أو جنة أمر بإحالة الدعوى الى المحكمة" وتطبيقاً للمادة 165 من نفس القانون أنه " إذا أحيلت الدعوى إلى المحكمة يرسل قاضي التحقيق الملف مع أمر الإحالة الصادر عنه الى وكيل الجمهورية ويتعين على هذا الأخير أن يرسله بغير تمهال إلى قلم كتاب الجهة القضائية ويقوم وكيل الجمهورية بتكليف المتهم الحضور في أقرب جلسة قادمة أمام الجهة القضائية المختصة مع مراعاة مواعيد الحضور."⁽¹⁸²⁾

(179) - الصغير أسامة محمد، المرجع السابق، ص 86.

(180) - عبد المنعم سليمان، المرجع السابق، ص 57.

(181) - سعد عبد العزيز، إجراءات ممارسة الدعوى الجنائية ذات العقوبة الجنحية، المرجع السابق، ص 74-75.

(182) - المادتين: 164-1/165 من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل 18 صفر 1386 هـ

المتضمن في إ ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم.

الفرع الثالث: الأمر بإرسال المستندات إلى النائب العام

إكتفالفقه بإعتبارها أمر إرسال المستندات إلى النائب العام⁽¹⁸³⁾ فإذا كانت الواقعة جنائية⁽¹⁸⁴⁾ يرفع الطلب إلى غرفة الإتهام كدرجة 2 للتحقيق بمعرفة النيابة لكي تتخذ ماتراه بشأنها أين يعود لها تقرير الإحالة على محكمة الجنايات، ما يعني أن غرفة الإتهام ألة للمصادقة على طلبات قاضي التحقيق.⁽¹⁸⁵⁾

حتى وإن كان قاضي التحقيق لا يستطيع إحالة المتهم مباشرة أمام محكمة الجنايات فإن المتهم لا يستطيع الإستئناف رغم وجود هيئة رقابية، إلا أنها عبارة عن جهاز وصلين قاضي التحقيق ومحكمة الجنايات ولو تدخل المشرع الجزائري أسوة بالمشرع الفرنسي، لجعل هذا الأمر قابل للإستئناف.⁽¹⁸⁶⁾

ينص المشرع على هذا الأمر في المادة 1/166 ق إ ج ج: "إذا رأى قاضي التحقيق الوقائع تكون جريمة ووصفها القانوني جنائية يأمر بإرسال ملف الدعوى وقائمة بأدلة الإثبات بمعرفة وكيل الجمهورية، ويغير تمهل، إلى النائب العام لدى المجلس القضائي لتخاذ الإجراءات وفقا لما هو مقرر في الباب الخاص بغرفة الإتهام".⁽¹⁸⁷⁾

(183) - عيشفوضيل، المرجع السابق، ص 197.

(184) - أبو الروس لواء أحمد بسيوني، المرجع السابق، ص 89.

(185) - عمارة فوزي، المرجع السابق، ص 334.

(186) - العيشفوضيل، المرجع السابق، ص 197.

(187) - المادة 1/166 من الأمر 66-155 المؤرخ في 08 يونيو 1966 الموافق ل 18 صفر 1386 هـ المتضمن ق إ

ج ج، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 معدل ومتمم.

الخاتمة

إذا راهن المشرع على تدعيم ترسيخ مبادئ المحاكمة العادلة المستندة بالأساس على قرينة البراءة عن طريق وضع التحقيق الابتدائي بيد قاضي التحقيق متماشيا مع التطور الحقوقي الذي عرفه العالم، واحتراما للإتفاقيات الدولية المنددة بكل خروقات حقوق الإنسان واستجابة للصيحات الفقهية المنددة بالتجاوزات التي تقوم بها النيابة العامة من خلال السياسة الجنائية المتبعة.

النتائج:

- الطلب الإفتتاحي من وكيل الجمهورية والشكوى المقدمة من المضرور المصحوبة بالإدعاء المدني الطرق المقررة في التشريع الجزائري للبدئ في التحقيق، غير أن الطريق الأول هو الشكل الغالب.

- يعد الطريق الثاني مكنة للمضرور تمكنه من تجاوز سلطة النيابة العامة في ملائمة تحريك الدعوى العمومية من عدمه.

- تعدقواعد الإختصاص لقاضي التحقيق من النظام العام فهي تتميز بالثبات وعدم قابليتها للتعديل وإلا ترتب البطلان على مخالفتها.

- لا بد لنا من التسليم أن دور المحامي والصلاحيات الممنوحة له في مرحلة الإستجواب والمواجهة، لا تتناسب مع ما تمثله من خلال النصوص القانونية التي تحكم مرحلة التحقيق الابتدائي، ومن خلال التطبيق العملي لهذه النصوص نجده قاصر على المشاهدة

الصامته، فإذا أراد أن يخرج عن صمته، توجب إستأذان قاضيا لتحقيق، أما الشهادة تعتبر من أهم أدلة الإثبات في كشف الحقيقة.

-أصبح اللجوء للإبادة القضائية أمرا شائعا ولختياريا في أوساط قضاة التحقيق للضرورة.

-هناك من يصف المعاينة، أنها دليل مباشر-وان كان صامتا-لأنها نقل للواقع عن مسرح الجريمة وقناعة للقضاء، فتكون الماديات التي تكشف عنها أبلغ في الدلالة على إثبات الواقعة أو نفيها وبالتالي الإدراك المباشر للجريمة.

-أشارت معظم الدساتير إلى الضمانات والقواعد والأساليب التي يقوم عليها أحكام التفتيش لمنع الإجراءات التعسفية، والمحافظة على حرمة المساكن من الإنتهاكات بالشروط والأوضاع المحددة في القانون ولا ترتب البطان على مخالفتها.

-الضبط هو وضع قاضيا تحقيقا لأشياء والوثائق تحت تصرف المحقق ويعود للقاضي السلطة التقديرية في نظر الطلب بالرد، ومادام ق إ ج لم يحدد أجلا للفصل في الطلب يعد في واقع الأمر تجاهلا من المشرع لمسألة واقعية بالنظر لما قد يترتب عليه من إخلال بحقوق الأطراف وفتح المجال للمماطلة والتعسف.

-إن اللجوء للخبرة كدليل علمي من طرف القضاة أمر جوازي لكونهم غير ملزمين بإجابة طلب الخصوم فهم بذلك يفصلون في أمر موضوعي لا رقابة للمحكمة العليا عليه، على أن يسببوا أمر رفضهم للخبرة والا كان معيبا.

- التعرف على الظروف المادية والعائلية والاجتماعية للمتهم، من شأنه أن يلقي الضوء على ظروف ارتكاب الجريمة، وفهم سلوك المجرم مما يسهل تقدير المسؤولية الجنائية.

- إجراء اعتراض المراسلات وتسجيل الأصوات والتقاط الصور من الإجراءات التي يتم فيها خرق الضمانات المقررة للحياة الخاصة، غير أن ضرورات وقاية المجتمع من

الجرائم استدعت ترجيح مصلحة الأخير على مصلحة الفرد في حياته الخاصة، سيما وأنه متهم بجرائم خطيرة.

- أعطت أغلب التشريعات العربية بداية المحقق حق إصدار الأمر بالتكليف بالحضور وهو ما يعرف أقل إكراها وقساوة ومساس بالحرية من الأمر بالإحضار، لأن الأول مجرد دعوى بسيطة والثاني استعمال القوة الأمر الذي يجعل التشريعات المقارنة أخذت بأربعة أوامر بدلا من ثلاثة وحتى التشريع الفرنسي ونظرا لخطورة هذه الأوامر لما لها من إكراه فإن المشرع رتبها وذكرها حسب خطورتها بداية بالإحضار ثم القبض

- إن التعديلات الجديدة للحبس المؤقت يعتبر خطوة في طريق ضمان حقوق الإنسان التي تحتاج التشجيع والمتابعة.

- إن حكم المشرع فيما يتعلق بالإفراج بكفالة يثير الدهول والدهشة، لأنه منح هذا الحق لأجنبي وألغى العمل به بالنسبة للمواطنين الجزائريين.

- الرقابة القضائية نظام اجرائي بديل للخروج من دائرة الحبس المقيد للحرية لدائرة الرقابة على الحرية.

- الأمر بالألا وجه للمتابعة أمر يوقف السير في الدعوى لوجود مانع أما الإحالة تعني الانتقال من مرحلة التحقيق الابتدائي إلى النهائي.

الإقتراحات:

- الإستجواب إجراء وجوبي في الجنايات اختياري في الجنح في حين نرى أنه من الأجدر أن يتخذ المشرع موقفا موحد لنوعي الجرائم فهناك جنح في معناها تكون أشد خطورة من النتائج التي تنجم عن بعض الجنايات، كما يجب إعادة النظر في الصلاحيات الممنوحة للمحامي أمام قاضيا التحقيق وتمكينه من المرافعة بالمساواة مع وكيل الجمهورية لأن النيابة العامة تتمتع

كطرف في الدعوى بمركز قانوني ممتاز فالمشرع أخذ بجوانب وتخلّى عن أخرى مقارنة بالتشريع الفرنسي الذي سوى في المراكز القانونية بينهما من هنا تظهر الفوارق الموجودة بين التشريعين.

- إن عقوبة الشاهد الذي يصرح بمعرفة مرتكبي الجريمة ثم يمتنع عن الإجابة أو إحدى العقوبتين نراها غير كافية في مواجهة شخصا يعاون العدالة ضد المجرمين، فنرى على المشرع فرض عقوبات ثقيلة تكون رادعا للحفاظ على أفراد المجتمع الذي عادة ما يفضل دفع الغرامة من مواجهة بطش المجرمين.

-الإناية القضائية هي الأمر الذي جعل بعض الفقهاء يرون أنها تنازلا من قضاة التحقيق عن صلاحياتهم، متسائلين بحق عن مصير الحريات الفردية، مما يتطلب إيجاد المشرع لأجوبة .

-لقد أورد المشرع القسم الثالث من الكتاب الأول ق إ ج تحت عنوان: " في الإنتقال والتفتيش والقبض"، ما يعني بدهاة أن كلمة القبض يقصد بها ضبط الأشياء ونتيجة للفرق الشاسع بين المصطلحين فعلى المشرع مراعاة ذلك مستقبلا حتى يكون العنوان معبرا عن فحواه، ومن الشائع لدى الكثير أن الحجز دائما نتيجة طبيعية للتفتيش، وهذا بطبيعة الحال خطأ شائع إذ من الممكن أن يحجز قاضياالتحقيق أشياء أثناء معاينة التي على قاضياالتحقيق القيام بها فورا، فمن غير المنطقي أن يتقاعس عن إجرائها متعذرا بأعدار واهية، كعدم توافر وسائل النقل لبعد المسافة وكثرة الملفات.

-التفتيش إجراء خطير يجب أن لا يترك بيد جهاز لا يعد في الأصل قضائيا أعماله بحث وتحريته خضع للمناقشة، كما أن ق إ ج لم ينظم أصلا عملية تفتيش الأشخاص وأمام هذا النقص يفتح المجال للإجتهد القضائي والقواعد العامة في التعامل مع هذا الإجراء، فعلى

المشرع أن ينظم تفتيش الأشخاص وأن يستغني عن التفتيش الوارد بالمادتين 63-64 على اعتبار أنه يحوي العديد من الإحالات الغير موفقة وبالتالي ورد على سبيل التزديد.

-لم يشر المشرع لإمكانية إيداع تقرير أولي من شأنه مساعدة القاضي متابعة تطور أعمال الخبرة وما إذا كان يحق له بعد إيداع تقريره إدخال تعديلات على مضمونه أو إستبدال ذلك التقرير بغيره أو إضافة مذكرة إيضاحية للتقرير الرئيسي، كما لم يتطرق لمسألة جواز رد الخبير من عدمه فعلى المشرع مراعاة ذلك .

-إن المشرع رغم حرصه على محاربة ظاهرة الإجرام الحديث وبالنظر لخطورة العملية كان على الأقل تفاديا للتعسف في إستعمال السلطة، أن يرتب بعض الجزاءات عند مخالفة بعض أحكام المواد المنضمة لإعتراض المراسلات تسجيل الأصوات والتقاط الصور فينبغي وضع نصوص تكون ضابطا للمحقق.

-إن الخلل الواقع في تنفيذ الأوامر القسرية رغم أنها مشمولة بإستعمال القوة إلا أن هناك قيود لا يجوز للقائم بالأعمال التنفيذية خرقها مع مراعاة المادة الدستورية الأعلى في تطبيق القانون، فإننا نرى أن يتدخل المشرع من جديد لرفع اللبس والغموض ويضمن التطبيق الشفاف للقوانين.

-إن المشرع بالغ كثيرا في تقرير مدد الحبس المؤقت وعليه ندعوه الى مراجعة الأمر إنطلاقا من سعيه توفير أكثر ضمانات المتهم لأن الأصل في الإنسان البراءة، كما يعاب على المشرع تقرير أن يلحق بالمتهم من الحبس المؤقت غير المبرر ضررا ثابتا ومتميزا تكاد تكون تعجيزية يصعب معها الحصول على تعويض، علاوة أن اللجنة تصدر قراراتها نهائيا لا تقبل أي طريق للطعن مما يشكل إجحافا في حق المطالب به.

-إن تولي أمين خزينة ولاية الجزائر دفع المبالغ يشكل عبئا مما يخرق مبدأ تقريب المواطن من العدالة، ولا يمكن بأي حال من الأحوال التذرع بإرهاق ميزانية الدولة للتملص من دفع

التعويض لأن هذا الأخير أقل ما يقدم جبرا لخاطره وردا لإعتباره الشخصي، وبناء على ما سبق نناشد المشرع إدخال تعديلات لأن نسبة المحبوسين على ذمة التحقيق نسب مذهلة .

-مما لا شك فيه أن النصوص التي وضعها المشرع لم تكن واضحة وبالتالي فتدخل المشرع أكثر من الضروري ومستعجل لإعادة تنظيم الرقابة القضائية، بما يبرز أكثر فائدة اللجوء إليه هذا النظام للتقليل من مساوئ الحبس المؤقت.

مكن المشرع قاضيا للتحقيق من **وظيفتين** في أن واحد، محقق وقاض مما يعني أنها وظيفية معقدة لتناولها بين الإجراءات والحكم، فهل أتت القوانين الإجرائية متمشية مع تلك المبادئ دون أدنى تضاد أو تناقض حتى نستطيع القول بحمايتها للحريات وحقوق الدفاع كان لابد النص ثانية في القوانين الإجرائية على ضمانات أخرى للمتهم، لأن ضمانات المتهم أثناء التحقيق الابتدائي تعد بمثابة الشروط والقيود التي وضعت إتجاه سلطات المحققين لمنع تعسفاتها باعتبارها أداة عدالة إجتماعية جزائية مهمتها البحث عن الحقيقة.

نستشف أن المشرع يحاول الوصول إلى توازن في المراكز القانونية بين دفاع المتهم والنيابة العامة ويتبين أن هذا التوازن لا يسير على وتيرة واحدة، حيث نلاحظ فروقا في العديد من المجالات توحيث أنه رغم التعديلات الكثيرة والمتنوعة إلا أنها كانت دائما وإلى حد اللحظة موضع نقد، وهو ما يجعلنا نقول أن ق إجح بحاجة إلى مراجعة متأنية للنصوص القانونية والعمل قدر المستطاع التنسيق بين مختلف هذه النصوص.

فقاضي التحقيق أحد المبادئ الهامة التي تكفل للمتهم محاكمة عادلة إذ يحقق الحياد التام لجهة التحقيق والمساواة بين الخصوم، وفي حالة الإخلال بهذا المبدأ فإن ذلك يؤدي للعصف بحقوق وحريات الأفراد، من هنا تكمن خطورته ويقدر خطورته تزداد أهميته وأهمية القائم به.

من جهة أخرى قيام قاضي التحقيق بالتحقيق يمثل ضرورة للعدالة ورمزا للقضاء وفاعلا في الديمقراطية، ومعترف له من الجميع حتى ولو وقع في الخطأ ولو تعسف في قضايا الحبس المؤقت فهو يبق أفضل وسيلة للحماية من الجريمة لأن مزاياه تفوق عيوبه، وما يحصل الآن في فرنسا من شأنه أن يغذي التفكير الإصلاحى المتجه إلى منظومة الإجراءات الجزائية وفي صورة التمسك بقاضي التحقيق قد يكون من الضروري إجراء مراجعة لبعض جوانبه وآلياته الهامة، كالإنتقال من حالة قاضي التحقيق المنفرد إلى حالة قضاء التحقيق في شكل هيئة جماعية لاسيما عندما يتعلق الأمر بإتخاذ إجراءات مؤثرة على حقوق الأفراد لأن حريات المواطنين ترتبط بالخصوص بجودة القوانين الجنائية.

قائمة المراجع

1/ الكتب

أولاً: الكتب العامة

- 01- أبو الروسلواء أحمد بسيوني، التحقيق الجنائي والتصرف فيه والأدلة الجرمية، الطبعة الثانية مزيدة ومنقحة، مصر، 2008.
- 02- أبو عامر زكي محمد، الإجراءات الجزائية، الطبعة الثامنة، دار الجامعة الجديدة للنشر، مصر، 2008.
- 03- الحلبي محمد علي سالمعياد، الوسيط في شرح قانون أصول المحاكمات الجزائية الأردني، (دون رقم الطبعة)، مكتبة دار الثقافة للنشر والتوزيع، الأردن، 1996.
- 04- إسحاق إبراهيم منصور، المبادئ الأساسية في قانون الإجراءات الجزائية، الطبعة الأولى، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1995.
- 05- الشلقاني أحمد، مبادئ الإجراءات الجزائية في التشريع الجزائري، الجزء الثاني، (دون رقم طبعة)، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1998.
- 06- العيش فوضيل، شرح قانون الإجراءات الجزائية الجزائري، الطبعة الثانية، دار البدر للطباعة والنشر، الجزائر، 2002.
- 07- أوهابيبية عبد الله، شرح قانون إجراءات جزائية، (دون رقم الطبعة)، دار هومة للطباعة والنشر والتوزيع، الجزائر، 2008.
- 08- براء منذر عبد اللطيف، شرح قانون أصول المحاكمات الجزائية، الطبعة الأولى، دار حامد للنشر والتوزيع، الأردن، 2009.

- 09-**بغدادى جىلالى،الإجتهد القضاى فى المواد الجزائىة،الطبعة الأولى،الدىوان الوطنى للاشغال التربوىة،الجزائر،2002.
- 10-**توفىق أحمء عبء الرءمان،شرح قانون أصولالمحاكماتالجزائىة الأءرنى، الطبعة الأولى،ءار الجامعة الجءىءة للنشر،مصر،2008 .
- 11-**ءزىط مءمء، مءكرات فى قانونإءراءات جزائىة، الطبعة الثانىة، ءار هومه للطباعة والنشر والتوزىع،الجزائر،2011.
- 12-**سءء عبء العزىز، أبعاء ءللىلىة فى قانونإءراءاتجزائىة، (ءون رقم الطبعة)،ءار هومه للنشر والتوزىع،الجزائر،2009.
- 13-**سءء عبء العزىز، إءراءات ممارسة الدعوى الجنائىة ءات العقوبة الجنءىة، الطبعة الرابعة ءار هومه للطباعة والنشر والتوزىع،2010.
- 14-**ضمىان العزىزى مءمء،ءقوق الإنسان المءهم فى مرءلة ءءقىق "فى النظام الإءراءى السءوءى" ءراسة مءارنة، الطبعة الأولى، منشورات الءلبى الءقوقىة،المملكة العربىة السءوءىة،2010.
- 15-**ءروانءةمءمء،ضمانات ءقوقالإنسانفى الدعوى الجزائىة "ءراسة مءارنة"، الطبعة الأولى،ءار وائل للنشر والتوزىع،الأءرن،2003.
- 16-**عبىءى الشافعى،قانونإءراءات جزائىة مءىل بالاجءهد القضاىى الجنائى،(ءون رقم الطبعة)،ءار الهءى للطباعة والنشر والتوزىع،الجزائر،(ءسنة النشر).
- 17-**ءءلى أمىر ءالء، أءكام قانونالإءراءات الجزائىة فى ضوء ءءءىلات الجءىءة،(ءون رقم الطبعة)،ءار الجامعة الجءىءة للنشر، مصر،2000.
- 18-**مءءة مءمء،ضمانات المءءبءه فىه وءقوق الءفاع، الجزء الأول، (ءون رقم الطبعة)،ءار الهءى للطباعة والنشر والتوزىع،الجزائر،1991.

19- معراج جديدي، الوجيز في الإجراءات الجزائية مع التعديلات الجديدة، (دون رقم الطبعة)، دار هومه، الجزائر، 2004.

ثانيا: الكتب المتخصصة

01- الصغير أسامة محمد، أوامر التحقيق الابتدائي والرقابة القضائية عليها، (دون رقم الطبعة)، دار الفكر والقانون للنشر والتوزيع، مصر، (د سنة النشر).

02- بوسقيعة أحسن، التحقيق القضائي، الطبعة الرابعة، دار هومه للطباعة والنشر والتوزيع، الجزائر، 2006.

03- بولحية خميس، بدائل الحبس المؤقت، (دون رقم الطبعة)، دار الهدى للنشر والتوزيع، الجزائر، 2004.

04- حزيط محمد، قاضيا التحقيق في النظام القضائي الجزائري، الطبعة الثانية، دار هومه للطباعة والنشر والتوزيع، الجزائر، 2006.

05- درياد مليكة، ضمانات المتهم أثناء التحقيق الابتدائي في ضل الإجراءات الجزائية الجزائري، الطبعة الأولى، منشورات عشاش، الجزائر، 2002.

06- درياد مليكة، نطاق سلطات قاضيا التحقيق والرقابة عليها، الطبعة الأولى، ديوانا المطبوعات الجامعية، الجزائر، 2011/ 2012.

07- عبد المنعم سليمان، إحالة الدعوى الجنائية من سلطة التحقيق الى قضاء الحكم، (دون رقم الطبعة)، دار الجامعة الجديدة للنشر، مصر، 2008.

08- عمارة عبد الحميد، ضمانات المتهم أثناء التحقيق الابتدائي في الشريعة الإسلامية والتشريع الجنائي الجزائري (دراسة مقارنة)، الطبعة الأولى، دار المحمدية العامة، الجزائر، 1998.

09- محدة محمد، ضمانات المتهم أثناء التحقيق الابتدائي، الجزء الثالث، الطبعة الأولى، دار الهدى للطباعة والنشر، الجزائر، 1991/1992.

2/الرسائل والمذكرات الجامعية.

أولاً: رسائل الدكتوراه:

* - عمارة فوزي، قاضيا لتحقيق، أطروحة مقدمة لنيل شهادة دكتوراه، كلية الحقوق، جامعة الاخوة منتوري، قسنطينة، تاريخ المناقشة 2010/2009.

ثانياً: المذكرات الجامعية:

* - مسوس رشيدة، إستجواب المتهم من طرف قاضيا لتحقيق، مذكرة لنيل شهادة الماجستير، تخصص قانون جنائي، قسم العلوم، كلية الحقوق، جامعة الحاج لخضر، باتنة، تاريخ المناقشة 2006/2005.

* - إيدير عواوش، الضوابط القانونية في مواجهة سلطة التحقيق الإبتدائي في التشريع الجزائري، مذكرة لنيل شهادة الماجستير، تخصص قانون دولي لحقوق الإنسان، جامعة مولود معمري، تيزي وزو، تاريخ المناقشة 2012/06/30.

* - مجراب الدوادي، أساليب البحث والتحري على ضوء قانون 06-22 المتضمن قانونا لإجراءات الجزائية، مذكرة لنيل شهادة الماجستير، تخصص قانون جنائي وعلوم جنائية، كلية الحقوق بين عكنون، جامعة الجزائر، تاريخ المناقشة 2012/07/08.

* - ريمون فيصل بن محمد الأخضر بن الطاهر، أهمية دور قاضيا لتحقيق في الدعوى الجزائية، مذكرة لنيل شهادة الماجستير في القانون، تخصص قانون جنائي وعلوم جنائية، كلية الحقوق بين عكنون، جامعة الجزائر، تاريخ المناقشة 2013/2012.

* - مهديد هجيرة، الحماية القانونية للمتهم في مرحلة التحقيق الإبتدائي، مذكرة لنيل شهادة الماجستير، تخصص علم العقاب وإجراءات جنائية، جامعة سعد دحلب، البليلة، تاريخ المناقشة 2013.

* - ولد علي أحمد محمد ناصر، التوقيف "الحبس الاحتياطي في قانون الإجراءات الجزائية الفلسطينية"، مذكرة لنيل شهادة الماجستير، تخصص قانون عام، كلية الدراسات العليا، جامعة النجاح، فلسطين، (دون سنة المناقشة).

ثالثا: مذكرات المدرسة العليا للقضاء:

* - أوحيدة صوفيا، التعويض عن الحبس المؤقت، مذكرة تخرج لنيل إجازة المعهد الوطني للقضاء، الدفعة الثانية عشر، السنة الدراسية 2004/2003.

3/ النصوص القانونية:

أولا: النصوص التنظيمية

* - مرسوم الرئاسي رقم 96-438 مؤرخ في 07/12/1996 الموافق ل 26 رجب 1471 هـ متعلق بإصدار نص تعديل الدستور الجزائري المصادق عليه في إستفتاء صادر يوم 28/11/1996، الجريدة الرسمية عدد 76 صادرة بتاريخ 08/12/1996 المعدل والمتمم .

ثانيا: القوانين

* - أمر رقم 66/155 المؤرخ في 06/06/1996 الموافق ل 18 صفر 1386 هـ متضمن قانونا لإجراءات الجزائية الجزائري، الجريدة الرسمية عدد 48 المؤرخة في 10 يونيو 1966 المعدل والمتمم .

* - أمر رقم 66/156 المؤرخ في 06/06/1966 الموافق ل 18 صفر 1386 هـ متضمن قانون العقوبات الجزائري، الجريدة الرسمية عدد 49 المؤرخة في 11 يونيو 1966 المعدل والمتمم .

* - قانون 04-05 مؤرخ في 06/02/2005 الموافق ل 27 ذي الحجة 1425 هـ متضمن قانون تنظيم السجون وإعادة الإدماج الإجتماعي للمحبوسين، الجريدة الرسمية عدد 12 مؤرخة في 13/02/2005، المعدل والمتمم .

4/المطبوعات الجامعية.

*-حمودي ناصر، شرح قانون الإجراءات الجزائية الجزائري "الدعاوى الناشئة عن الجريمة، الضبطية القضائية، النيابة العامة، قضاء التحقيق"، محاضرات موجهة لطلبة السنة الثانية كلاسيك، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة محند آكلي أولحاج، البويرة، 2006.

الفهرس

مقدمة.....ص7

الفصل الأول: قواعد الإختصاص وطرق إتصال قاضي التحقيق

بالدعوى العمومية.....ص11

المبحث الأول: قواعد إختصاص قاضي التحقيق.....ص12

المطلب الأول: الإختصاص الشخصي لقاضي التحقيق.....ص12

الفرع الأول: الإختصاص الشخصي لقاضي التحقيق في قضايا الأحداث.....ص13

الفرع الثاني: الإختصاص الشخصي لقاضي التحقيق في الجرائم المتمتع مرتكبيها بحصانة

وظائفهم.....ص13

المطلب الثاني: الإختصاص النوعي لقاضي التحقيق.....ص15

الفرع الأول: بالنسبة للمخالفات والجنح.....ص15

الفرع الثاني: بالنسبة للجنايات.....ص16

المطلب الثالث: الإختصاص المحلي لقاضي التحقيق.....ص16

الفرع الأول: مبدأ ثلاثية الإختصاص المحلي لقاضي التحقيق.....ص16

الفرع الثاني: مبدأ ازدواجية الإختصاص المحلي لقاضي التحقيق.....ص17

المبحث الثاني: طرق إتصال قاضي التحقيق بالدعوى العمومية..ص19

المطلب الأول: إتصال قاضي التحقيق بالدعوى العمومية بناء على الطلب
الإفتتاحي من وكيل الجمهورية.....ص19

الفرع الأول: حدود سلطات قاضي التحقيق بالنسبة للوقائع.....ص20

الفرع الثاني: حدود سلطات قاضي التحقيق بالنسبة للأشخاص.....ص21

المطلب الثاني: إتصال قاضي التحقيق بالدعوى العمومية بناء على شكوى
المضروور المصحوبة بالإدعاء المدني.....ص22

الفرع الأول: شكل الشكوى المصحوبة بالإدعاء المدني.....ص23

الفرع الثاني: شروط الشكوى المصحوبة بالإدعاء المدني.....ص23

الفصل الثاني: سلطات قاضي التحقيق كمحقق قضائي وقاض

للحكم.....ص

26

المبحث الأول: سلطات قاضي التحقيق كمحقق قضائي.....ص27

المطلب الأول: سلطات قاضي التحقيق الشفوية المدونة بمحاضر.....ص27

الفرع الأول: الإستجواب والمواجهة.....ص28

أولاً: الحضور الأول.....ص28

ثانياً: ضمانات المتهم في الإستجواب.....ص28

الفرع الثاني: سماع الشهود.....ص29

أولاً: إستدعاء الشهود.....ص29

ثانيا: إلتزامات الشاهد.....ص30

المطلب الثاني: سلطات قاضي التحقيق العملية المدونة بمحاضر...ص30

الفرع الأول: الإنبابة القضائية.....ص30

الفرع الثاني: الإنتقال للمعاينة.....ص31

الفرع الثاني: الإذن بالتفتيش.....ص32

أولا: تفتيش مسكن المتهم.....ص33

ثانيا: تفتيش مسكن غير المتهم.....ص34

الفرع الرابع: ضبطورداأشياء المضبوطة.....ص36

أولا: ضبط الأشياء.....ص36

ثانيا: رد الأشياء المضبوطة.....ص37

الفرع الخامس: الخبرة.....ص37

الفرع السادس: فحص شخصية المتهم إجتماعيا.....ص38

المطلب الثالث: السلطات الجديدة المتمثلة في إعتراض المراسلات، تسجيل

الأصوات، إلتقاط الصور وإجراء التسرب.....ص39

الفرع الأول: الإذن بإعتراض المراسلات، تسجيل الأصواتوإلتقاط الصور...ص39

أولا: شروط اللجوء لإعتراض المراسلاتتسجيل الأصوات و إلتقاط الصور...ص39

ثانيا: تنفيذ إعتراض المراسلات وتسجيل الأصوات و إلتقاط الصور.....ص40

الفرع الثاني: إجراء التسرب.....ص41

أولا: شروط اللجوء لإجراء التسرب.....ص42

ثانيا: تنفيذ عملية التسرب.....	ص42
المبحث الثاني: سلطات قاضي التحقيق كقاض للحكم.....	ص44
المطلب الأول: الأوامر التي يصدرها قاضي التحقيق في بداية التحقيق.....	ص45
الفرع الأول: الأمر بالإحضار.....	ص45
أولا: ضبط المتهم داخل دائرة إختصاص قاضي التحقيق.....	ص45
ثانيا: ضبط المتهم خارج إختصاص قاضي التحقيق.....	ص46
الفرع الثاني: الأمر بالقبض.....	ص47
أولا: إستئناف الأمر بالقبض.....	ص48
ثانيا: تبليغ الأمر بالقبض.....	ص48
المطلب الثاني: الأوامر التي يصدرها قاضي التحقيق أثناء التحقيق...ص	ص49
الفرع الأول: الحبس المؤقت.....	ص49
أولا: مبررات الحبس المؤقت.....	ص50
ثانيا: تسبيب وإمكانية إستئناف الأمر بالحبس المؤقت.....	ص51
ثالثا: مدة الحبس المؤقت.....	ص51
رابعا: التعويض عن الحبس المؤقت.....	ص55
الفرع الثاني: الأمر بالإفراج المؤقت.....	ص56
أولا: الإفراج الوجوبي.....	ص56
ثانيا: الإفراج الجوازي.....	ص57

58	ص.....	ثالثا: الإفراج بكفالة
59	ص.....	الفرع الثالث: الوضع تحت الرقابة القضائية
61	ص.....	المطلب الثالث: أوامر التصرف في التحقيق
61	ص.....	الفرع الأول: الأمر بالألا وجه للمتابعة
62	ص.....	أولا: أثر ظهور أدلة جديدة على الأمر بالألا وجه للمتابعة
63	ص.....	ثانيا: أسباب الأمر بالألا وجه للمتابعة
63	ص.....	الفرع الثاني: الأمر بالإحالة لمحكمة الجرح والمخالفات
65	ص.....	الفرع الثالث: الأمر بإرسال المستندات إلى النائب العام
66	ص.....	الخاتمة
73	ص.....	قائمة المراجع
79	ص.....	الفهرس

الحمد لله