



التخصص: لسانيات تطبيقية

التوسيع في القرآن الكريم

"نماذج من السور المكية"

مذكرة مقدمة لاستكمال متطلبات الحصول على شهادة الماستر

إشراف الأستاذ:

د. عمر بورنان

إعداد الطالبتين:

سعيدة شطاح

صباح قسوم

لجنة المناقشة

رئيسا

جامعة البويرة

الأستاذ : د. عبد قادر تواتي

مشروفا ومقررا

جامعة البويرة

الأستاذ : د . عمر بورنان

ممتحنا

جامعة البويرة

الأستاذ : د. عمرو رابحي

السنة الجامعية:

2019/2018

السنة الجامعية:

2019/2018

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنْ أَنْ يَأْتِيَنِي
شَرٌّ مِّنْ يَمِينٍ أَوْ مِنْ يَمِينٍ
أَوْ مِنْ يَمِينٍ أَوْ مِنْ يَمِينٍ

إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ مَأْدِبَةً اللَّهُ فَاقْبَلُوا مَأْدِبَتِهِ مَا اسْتَطَعْتُمْ، إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ حِلْ اللَّهُ
الْمُتِينُ وَالنُّورُ وَالشَّفَاءُ النَّافِعُ، عَصْمَةٌ لِمَنْ تَمَسَّكَ بِهِ وَنَجَاهَ لِمَنْ اتَّبَعَهُ لَا يَزِيغُ فَيُسْتَعْتَبُ،
وَلَا يَعُوجُ فَيُقُومُ، وَلَا تَقْضِي عَجَابَهُ، وَلَا يَخْلُقُ مِنْ كُثْرَةِ الرَّدِّ، اتْلُوهُ فَإِنَّ اللَّهَ يَأْجُرُكُمْ عَلَى
تَلَوِّتِهِ كُلَّ حَرْفٍ عَشَرْ حَسَنَاتٍ، أَمَّا إِنِّي لَا أَقُولُ أَلْمَ حَرْفٍ وَلَكِنْ أَلْفَ حَرْفٍ وَلَامَ حَرْفٍ
وَمِيمَ حَرْفٍ.

حديث شريف

كلمة شكر

من لم يشكر الناس لم يشكر الله، فالإنسان مدين للغير بإنجاحاته

وبحثنا هذا لم يكن ثمرة جهودنا وإنما هو تضليل لجهود لم تخجل علينا بالمساعدة ولو

كلمة طيبة

شكراً للأستاذ المشرف أياً ما شكر على إشرافه على بحثنا وتوجيهه لنا و ثقته فينا وصبره علينا

بِارَكَ اللَّهُ فِيهِ

وشكرا لك كل أستاذ دعمنا بالتصانح والمصادر على رأسهم الأستاذان "شاغة" و"تواتي"

جزاهم الله كلّ الخير.

وشكراً لمن وقف إلى جانبنا من عمال المكتبة والمشرفين على عملية الطبع.

إهداه

إلى أم أحّبّتني دون ولادة، ورّنتي بإحسان وعاطفة، ودفعتني نحو الأمام بكل قوة وأمال
غیر أن الزمان كان أسرع مني قبل أن أكرّمها من هذا المكان.

جّلتني رحمة الله عليها .

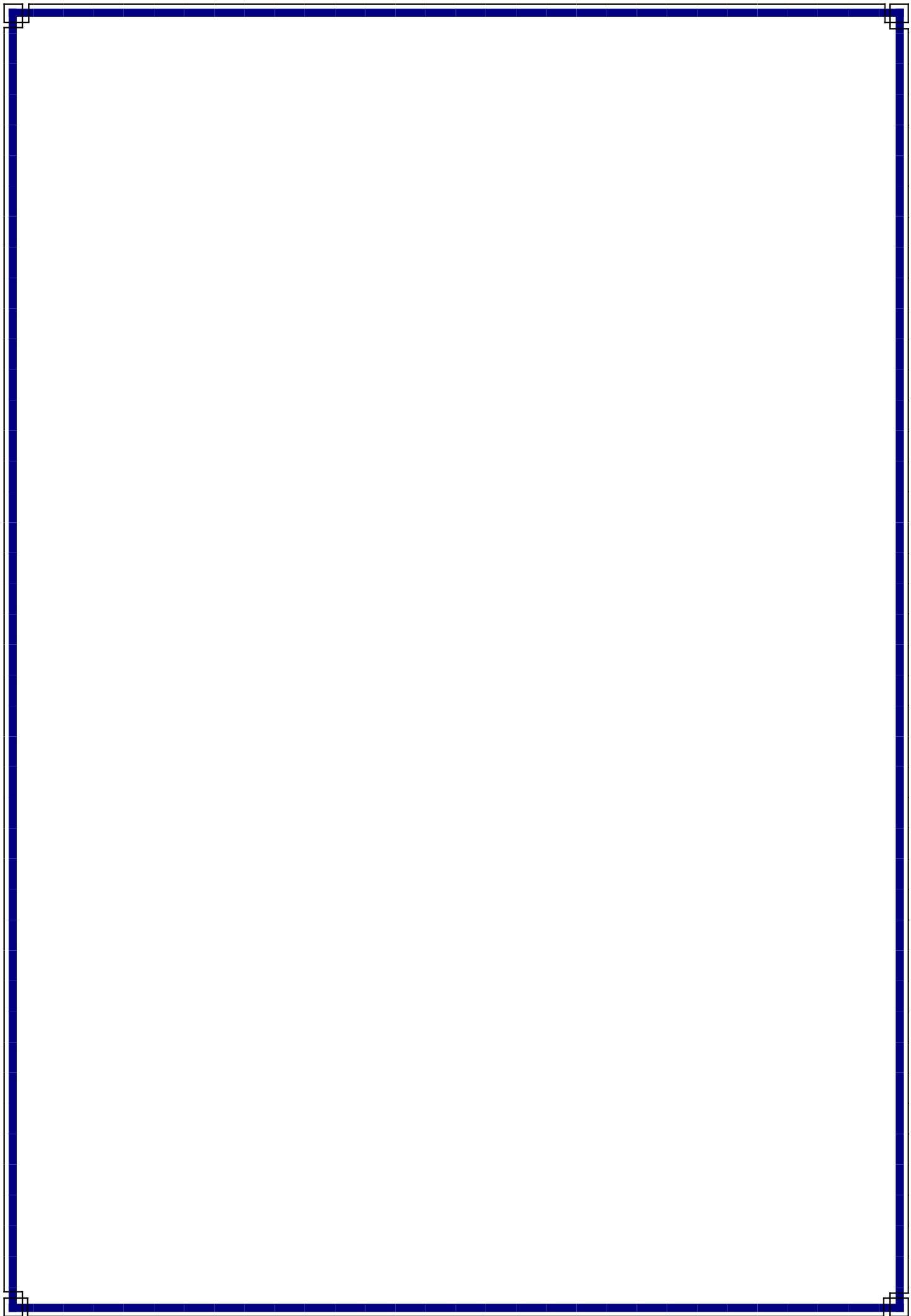
إلى أب تحمل مسؤولية تربيتي، وجعل تعليمي من أولوياته، ونجاحي من غاياته
ويبقى اللسان عاجزا عن وصف إحسان هذا الإنسان

جّدّي أطال الله في عمره

اللّهم ثبت عملِي في ميزان حسناتهما واجعله صدقة جارية عليهمـ .

واللّهم كلَّ الذينْ أعرفُهمْ كبيرونْ وصغارونْ .

سعيدة



اهداء

إلى الذي أنار ظلمة دربي بالأنوار.

إلى من كله الله بالهيبة والوقار، إلى من علمني العطاء بدون انتظار إلى من أحمل اسمه

بكل افتخار أبي الحبيب.

إلى من تتسابق الكلمات لخرج معبرة عن مكنون ذاتها إلى التي جعلت الجنة تحت أقدامها

أمي الحبية.

اللهم ثبت هذا العمل المتواضع في ميزان حسناتهما.

وإلى كل من تمّنّى لي النجاح إخوتي.

وإلى جميع أحبابي أقدم ثمرة جهدي.

صباح

مقدمة:

الحمد لله الذي أنزل القرآن، ونور به حياة الإنسان، وجازى لقارئه الفردوس والريحان، وجعل فيه لطالب العلم أي مكان، الرفعة والسمو، والفوز بالجنان، بما أنعم عليه الرحمن من فقه ودين وشجاعة في الكلام، والصلة والسلام على النبي الأمين، صاحب اللسان المبين، مُسكت المدعين، وعلى صحبه وأهله أجمعين أمّا بعد:

فإن القرآن آية الله في إعجازه، وجّه النبي في دعوته، وأبلغ الكلام وأفضحه، إنّه بداية الجمال، ونهاية الإبداع، كيف لا؟ وقد عجزت العرب على الإتيان بمثله وهم أهل الشعر والخطابة.

فهو البلاغة المطلقة، ذلك أنّه تضمن دقة السبك وجودة الحبّك وقوّة النظم، وتعدّ الأوجه، وإن السبك والحبّك والنظم مصطلحات قد تمّ تعارفها لكثره تداولها، فهي الاتساق والانسجام والتركيب، وإن الخالق في كتابه ضم العناصر الثلاثة، حتى أنّها جعلت من مظاهر إعجازه، ولكن ما قد يغيب على الباحث في يومنا هو تعدد الأوجه، وهو نقطة الانطلاق في بحثنا هذا.

إذ قيل عن القرآن أنّه حمال أوجه، ذلك أنّ الآية فيه قد تحتمل معنيين وكلاهما جائز، وهو ما اصطلح عليه البلاغيون بالتّوسيع.

والتوسيع باب قد أولع المفسرون والنّحاة به، كيف لا؟ وهو حجر الزاوية في التعبير البلاغي، لاسيما القرآني منه.

- إذاً ما المقصود بالتوسيع على الصعيدين اللغوي والقرآن؟.

- وما هي أشكاله؟.

- وأين يكمن التفرد فيه عن باقي الظواهر اللغوية؟.

لإجابة عن هذه الإشكالية كانت بحوث ومقالات، منها ما عُنيت بدراسة الظاهرة مقتصرة على أحد الكتب النحوية، ومنها ما اتّخذت من الكتب التفسيرية مدونة لها.

أمّا عن النوع الأول فكانت دراسة الدكتور "عادل هادي حمادي العبيدي" مثلاً عن ذلك، إذ تقدّم بدراسة عنوانها "التوسيع في كتاب سبوبية"، والملاحظ عليها عدم وضوح التماذج المقدمة وبيان وجه التوسيع فيها، وهذا إما راجع لتدخل المعاني فيها وإما لصعوبة المدونة المنتقاة المعروفة بالبحر.

أمّا عن النوع الثاني فنجد العديد من الدراسات التي أُلفت حوله، إذ يعني الباحث في هذا النوع بدراسة ظاهرة التوسيع في القرآن، معتمداً على أحد الكتب التفسيرية، أيّ بيان الوجه التوسيعى لمفسّر ما، ومن أمثلة ما جاء في ذلك: مقال تقدّم به "فاضل صالح السامرائي" بعنوان "صور من اتساع دلالة الألفاظ والتركيب في تفسير الكشاف"، وأطروحة دكتوراه "منذر محمود جاسم خليل" التي وسمت "بالتوسيع في أنوار التنزيل وأسرار التأويل للبيضاوى"، وما يعبّر عنها غياب الجانب التنظيري للظاهرة وإن وجد فهو قليل لا يرقى إلى درجة الإلمام بما يحيط بها، كما أنّ الاقتصر على أحد المفسّرين فيه إجحاف لآخرين وخصوصاً وأنّ آراءهم قد تمّ إدراجها في المتن على سبيل التوسيع.

لذلك ارتأينا - وبعد اقتراح من الأستاذ المشرف - أن نتقدّم بدراسة عنوانها "التوسيع في القرآن الكريم نماذج من السور المكية"، وبهذا كان بحثنا أشمل تعريفاً للمفسّرين، وأدقّ تقييماً بجمعه لما تفرّق من الكلام بين دفوف الكتب عن هذه الظاهرة وأحوالها، وأكثره إحاطة بمستوياتها وذلك لضمّه للسور المكية كنموذج للدراسة، التي احتوت على جميع أشكاله.

ولأن طبيعة البحث الأكاديمية تطبيقية تقتضي تقسيمه إلى فصلين وهما:

- الفصل الأول: "التوسيع في اللغة"، وجاء في مباحثين:

أما المبحث الأول: وهو (مفهوم التوسيع، مسوغاته وموانعه)، وتم فيه التعريف بالظاهرة والربط بين المفهومين اللغوي والاصطلاحي لها، وذكر حالات جواز حدوثها من إيجاز واختصار وجود للفرينة وكثرة في الاستعمال، حالات منعها من إجحاف وأمن لبس.

أما المبحث الثاني: وهو (أشكال التوسيع)، وتم التطرق فيه لمستويات وقوع التوسيع وفي حقيقتها هي مستويات اللغة، بداية من المستوى الصّرفي ثم النّحوي ثم البلاغي وأخيراً اللغوي، واخترنا من كل مستوى الظواهر التي لها شأن في توسيع المعنى، إذ اخترنا من الصّرفي الاشتقاء والصيغ، ومن النّحوي انتقينا تعدد الأوجه الإعرابية وعود الضمير والتعليق وكذلك التضمين، ومن البلاغي كان الحذف، في حين أنّ المشترك والتضاد هو ما أخذناه من اللغوي، وهذا باعتبارها أهمّ الظواهر المُوقعة للتوسيع، متجاوزين بذلك بعضاً منها كالتقديم والتأخير والمجاز والكناية والعدول... وهلّمّ جرا، وهذا ليس سهواً وإنما كان بشكل انتقائي، لأنّ المتقدم ذكرها هي أكثر الظواهر وضوحاً في التوسيع.

و الفصل الثاني: "التوسيع في آيات مختارة من السور المكية" وفيه مباحثان:

المبحث الأول: وكانت فيه وقفة (بين يدي الجزء)، أين تم تحديد السور المكية والاصطلاحات الثلاثة لسبب تسميتها، كما تم تحديد الخصائص والضوابط للتمييز بين المكي منه والمدني.

والمبحث الثاني: (نماذج عن التوسيع في السور المكية) وفيه تم تقديم بعض النماذج عن التوسيع في أشكاله المختلفة، ومن سور مختلفة، هي في معظمها نماذج متقدّة على وقوع التوسيع

فيها عند أغلب المفسرين، لذا كان هنالك نوع من التباين في عدد الأمثلة المقدمة بين خمسة وستة شواهد.

متوصّلين في كلّ فصل إلى مجموعة من النتائج، خاتمين البحث بخلاصة عن التوسيع وأشكاله وأسباب وقوعه في القرآن.

أمّا عن أهميّة هذا البحث فتكمن في بيان وجه من أوجه الإعجاز، وهي أهميّة لا تختلف عما سبقها من الدراسات التي اتخذت من القرآن محوراً في دراستها، وإن كان في الحقيقة لا توجد أسمى من هذه الأهميّة ولا أرقى من خدمة كتاب الله.

وكان المنهج التحليلي الوصفي هو المنهج المعتمد، لتناسبه مع طبيعة الموضوع، إذ قمنا بوصف الظّاهرة، واستخراج الشّواهد الموسّعة، والتحليل لكيفية وقوع التوسيع فيها انطلاقاً من كتب التفاسير.

وكانت هذه الأخيرة من أهمّ ما اعتمدناه من مصادر ومراجع، كتفسير "الكساف" للرمضاني، و"أنوار التّنزيل وأسرار التّأويل" للبيضاوي (ت 691هـ)، "البحر المحيط" لأبي حيان الأندلسى (ت 745هـ)، "الدر المصنون" للسمين الحلبي (ت 756هـ)... وهلم جرا، أمّا عن غيرها من المصادر، فإنّا نجد المعاجم "كلسان العرب" لابن منظور (ت 711هـ) و"العين" للخليل (ت 170هـ)، و"مقاييس اللغة" لابن فارس (ت 395هـ)، التي اعتمدناها للتّعرّيف ببعض الظّواهر والمشتقّات، أمّا عن الكتب فكان "الكتاب" سيبويه (ت 180هـ) وكتاب "الخصائص" لابن جي (ت 392هـ)، وجّل كتب "فاضل صالح السامرائي" باعتباره مؤسّلاً للظاهرة ككتاب "التعبير القرآني" وكتاب "بلاغة الكلمة في التعبير القرآني" وكتاب الجملة العربية والمعنى" من أهمّ ما اعتمدناه.

الفصل الأول: التّوسيع في اللغة:

المبحث الأول: مفهوم التّوسيع، مسوّغاته وموانعه.

1 - مفهوم التّوسيع

2 - مسوّغات التّوسيع وموانعه

1-2 مسوّغات التّوسيع.

2-2 موافع التّوسيع.

المبحث الثاني: أشكال التّوسيع.

1 - التّوسيع في المستوى الصّرفي.

2 - التّوسيع في المستوى النّحوي.

3 - التّوسيع في المستوى البلاغي.

4 - التّوسيع في مستوى الظواهر اللغوية.

المبحث الأول: مفهوم التوسيع، مسوغاته وموانعه

1- مفهوم التوسيع:

أ- لغة: التوسيع لفظ مشتق من مادة (و س ع)، وقد دار معناها في العرف اللغوي حول معنيين: المعنى الأول: "الطاقة والقدرة"¹، وهي القدرة خلاف الضعف، والثاني جاء بمعنى: السعة والانبساط التي هي خلاف الضيق والشدة، وقد وردت هذه اللفظة في القرآن الكريم بالمعنيين: أما المعنى الأول جاء في قوله عز وجل: (لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا أَكْسَبَتْ) (البقرة: 286)، و"الوُسْع": الطاقة².

أما المعنى الثاني فكان في قوله عز وجل (وَسَعَ كُرْسِيُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَا يُنَوِّدُهُ حَفْظُهُمَا وَهُوَ الْعَلِيُّ) (البقرة: 255) وأيضا قوله (وَرَحْمَتِي وَسَعَتْ كُلَّ شَيْءٍ) (الأعراف: 156)، وهو المعنى الذي ذهبت إليه معظم المعاجم، منها ما ورد في مقاييس اللغة "الواو والسين والعين كلمة تدل على خلاف الضيق والعسر، يقال: وَسَعَ الشَّيْءَ وَاتَّسَعَ وَوَسَعَ: الغنى".³

وفي تعريف آخر جاء: "التوسيع خلاف التضييق تقول: وَسَعَتْ الشَّيْءَ فَاتَّسَعَ وَاسْتَوْسَعَ، أي صار واسعاً وتَوَسَّعَا في المجلس، أي تَفَسَّحاً".⁴ فيحمل بذلك لفظ التوسيع دلالة الانبساط والقدرة من الناحية اللغوية.

¹- مجمع اللغة العربية، المعجم الوسيط، ط4، مكتبة الشروق الدولية، مصر، (1425هـ-2004م)، مادة (و س ع).

²- الشوكاني محمد بن علي بن محمد، فتح القدير، د. عبد الرحمن عميرة، دط، دار الوفاء، دت، ج1، ص517.

³- ابن فارس أبو الحسن أحمد بن زكريا، مقاييس اللغة، تج: عبد السلام محمد هارون، دط، دار الفكر، دت، ج 6 مادة (و س ع).

⁴- الجوهرى إسماعيل بن حماد، تاج اللغة وصحاح العربية، تج: أحمد عبد الغفور عطار، ط2، دار العلم للملائين، بيروت، (1399هـ-1989م)، ج3، مادة (و س ع).

بـ- اصطلاحاً: التوسيع مصطلح لغوي لم يحدد مفهومه بدقة قديماً، وذلك لقلة من عقد له بابا¹، والتلکم فيه جاء في شكل آراء مبئوثة في بطون الكتب النحوية والنقدية والبلاغية.

أما من الناحية النحوية، فقد حصره إمام النّحاة "سيبوبيه" في الفعل ذاكراً له باباً بعنوان "باب استعمال الفعل في اللّفظ لا في المعنى لاتساعهم في الكلام"².

أما من الناحية النقدية فنجد "ابن رشيق القيرواني" (ت 456هـ) يعرّفه بأنه: "قول الشاعر بيته يتسع فيه التأويل ف يأتي كل واحد بمعنى، وإنما يقع ذلك لاحتمال اللّفظ وقوته واتساع المعنى"³.

وجاء الكلام فيه على ألسنة البلاغيين بتقديم أمثلة عليه وبيان أوجه بلاغتها، ومدى تعدد معانيها واختلاف أوجهها ومن أمثلة ذلك ما فعله "الزركشي" (ت 794هـ)، إذ جعل التوسيع على أوجه منها: "التوسيع في ترادف الصفات والتوسيع في الذم..."⁴، وذلك حسب السياق الذي جاءت فيه والغاية التي يهدف إليها.

لتكون بذلك المفاهيم متعددة تبعاً لتعدد مجال التخصص، وإن كانت في حقيقتها تجمع على أنّ التوسيع اللغوي ما هو إلا انبساط المعنى وتعدده.

أما حديثاً فنجد "فاضل صالح السامرائي" قد درس بعناية هذه الظاهرة وحاول أن يلم بتعريف دقيق لها ويثبت وجودها في الدرس العربي مبيناً أشكالها، فقال أن التوسيع هو: "يؤتي بعبارة محتملة لأكثر من معنى وقد يؤتى به للتجمع أكثر من معنى، وهذه المعاني كلها مراده مطلوبة، فبدل أن

¹- السيوطني عبد الرحمن جلال الدين، الأشباه والنظائر في النحو، تج: عبد الإله نبهان وغازي طليمات، دط، مجمع اللغة العربية، دمشق، (1407هـ-1987م)، ج 1، ص 31.

²- سيبوبيه أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر، الكتاب، تج: عبد السلام محمد هارون، دط، مكتبة الخانجي، بيروت، (1408هـ-1988م)، ج 1، ص 211.

³- ابن رشيق القيرواني، العمدة في محسن الشعر وأدابه ونقده، تج: النبي عبد السلام الواحد شعلان، ط 1، مكتبة الخانجي، القاهرة، (1421هـ-2000م)، ج 2، ص 734.

⁴- ينظر: الزركشي بدر الدين محمد بن عبد الله، البرهان في علوم القرآن، تج: محمد أبو الفضل إبراهيم، دط، دار التراث، دت، ج 3، ص 413.

يطيل في الكلام ليجمع معنيين أو أكثر يأتي بعبارة واحدة تجمعها كلّها فيجيز في التعبير ويوسّع في المعنى^١.

مزيحاً بذلك الصورة الضبابية للتوسيع باعتباره مفهوماً وضرياً، أمّا باعتباره مفهوماً فهو زيادة المعنى وتعدد أوجهه رغم إيجاز اللّفظ واختصاره، وأمّا باعتباره ضرياً، فهو يعتبر لوناً من ألوان المجاز أو جنس من أنواع "شجاعة العربية"^٢، ذلك لأنّ المجاز يقع وبعدل إليه عن الحقيقة لمعان ثلاثة هي الاتساع والتوكيد والتشبيه^٣.

وبهذا يكون هنالك ربط بين المعنى اللغوي والمعنى الاصطلاحي، فإذا كان التوسيع في اللغة هو الانبساط فإنه من الناحية الاصطلاحية "جعل اللغة غنية بما تصرف العرب فيه من ألفاظ واستعمالات واشتقاقات مختلفة، حتى يسع استعمالها جميع شؤون الناطقين بها وتكون أكثر مرنة وعطاء، وحتى تكون - أيضاً - واسعة التعبير، كثيرة المفردات، متعددة الدلالات، غنية في أصول الكلمات"^٤، وبذلك تتفسّح اللغة.

وفي حقيقة الأمر لا تقف حدود التوسيع عند البلاغة وال نحو والأدب، وإنما تعدّها إلى ميدان حديث وهو اللسانيات ذلك أنّ صاحب النظرية الخليلية "عبد الرحمن الحاج صالح" ربطه بالاستعمال باعتباره مستقرّاً للتراث العربي قائلاً أنّ: "الاتساع الذي يمسّ اللّفظ والمعنى لا يكون وضعياً إذ هو من أفعال المتكلّم"^٥، على اعتبار أنّ "الوضع قياس كلام العرب والاستعمال خلق

^١- د.فضل صالح السامرائي، الجملة العربية والمعنى، ط١، دار ابن حزم، بيروت، (1421هـ-2000م)، ص163.

^٢- ابن جيّي أبو الفتح عثمان، الخصائص، تج: محمد علي التجار، دط، دار الكتب العلمية المصرية، القاهرة، دت، ج 2، ص360.

^٣- نفسه، ص422.

^٤- زايد بن مهلهل العتيق الشمري، أثر كتاب الفصيح وشرحه في التقنية والتوسيع - أطروحة دكتوراه-، جامعة أم القرى، السعودية، (1427هـ-2006م)، ص349.

^٥- د.عبد الرحمن الحاج صالح، الخطاب والخاطب في نظرية الوضع والاستعمال العربية، دط، سلسلة علوم اللسان عند العرب، ص127.

لصور المعاني^١.

وهذا لأنّ الوضع مرتبط بالنحو والتحوين، والاستعمال متعلق بالكلام والمتكلمين، والأكيد أنّ غاية التحوي هي: "القدرة على التعبير السليم، والتحكم في القواعد والمعجم"^٢، بينما غاية المتكلم تتمثل في "القدرة على تبليغ كل الأغراض الممكنة في الأحوال الخطابية"^٣، فيعدل بذلك عمّا وضع له في الأصل فيقع في التوسيع حسب رأي "عبد الرحمن الحاج صالح" كالوقوع في المجاز وضروريه التي تعدّ من أشكال التوسيع.

2- مسوّغات التوسيع وموانعه:

2-1 مسوّغات التوسيع:

التوسيع ظاهرة لغوية وضرب من أضرب الكلام، لابدّ له من علل وأسباب تعطيه شرعية الوجود، وأحقية الإثبات، حيث تكثر هذه المسوّغات لكثرة هذه الظاهرة في اللغة، وتتعدد بتنوع أوجه مواطن وجودها، ومن أبرز هذه المسوّغات وأكثرها شيوعاً نجد:

أ- الإيجاز والاختصار:

الأمة العربية أمّة ميالة للاختصار في تعابيرها والإيجاز في تراكيبها، فالبليغ عندها إذا حدث أوجز، وإذا عبر أفهم وإذا تكلم "جمع المعاني الكثيرة بالألفاظ القليلة"^٤، لذلك قيل: "ولا تعلم لغة أوسع نفساً، وأدقّ تصرفًا من العربية، ولا أغمض مسلكاً، ولا أخسر إيجازاً ولا أفتح للأذهان إفهاماً إلا ترى في القرآن **﴿فَسِيَّكُفِيكُهُمُ اللَّهُ﴾** (البقرة: 137)" فكلمة واحدة تشتمل على ثلاثة أسماء، الياء لله

^١- عبد الرحمن الحاج صالح، الخطاب والتحاطب في نظرية الوضع والاستعمال العربية ، ص 127.

^٢- سمراء شلواش، الدرس النحوي في ضوء النظرية الخليلية الحديثة عند عبد الرحمن الحاج صالح، مجلة الذكرة العدد الحادي عشر جوان 2018، ص 227.

^٣- نفسه.

^٤- الجاحظ أبو عثمان عمرو بن بحر، الحيوان، تحرير عبد السلام محمد هارون، ط 2، مكتبة الجاحظ، (1385هـ - 1965م)، ج 3، ص 86.

عزٌّ وجلٌّ، والكاف الثانية للنبي صلَّى اللهُ عليه وسلَّمَ، والهاء والميم للكفار¹.

فمن إعجاز القرآن أنَّه جمع ثلاثة أسماء في لفظ واحد، وما هذا إِلَّا نتْيَةُ الطِّبِيعَةِ الْانصهارِيَّةِ
لِلْغَةِ الْعَرَبِيَّةِ وَمِرْوَنَةِ تِرَاكِيَّبِهَا وَسُعَةِ تِقْسِيسِهَا وَتِوْسِعَهَا.

وإِنَّ الْعُلَمَاءَ لَمْ يَغْفِلُوا عَنِ هَذَا النَّوْعِ مِنَ الْمُسَوَّغَاتِ فَنَجَدُ عَلَى رَأْسِهِمْ "سِبِيبِيَّهُ" ، الَّذِي قَرَنَ
الْتَوْسِعَ مَرَّةً بِالْإِيْجَازِ ، وَمَرَّةً أُخْرَى بِالاختْصَارِ، فَجَاءَ فِي كِتَابِهِ عَنْ قَوْلِ السَّائِلِ: "كَمْ صَيَّدَ عَلَيْهِ
فَنَقُولُ: صَيَّدَ عَلَيْهِ يَوْمَانَ ، وَإِنَّمَا الْمَعْنَى: صَيَّدَ عَلَيْهِ الْوَحْشَ فِي (يَوْمَانَ) وَلَكِنَّهُ اتَّسَعَ وَاخْتَصَرَ"² ،
وَفِي مَوْضِعٍ آخَرَ فِي الْبَابِ نَفْسِهِ قَالَ "كَمْ وُلِدَ لَهُ؟ فَنَقُولُ: سَنَوْنَ عَامًا فَالْمَعْنَى: وُلِدَ لَهُ الْأَوْلَادُ
وَوُلِدَ لَهُ الْوَلَدُ سَنَوْنَ عَامًا لَكَنَّهُ اتَّسَعَ وَأَوْجَزَ"³.

فَكَانَ فِي كُلِّ الْمَثَالِيْنِ تَوْسِعٌ فِي الْمَعْنَى رَغْمَ قَلَّةِ الْأَلْفَاظِ وَاخْتَصَارِهَا ذَلِكُ أَنَّ الْمُتَكَلِّمَ حَذَفَ
أَجْزَاءَ مِنَ الْكَلَامِ الَّتِي أَوْلَاهَا الْمُسْتَمْعُ حَسْبَ آرَائِهِ وَأَفْكَارِهِ وَاحْتِلَافِ أَوْجَهِ نَظَرِهِ.

ب - غِيَابُ الْقَرِينَةِ

إِنَّ وُجُودَ الْقَرِينَةِ يُوضَّحُ الْمَعْنَى وَيَقِيدُهُ، وَلَا يَفْتَحُ عَلَى السَّامِعِ بَابَ التَّوْسِعِ فِي الْقَوْلِ ، وَاسْتِبَاطُ
مُخْتَلِفِ الْمَعْنَى الَّتِي يَحْتَمِلُهَا التَّرْكِيبُ، فَالْقَرِينَةُ هِيَ الْجَسْرُ الَّذِي يَرْبِطُ بَيْنَ الْأَلْفَاظِ وَيَحْصِرُ
الْمَعْنَى لَذَلِكَ قِيلَ عَنْهَا:

- لِغَة: أَنَّهَا مَأْخُوذَةٌ مِنْ "قَرَنْتُ الشَّيْءَ إِلَى الشَّيْءِ أَيْ شَدَّدْتَهُ"⁴ ، وَ"قَرَنْتُ الشَّيْءَ بِالشَّيْءِ وَصَلَّهُ

¹ - أبو الحسين عبد الله بن محمد بن سفيان، التفسّح في اللغة، تج: عادل هادي العبيدي، ط1، دار دجلة عمان، 2011م، ص22.

² - سِبِيبِيَّهُ، الْكِتَابُ، ج1، ص210.

³ - نفسه.

⁴ - الفراهيدي الخليل بن أحمد، العين: تج: د. عبد الحميد هنداوي، ط1، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان (1424هـ-2003م)، ج3، مادة (قرن).

بـ¹، فهي بمعنى الوصل والربط، ليكون بذلك مفهومها:

- اصطلاحاً: هو كل ما يدلّ على المقصود أيّ المعنى لا عمومه²، فإذا كان هذا هو دور القرينة فالأكيد أنّ غيابها بنوعيها حالية ومقامية يكشف عن الأوجه المحتملة للمعاني في التراكيب، كما أنه يفتح مجال التأويل وبالتالي الواقع في ضرب من أضرب التوسيع كقولنا: "نجح في الامتحان عشرون طالباً وطالبة" الظاهر أنها جملة عادية، ولكن في حقيقتها هي جملة موسعة ذلك أنها تحتمل وجود معنيين:

- إنما عدد الناجحين عشرون طالباً منهم ذكوراً وإناثاً.
 - وإنما أنّ عدد الناجحين هو واحد وعشرون، عدد الذكور عشرون ضف لهم الطالبة، ليكون بذلك المجموع واحد وعشرون ناجحاً.
 وهذا لم ترد قرينة تبيّن أحد المعنيين أو ترجح أحدهما على الآخر فصح كلاهما.

ج- كثرة الاستعمال:

تعدّ كثرة الاستعمال من العلل التي تجيز لعدة ظواهر لغوية في مقدمتها التوسيع، ذلك أنّ:
 "أكثر الأساليب دوراناً في الاستعمال هي أكثرها عرضة للتوسيع"³.
 وقد تحدث كلّ من "سيبويه" و"ابن جنّي" على هذا النّمط من المسوّغات، غير أنّ "ابن جنّي" كان أكثر تفصيلاً، وأشدّ تدقيقاً وممّا جاء في كلامه أنّ التوسيع في الأعلام يكون لكثرة الاستعمال فقال: "واعلم أنّ الأعلام إنما جازت فيها هذه المخالفة للجمهور من قبل أنها كثُر استعمالها، فجاز

¹- أبو بكر الرّازى محمد بن عبد القادر، مختار الصحاح، دط، مكتبة لبنان، 1986م، مادة (ق ر ن).

²- إيميل بديع يعقوب وميشال عاصي، المعجم المفصل في اللغة والأدب، دط، دار العلم للملايين، بيروت، 1987م، مج 2، ص 229.

³- د.عادل هادي العبيدي، التوسيع في كتاب سيبويه، دط، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، دت، ص 18.

فيها الاتساع ما لم يجز فيما قل استعماله من الأجناس¹.

و جاء أيضاً أن التوسيع يقع في باب الظروف وال مجرورات لكثره استعمالها، و جريانها على ألسنة الناطقين.

2- موانع التوسيع:

إن اللغة نظام والنظام لابد له من قواعد تحكمه، وقوانين تنظمه، وأصول يجري عليها التركيب ومسوغات تجيز لحدوثه وموانع تحول دونه، والتوسيع لا يأتي جزاً، فإذا كانت له علل ثبيحه، فإن لابد له من موانع تكبحه وتضيق دائرته وتنبع وجوده، منها:

أ- أمن اللبس:

- **اللّبس لغة:** "اللّبس بالفتح: الخلط، وهو مصدر: لبست عليه الأمر، ألبسه، يقال: لبست الأمر ألبسه إذا خلّطت بعضه ببعض"²، فحمل اللّبس في اللغة معنى التّداخل واحتلاط الأشياء بعضها ببعض وإذا طبقنا هذا المفهوم في معنى اللّبس اللغوي نجد أن اللّبس:

- **اصطلاحا:** هو تداخل الألفاظ والمعاني أي: "احتمال اللفظ أو العبارة لأكثر من معنى دون أن تكون الغلبة لمعنى على آخر"³، ليكون بذلك أمن اللّبس هو: "انكشاف المعنى بالقرائن المانعة من الوقع في غيره".⁴

فهو خلاف اللّبس كونه يُظهر المعنى ويكشفه لوجود قرينة رجحت أحد المعنيين وحالت دون

¹- ابن جيّي أبو الفتح عثمان، سر صناعة الإعراب، تحرير: د. حسن هداوي، ط2، دار القلم ، دمشق، (1418هـ-1993م)، ج1، ص427-428.

²- ابن منظور أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم، لسان العرب، ط4، دار صادر، بيروت - لبنان، دت، مجلدة (ل ب س).

³- إيميل بديع يعقوب، قاموس المصطلحات اللغوية والأدبية، ط1، دار العلم للملاتين، 1998، ص78.

⁴- بكر عبد الله خورشيد، أمن اللّبس في التّحو العربي دراسة في القرائن - أطروحة دكتوراه-، جامعة الموصل (2006-1427م)، ص9.

الآخر، فقولنا: "إِنَّ الْغَلَامَ لِعِيسَىٰ، إِذَا أُرِيدَتْ أَنَّهُ هُوَ، وَإِنَّ الْغَلَامَ لِعِيسَىٰ إِذَا أُرِيدَتْ أَنَّهُ يَمْلِكُهُ"¹.

فكان يمكن أن يكون في الجملة توسيع أي: قابلية احتمال ورود معنيين، فيكون إما المقصود من الكلام (عيسى) نفسه، وإما أن المقصود هو (غلامه)، غير أن التشكيل حال دون ذلك، فاللام المكسورة رجحت معنى الملكية، واللام المفتوحة دلت على الذاتية، وبالتالي وقع أمن اللبس فضاق المعنى وبطل التوسيع.

ب - الإجحاف:

- **الإجحاف لغة:** مصدر أَجْحَفَ ويقال: "أَجْحَفَ بِهِ": اشتد في الإضرار به، يقال: أَجْحَفَ بِهِم الدَّهْرَ اسْتَأْصَلَهُمْ، وأَجْحَفَ بِهِمْ الْفَقْرَ أَذْهَبَ أَمْوَالَهُمْ²، فهو يحمل معنى الضّرر.

- **اصطلاحاً:** هو "ذهب بنية الكلمة أو الجملة إلى حد الإضرار والإخلال وفقدان التوازن والاعتدال"³، أي أن يحذف من اللّفظ أو العبارة أكثر من اللازم مما يجعل الكلام مبهماً، ذلك أن "الحذف" يؤدي إلى إطلاق المعنى وتوسيعه⁴، والإجحاف باب منه، ولكن "اختصار المختصر لا يجوز لأنّه إجحاف به"⁵، وبدلاً من التوسيع قد يقع المرء في الإخلال، هذا إن لم يعرف حدود الحذف وشروطه، وبذلك يذهب المعنى ويقع في الغموض.

¹ ابن يعيش موفق الدين بن أبي يعيش بن علي الموصلي، شرح المفصل للزمخشري، نق: إيميل بديع يعقوب، ط1، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، 1422هـ-2001م، ج4، ص480.

² مجمع اللغة العربية، المعجم الوسيط، مادة (ج ح ف).

³ د. محمد ذنون يونس ود.أحمد صالح يونس، ظاهرة الإجحاف في الدرس الصّرفي والّحوبي مفهوماً وتطبيقاً مجلة كلية الآداب، العدد 03، شعبان(1436هـ-يونيو2015م)، ص61.

⁴ د. بلقاسم بلعرج، ظاهرة توسيع المعنى في اللغة العربية "تماذج من القرآن الكريم"، مجلة العلوم الإنسانية، مارس2006، ص9.

⁵ السيوطي، الأشباه والنّظائر في النّحو، ج1، ص74.

المبحث الثاني: أشكال التوسيع.

إنّ الذي اتفق عليه معظم النّحاة وقرره جلّهم "هو أنَّ التَّوسيع أكثر من أن يحاط به في كلام العرب"¹، ذلك أنَّ اللغة على مستويات، فكان التَّوسيع أيضاً على مستويات باعتباره ظاهرة منها، بدءاً بالمستوى الصّوتي وصولاً إلى المستوى البلاغي، مروراً بالمستويين الصّرفي والتحوي، غير أنَّ المستوى الأول - المستوى الصّوتي - لا يعنينا، فاقتصر بحثنا هذا على ثلاثة منها: صرفي، نحوي، بلاغي، وعلى بعض الظواهر اللغوية كالمشترك اللغطي والتضاد، وعلى الأساليب التعبيرية، التي لها دور في توسيع اللغة، سواء من الناحية اللفظية أو المعنوية، وهي كالتالي:

1- التَّوسيع في المستوى الصّرفي:

تقوم اللغة العربية على عدة علوم أهمّها: علم النحو وعلم الصرف، ولا يقلُّ الثاني أهمية عن الأول، فإذا كان النحو ميزان اللغة، فإنَّ الصرف بنيتها، ذلك أنه "علم بأصول ثُرُف بها صيغ الكلمات العربية وأحوالها"²، وإذا قلنا أصل اللغة فنحن هنا أمام باب الاشتراق الذي هو وسيلة لتوليد الألفاظ وتكتير المعاني، وإذا قلنا الصيغ الصرفية فنحن أمام "أبنية دلالية يتم بواسطتها تصرف الكلمات لضروب من المعاني المختلفة"³، وبذلك كان كلَّ من الاشتراق والصيغ الصرفية من وسائل التوسيع في اللغة.

1-1 الاشتراق:

- الاشتراق لغة: يحمل الاشتراق في معناه اللغوي دلالة التصدع والانقسام وجاء القول فيه

¹- عادل هادي حمادي العبيدي، التوسيع في كتاب سيبويه، ص20.

²- مصطفى الغلايني، جامع الدروس العربية، تج: د.عبد المنعم خفاجة، ط28، المكتبة العصرية، بيروت (1414هـ-1993م)، ج1، ص8.

³- د.هادي نهر، علم الدلالة التطبيقي في التراث العربي، تج: د.علي أحمد، ط1، دار الأمل، الأردن، (1427هـ-2008)، ص77.

أنّ: "هذا شقيق هذا، إذا انشقَ الشيءَ نصفين، فكلّ واحدٍ منهما، شقيق الآخر، والاشتقاق الأخذ في الكلام وفي الخصومة يميّنا وشمالاً مع ترك القصد، وانشقاق الحرف من الحرف أخذه منه"¹،

لتناسب بذلك الدلالة اللغوية والاصطلاحية، فهو:

- اصطلاحاً: "عملية استخراج اللُّفْظ أو الصيغة من أخرى"²، أي انبعاث لفظ من آخر، كما يُعرف الاشتباك أيضاً أنه: "أخذ كلمة أو أكثر من أخرى لمناسبة بين المأخوذ والمأخوذ منه في الأصل اللفظي والمعنوي، ليدلّ بالثانية على المعنى الأصلي مع زيادة مفيدة، لأجلها اختلف بعض حروفها أو حركاتها أو هما معاً".³

إذن فالاشتقاق هو أن يتفرّع الجذر الواحد إلى عدّة فروع متّحدة مبنيّة بمعنى مختلفة في التركيب والدلالة.

والاشتقاق في اللغة على أنواع تباهت أعدادها وأسماؤها بين القدماء والمحديثين، فهو "على ضربين كبير وصغير"⁴ عند القدماء، وهو مذهب "ابن جنّي" - عقد أيضاً باباً للاشتباك الأكبر -. غير أنه عند المؤاخرين على أربعة أضرب صغير وكبير، وأكبر، وكبار وهذا ما قال به كلّ من "عبد الله أمين" و"الترزي"، غير أنّ ما يعنيه هاته الأنواع كلّها هو "الاشتقاق المندرج في دائرة الاتساع والمؤدي إلى احتمال اللُّفْظ أكثر من معنى"⁵، وعلى هذا الأساس وقع اختيارنا على:

أ- الاشتباك الصغير: والذي يُعبر عنه بالعام أو الصرفي، وفي حقيقة يعده: "نوعاً من التوسيع

¹- الجوهرى، الصّاحح، ج 4، مادة (ش ق ق).

²- إبراهيم أنيس، من أسرار اللغة، ط 3، مكتبة الأنجلو مصرية، القاهرة، 1966م، ص 46.

³- خيجة الحديثي، أبنية الصرف في كتاب سيبويه، ط 1، مكتبة النهضة، بغداد، (1385هـ-1965م)، ص 246.

⁴- ابن جنّي، الخصائص، ج 2، ص 135.

⁵- منذر محمود جاسم خليل، التوسيع في المعنى في التعبير القرآني عند القاضي البيضاوي في كتابه أنوار التنزيل وأسرار التأويل، - مذكرة ماجستير -، جامعة ديالي، (1432هـ-2011م) ص 133.

في اللغة¹، ذلك أنه "أخذ أصل من الأصول فتقراه فتجمع بين معانيه وإن اختلفت صيغه ومبانيه وذلك كترتيب (س ل م)، فإنك تأخذ منه معنى السّلامة في تصرفه نحو: سَلَم، يَسْلِم، سَالِم، سُلْمَى والسلامة"²، فالمادة واحدة غير أنها عبرت عن عدّة مفظات، وبالتالي شملت عدّة معان بجذر واحد.

ب - أصل المشتق: إن اللغة العربية لغة اشتراقية، ومن المعلوم أن كل لفظ تحويه لا بد له من مادة يشتق منها، وأصل تابع لها، غير أنه في بعض الأحيان تصادفنا ألفاظ لها أصلين اشتراقيين وهو مراد الفرس في التوسيع اللغوي، خاصة أن اللغة جمعت من قبائل مختلفة جغرافيا، ولها عادات متباعدة أدائيا، مما اشترق من هذا عند قبيلة كذا، اشترق من غيره عند قبيلة أخرى. وإن قول "الخنساء" لمثال على هذا، إذ جاء في أحد أبياتها:

أبعد ابن عمرو من آل الشريد
حلت به الأرض أثقالها³

لفظة (حلت) هنا قد تكون "من الحلية أي زينت به موتاها، وقال "ابن الأعرابي" من الحل، كأنه لما مات (انحلّ به) عقد الأمور"⁴، فكان بذلك اللفظ واحد وأصلين اشتراقيين مختلفين، جاز بكليهما المعنى.

ولم يخل القرآن الكريم من هذا النوع من المشتقات، ذلك أنه جاء على أساليب العرب، في تعبيرهم وطريقتهم في نظم الكلام وسبکهم وحبکهم له، فقد ورد في سورة البقرة: «وَإِذْ قُلْتُمْ يَا مُوسَى لَنْ نَصْرِرَ عَلَى طَعَامٍ وَاحِدٍ فَادْعُ لَنَا رَبَّكَ يُخْرِجْ لَنَا مِمَّا ثَبَتَتِ الْأَرْضُ مِنْ بَقْلِهَا

¹- إبراهيم أنيس، من أسرار اللغة ، ص47.

²- ابن جي، الخصائص، ج2، ص134.

³- الخنساء تماضر بنت عمرو بن الحارث، ديوان الخنساء، شر: حمد وطماس، ط2، دار المعرفة، لبنان (1425هـ-2004م)، ص100.

⁴- ابن جي، المصدر السابق، ج3، ص173.

وَقِتَائِهَا وَفُومِهَا وَعَدَسِهَا وَيَصَلِّهَا قَالَ أَتَسْتَبْدِلُونَ الَّذِي هُوَ أَنَّى بِالَّذِي هُوَ خَيْرٌ؟

(البقرة: 61).

فوجئنا في لفظة (أدنى)، ذلك أنها حملت ثلاثة معانٍ نظراً لاختلاف العلماء في أصل اشتقاقها، فقيل أنها دلت على: "القرب الذاتي في المكان، لأن الله سبحانه قد هيأ المتن والسلوى فكيف يطلبون ما هو بعيد عنهم، وقيل: أنه من القرب الزماني والمعنى على هذا كيف تستبدلون ما هو أقرب إليكم في الدنيا بالذى هو خير لكم يوم القيمة، وقيل: أنه من الدناءة والخسنة"¹. فإذا كانت الآية بالمعنى الأول والثاني فلنا أن أصل الاشتقاق لكلمة (أدنى) في هذا السياق من الدنو أي الذي هو أقرب²، فحدث قلب "فقلبت الواو ألفاً لتحرّكها وافتتاح ما قبلها"³، أما إذا كانت بمعنى (الخسنة) فتكون لفظة (أدنى) مشتقة من "دنؤ" ، دناءة وهو دنى بالهمزة، ويقال هذا أدنا منه⁴.

ومع اختلاف الأصل جازت المعاني كلّها وقبلت التفاسير، ذلك أنها لم تتف مراد الكلام، وإنما وسّعت دائريته، وهو ما قال به البيضاوي⁵.

1-2- الصيغة الصرفية المشتركة:

- **الصيغة لغة:** من مادة(ص و غ) والمصدر الصوّغ، ويقال "فلان حسن الصيغة وهي الخلفة

¹- هادي نهر، علم الدلالة النّطبيقي في التّراث العربي، ص 79.

²- الفراء أبو زكريا يحيى بن زياد ، معاني القرآن، ط 3، عالم الكتب، بيروت، (1403هـ-1983م)، ج 1، ص 42.

³- السّمين الحلبي أحمد بن يوسف، الدر المصنون في علوم الكتاب المكنون، تج: د.أحمد محمد الخراط، دط، دار القلم، دمشق، دت، ج 1، ص 394.

⁴- الزجاج أبو إسحاق إبراهيم بن السري، معاني القرآن وإعرابه، تج: د.عبد الجليل عبده الشّلبي، ط 1، عالم الكتب، بيروت، (1408هـ-1988م)، ج 1، ص 144.

⁵- ينظر: البيضاوي ناصر الدين أبو الحسن عبد الله بن عمر بن محمد الشيرازي الشافعي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، تج: محمد عبد الرحمن المرعشلي، طبعة جديدة، دار إحياء التراث العربي، بيروت - لبنان، دت، ج 1، ص 84.

وصاغه الله تعالى صيغة حسنة، فلان من صيغة كريمة: من أصل كريم¹.

- اصطلاحاً: هي قالب تصاغ الكلمات على قياسه²، فالصيغة إذن هي الشكل والهيئه التي ثبّنى عليها الكلمات، ومع اختلاف الصيغة حتماً تختلف الدلالة، ليكون مفهوم الصيغ المشتركة، هي أن: "تشترك معانٍ متعددة في صيغة واحدة"³. فتخرج بذلك الصيغة عن دلالتها التي وضعت لها في الأصل، فتنسّع لتشمل دلالات أخرى، فهي في ظاهرها صيغة موجزة تتم على وجود معنى واحد ولكن في باطنها تنفسّح فتشمل عدّة معانٍ، ومن أمثلة ذلك:

1 - فعال بمعنى اسم المفعول والصفة المشبهة: نحو "حكيم" فقد تكون هذه الصيغة اسم مفعولاً بمعنى محكم، وقد تكون صفة مشبهة من الحكم بمعنى صاحب حكمة⁴.

2 - فعال بمعنى فاعل وبمعنى مفعول: على نحو: "الأمين بمعنى المؤمن والمؤمن"⁵، فدللت صيغة (فعال) هنا على الفاعلية في لفظة المؤمن ومعنى المفعولية في لفظة مؤمن، وبهذا حملت صيغة واحدة معنيين مختلفين.

3 - فعل بمعنى فاعل وبمعنى مفعول: كقولنا رُكوبٌ تحتمل معنيين: إما (راكب) فدللت على صيغة الفاعل أي من قام بفعل الركوب، وإما (مركوب)، فحملت صيغة المفعول أي من وقع عليه فعل الركوب.

4 - اشتراك اسم الفاعل والمفعول في صيغة واحدة: فمثلاً لفظة (معتد): تحتمل دلالتين بفائق

¹ - الزمخشري أبو القاسم جار الله محمود بن عمر بن أحمد، أساس البلاغة، ترجمة: محمود باسل عيون السود، ط1 دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، (1419هـ-1998م)، ج1، ص144.

² - د. تمام حسان، اللغة العربية معناها وبناؤها، دط، دار الثقافة، الدار البيضاء - المغرب، 1994م، ص133.

³ - فاضل صالح السامرائي، الجملة العربية والمعنى، ص170.

⁴ - نفسه.

⁵ - د.أحمد مختار عمر، علم الدلالة، ط5، عالم الكتب، القاهرة، 1998م، ص113.

الإدغام: "يمكن أن تكون هذه الكلمة اسم فاعل والأصل (معتدل) بكسر الدال الأولى، ويمكن أن تكون اسم مفعول والأصل (معتدل) بفتح الدال الأولى"¹.

5- اسم المفعول - من غير الثلاثي - بمعنى اسم المفعول والمصدر الميمي واسمي المكان والزمان:

نحو: "مختار فيقال: هذا مختارنا بمعنى هو الذي اختارنا فيكون اسم فاعل، ويكون اسم مفعول بمعنى هذا الذي اختراه، ومصدر بمعنى هذا اختيارنا، واسم مكان بمعنى هذا مكان اختيارنا"². فلفظة (مختار) لم تُؤْدِ دلالة المفعولية فقط بل تعدّتها إلى الفاعلية والمصدرية والظرفية.

2- التوسيع في المستوى التحوي:

التحو كما ذكرنا آنفا هو ميزان اللغة وحدّها الفاصل بين الخطأ والصواب، فهو "علم بأصول تعرف بها أحوال الكلمات العربية من حيث الإعراب والبناء أي ما يعرض لها في حال تركيبها"³. ولما كان التركيب طريق المعنى، كانت أبواب التحو من وسائل التوسيع ونجد منها:

2-1- تعدد الأوجه الإعرابية:

إن ظاهرة الإعراب من أهم مميزات اللغة العربية، هذا إن لم نقل أنها أبرز سماتها، وجوهر نظامها، وميزان تأليفها، والإعراب في:

- **اللغة**: من "عرب، العين والراء والباء أصول ثلاثة: أحدهما الإبارة والإفصاح والآخر النشاط وطيب النفس، والثالث فساد في جسم أو عضو"⁴، والذي يعنيه هو المعنى الأول - الإبارة

¹- د.إبراهيم محمد عبد الله، مباحث في علم الصرف، ط2، دار سعد الدين، دمشق، (1425هـ-2003م) ص 115.

²- فاضل صالح السامرائي، الجملة العربية والمعنى، ص 170.

³- مصطفى الغلايبي، جامع الدرسون العربية، ج 1، ص 9.

⁴- ابن فارس، مقاييس اللغة، ج 4، مادة (ع ر ب).

والإفصاح - ذلك أن الإعراب:

- اصطلاحاً: هو "الإبانة عن المعاني بالألفاظ"¹، ولما كان الإعراب فرع المعنى كان هذا الأخير من أشكال التوسيع وصوره، ويقال "سمى الإعراب إعرابا لأن الكلمة إذا أعربت ظهر معناها وبيان"²، وذلك لوجود علامات تكشف الدلالات، وتوضح المقاصد، وتوضح عن المراد، والأكيد حتماً أن تغيير الحركة يؤدي إلى تغيير الدلالة، وأن احتمال أكثر من وجه للإعراب يقابلها أكثر من معنى³.

ومن أمثلة ذلك قول العرب: "لا تأكل السمك وتشرب اللبن"⁴، فجوز العلماء في (شرب) ثلات حركات إعرابية: الرفع والنصب والجزم "فمعنى الرفع أنه ينهاه عن أكل السمك على أية حال، وبما له اللبن على أية حال. ومعنى النصب أنه ينهاه عن الجمع بين أكل السمك وشرب اللبن ولا ينهاه أن يأكل السمك على حدة ويشرب اللبن على حدة ومعنى الجزم أنه ينهاه أن يأكل السمك على كل حال ويشرب اللبن على كل حال".

فاختفت الدلالات باختلاف الحركات، فإن أراد المتكلم أن يبيح للسامع شرب اللبن وينهاه عن أكل السمك رفع، أما إن أراد له أن يفصل في زمن تناولهما نصب، بينما إن أراد أن ينهاه عن الجمع بينهما جزم.

ومما جاء في القرآن الكريم عن تعدد الأوجه الإعرابية قوله عز وجل ﴿قَالَ رَبِّ إِنِّي لَا أَمْلِكُ

¹ ابن جي، الخصائص، ص35.

² يُنظر: الأنباري، عبد الرحمن بن محمد بن عبيد الله ، أسرار العربية، ترجمة: محمد حسين شمس الدين، ط1، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، (1418هـ-1997م)، ص31.

³ هدى صالح محمد آل محسن الزبيدي، أثر اختلاف الإعراب في توجيه المعنى في كتب معاني القرآن وإعرابه - أطروحة دكتوراه -، جامعة الكوفة(1423هـ-2003م)، ص11.

⁴ سيبويه أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر، الكتاب، ترجمة: عبد السلام محمد هارون، ط3، مكتبة الخانجي، القاهرة، (1408هـ-1988م)، ج3، ص40.

⁵ هدى صالح محمد آل محسن الزبيدي، المصدر السابق.

إِلَّا نَفْسِي وَأَخِي فَافْرُقْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ الْقَوْمِ الْفَاسِقِينَ (المائدة:25)، وقع التوسيع في (أخي)

ذلك أنها احتملت إعرابين:

- "النصب عطفا على نفسي باعتبارها مفعولا به.

- مبتدأ والخبر مذوف"¹

فإن قلنا بالإعراب الأول كان المعنى "رب إني لا أملك إلا نفسي، وأخي أيضا لا يملك إلا نفسه"²، أما الإعراب الثاني فقد دل على قول موسى "أنا لا أملك إلا نفسي وأخي كذلك"³.
فحذفت(كذلك) باعتبارها خبرا لأخي، فمجيء القول بالعطف دل أن موسى عليه السلام وأخاه لا يملكان إلا نفسيهما، ومجيئه بالحذف دل على أنه لا يملك إلا نفسه وأخاه "فجاء التعبير على هذه الصورة ليتسع المعنى فيشتمل كلا المدلولين"⁴.

2-2 عود الضمير:

- **الضمير لغة**: من "ضرر والضاد والميم والراء أصلان صحيحان، أحدهما يدل على الدقة في الشيء والآخر يدل على الغيبة والتستر".⁵
- **اصطلاحا: هو** اسم يدل على المتكلم أو المخاطب أو الغائب.⁶
وقد تتسع دلالة عودته "إذا تردد الضمير بين مرجعين كلاهما صالح له، فينشأ عن ذلك معنيان

¹- محمود صافي، الجدول في إعراب القرآن وصرفه وبيانه، ط3، دار الرشيد، دمشق - بيروت، (1416هـ - 1995م)، ج3، ص40.

²- الزجاج، معاني القرآن وإعرابه، ج2، ص164.

³- نفسه.

⁴- د. محمد فاضل صالح السامرائي ، صور من اتساع دلالة الألفاظ والتراكيب في (تفسير الكشاف)، مجلة جامعة أم القرى لعلوم الشريعة ولغة العربية وأدابها، ع42، رمضان 1428هـ، ج19، ص367.

⁵- ابن فارس، مقاييس اللغة، ج3، مادة (ضم ر).

⁶- محمد علي أبو العباس، الإعراب الميسر، دط، دار الطلائع، القاهرة، دت، ص14.

مختلفان للوحدة الكلامية¹، وهذا إن لم توجد قرائن تقيّد وسياق يضبطه.

ولما استعملت العرب هذا الشكل اللغوي لفتح مجال التأويل وإطلاق العنان للتفكير على شاكلة قولهم: "(أكرم زيداً عمراً فأكرمنته) فإن الضمير في (أكرمنته) متعدد بين زيد وعمرو فهل المعنى أكرمت زيداً لإكرامه عمراً، أو المعنى: أكرمت عمراً لإكرام زيد إيه؟"²، والمعنى هو إنما أنتي أكرمت زيداً لأنك أكرمت عمراً، وإنما أنتي أكرمت عمراً لأن زيداً قد أكرمه، ذلك أن ضمير (الهاء) قد عاد على كليهما فجاز المعنيان.

فإن القرآن جرى على أساليبهم فجاء فيه قوله تعالى: ﴿فَأَنْتُمْ بِسُورَةٍ مِّنْ مِثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدًا عَكْمٌ مِّنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ (البقرة:23).

فوق التوسيع في ضمير (الهاء) في (مثله) إذ تعددت احتمالات مرجعيته، فإن عاد على القرآن فمعناه "فأتوا بسورة مما هو على صفتة في البيان الغريب وعلو الطبة في حسن النظم"³، أما إن عاد على الرسول صلى الله عليه وسلم كان المعنى "فأتوا ممن هو على حاله من كونه بشراً عربياً أو أمياً لم يقرأ الكتب ولم يأخذ من العلماء".⁴.

وقد صح كلا المعنيين في الآية سواء دلت (الهاء) على القرآن الكريم أم أحالت إلى الرسول الأمين صلى الله عليه وسلم، فالعرب في كل الأحوال عاجزون على أن يأتوا بمثله، وأن يكونوا مثلنبيه، والظاهر لنا أن المعنى الأول أقرب وأصح لوجود لفظة (سورة) لقربها المكاني، وإن كان قد

¹- د.موسى بن مصطفى العبيدان، دلالة تركيب الجمل عند الأصوليين، ط1، الأوائل، ط1، دمشق - سوريا، 2002م، ص232.

²-نفسه.

³- الرمخشري جار الله أبو القاسم محمود بن عمر، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقوال في وجوه التأويل، تج: د.فتحي عبد الرحمن أحمد الحجازي، ط1، مكتبة العبيكان، الرياض، (1418هـ-1998م)، ج 1 ص220.

⁴-نفسه.

ذهب بعضهم إلى أنها قد عادت على (الرسول) صلى الله عليه وسلم على اعتبار أن بداية الآية

﴿فَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَبِّ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَى عَبْدِنَا﴾ والله أعلم.

2-3 التعُّقُّ:

- لغة: من "تعالق يتعالق، تعالقا فهو متعالق، تعالق الشّيئان أمسك كلّ منها بالآخر"¹، إذا

فالّتعالق هو التّرابط، وإذا ألحنا المفهوم اللغوي للّتعالق بالمعنى الاصطلاحي، نجد أنّ التّعالق:

- اصطلاحاً: هو "استعمال الكلمة الواحدة متعلقة بتركيبين"². وذلك لأنّ ترتيب "شبه الجملة

بالحدث الذي يدلّ عليه الفعل أو ما يشبه الفعل وعلى هذا يكون الظرف والجار والمجرور الواقعان

بعد المبتدأ متعلقي بمذوف الخبر وليسما هما الخبر³.

ومن صوره ما جاء في قوله تعالى ﴿فَإِنَّهَا مُحَرَّمَةٌ عَلَيْهِمْ أَرْبَعِينَ سَنَةً يَتَيَّهُونَ الْأَرْضَ﴾

(المائدة:26)، فإنّ الظرف أربعين سنة له متعلقان إما المتعلق به (محرمة) أو (يتيمون)، وهذا من

شأنه أن يُحدث اتساعاً دلالياً في تعلق العناصر اللاحقة مع السابقة⁴، إذ أفادت الآية معنيين:

- الأول: "إنّها محرمة عليهم"⁵، وهذا إذا تعلق الظرف بـ(يتيمون) وفي هذا تحريم مطلق

"فكان المعنى محرمة عليهم أبداً".⁶

¹ - د.أحمد مختار عمر، معجم اللغة العربية المعاصرة، ط1، عالم الكتب، القاهرة، (1429هـ-2008م) ، مج 1 ص1535.

² - كامل المهندس ومجدي وهبة، معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب ، ط2، مكتبة لبنان، بيروت - لبنان، 1984م، ص112.

³ - د.عبد الرحمن الزاجي، التطبيق النحوى، ط2، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، (1420هـ-2000م)، ص356.

⁴ - منال بنت مبطي المسعودي، سبل الاستباط عند الأصوليين وصلتها بالمنهج البلاغي - مذكرة ماجستير - جامعة أم القرى، 1424هـ، ص370.

⁵ - الزمخشري، الكشاف، ج1، ص223.

⁶ - الزركشي، البرهان في علوم القرآن، ج1، ص345.

- والثاني: "فإيتها محّرمة عليهم أربعين سنة فإذا مضت الأربعون كان ما كتب"¹، وهذا إذا كان المتعلق به (محّرمة)، وقد أفاد تقييد المدة.

4- التضمين:

- لغة: "ضمّنته الشيء تضمننا فتضمنه عني مثل غرّمته، وكلّ شيء جعلته في وعاء فقد ضمّنته إياه، وفهمت ما تضمنه كتابك أيّ ما اشتمل عليه وكان في ضمّنه"²، فالتضمين في اللغة يحمل دلالة الاحتواء.

- اصطلاحاً: هو احتواء اللّفظ دلالة كلمتين أحدهما صريح والآخر مقدر، وقد قيل فيه أنه إشراب لفظ معنى لفظ آخر فيعطونه حكمه، وفائدة أن تؤدي الكلمة مؤدي كلمتين³، أيّ تعدد المعاني مع إيجاز الحرف، وبالتالي الوقع في باب التوسيع.

والتضمين على أربعة أضرب: تضمين عروضي، وأدبي، وبياني، ونحوي، غير أنّ ما يهمّنا هو الأخير منهم ذلك "أنّه نوع من الاتساع"⁴.

وقد يقع التضمين في الاسم والفعل إلا أنّ وقوعه في الفعل أكثر شيوعاً لامتلاكه قدرة التعدية بالحروف ذلك أنّ "الفعل إذا كان بمعنى فعل آخر، وكان أحدهما يتعدى بالحرف والآخر بالأخر" فإنّ العرب قد تتسع فتوقع أحد الحرفين موقع صاحبه إذاناً بأنّ هذا الفعل في معنى ذلك الآخر⁵، ومن أمثلته ما جاء في قوله عزّ وجلّ: **﴿فَلْيَحْذِرَ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾** (النور:63)، فالفعل "خالف" يتعدى بنفسه إلا أنّه عدّه بـ(عن)

¹- الزمخشري، الكشاف ، ج2، ص223.

²- الجوهرى، الصّحاح، مج6، مادة (ض م ن).

³- ابن هشام الأنباري، مغني اللبيب عن كتب الأعرايب، تج: د. عبد اللطيف محمد الخطيب، السلسلة التراثية، الكويت، (1423هـ-2002م)، ج6، ص671.

⁴- د. بلقاسم بلعرج، ظاهرة توسيع المعنى في اللّغة العربية نماذج من القرآن الكريم، ص11.

⁵- ابن جنّي، الخصائص، ج2، ص308.

لتضمينه معنى يعلوون عن أمره ويتجاوزون عنه¹، فال فعل (خالف) إذن اكتسب معنيين: معنى ظاهر: يعلوون (يخالفون)، ومعنى آخر مقدر (يتجاوزون) وذلك لوجود حرف الجر (عن) الذي أكسبه صفة التعدية إلى معنيين.

3- التوسيع في المستوى البلاغي:

إذا كان الصرف بنية اللغة، والنحو ميزانها، فإن البلاغة معيار الجمال فيها، ذلك أنها تدل على جودة السبّاك، وروعة الحبّك، وتملك قوة التأثير في الغير، فالبلاغة " الفهم والإفهام ، وكشف المعاني ومعرفة الإعراب ، والاتساع في اللفظ والسداد في النظم ، والمعرفة بالقصد ، والبيان في الأداء وصواب الإشارة ، وإيضاح الدلالة ، والمعرفة بالقول ، والاكتفاء بالاختصار عن الإكثار ، وإمساء العزم على حكمة الاختيار² ، وقيل عنها أيضاً أنها: " معان كثيرة في ألفاظ قليلة"³ ، وهنا ديدن التوسيع ذلك أن للبلاغة أبواباً تضيق فيها الألفاظ وتتوسّع المعاني منها:

1- الحذف:

- لغة: هو " الإسقاط ومنه حذف الشعر إذا أخذت منه"⁴، وإذا ما أُحق هذا المفهوم بالكلام نجد أنّ الحذف:

- اصطلاحاً: إسقاط " بعض متعلق الكلام لفرينة"⁵، والحذف" باب دقيق المسلوك لطيف المأخذ عجيب الأمر شبيه بالسحر، فإنك ترى به ترك الذكر أفسح من الذكر والصمت عن الإفاده أزيد

¹ - يُنظر: الأسترابادي رضي الدين، شرح الرضي على الكافية، تج: يوسف حسن عمر، ط2، جامعة قان يونس ، بنغازى، 1996، ج1، ص344، ج4، ص138-132.

² - د. عبد العزيز عتيق، في البلاغة العربية(علم المعاني، البيان والبديع)، دط، دار النهضة العربية، بيروت، دت، ص8.

³ - نفسه، ص7.

⁴ - الزركشي، البرهان في علوم القرآن، ج3، ص102.

⁵ - عده عبد العزيز قلليلة، البلاغة الاصطلاحية، ط3، دار الفكر العربي، القاهرة(1412هـ-1992م)، ص256.

للافاده وتجدك أنطق ما تكون إذا لم تنطق وأتم ما تكون بياناً إذا لم ثبن¹، ولهذا اتخذته العرب أسلوباً في كلامها وسراً من أسرار بلاغة لسانها، ومن مكامن إعجاز القرآن المنزّل على نبئها.

إن الحذف في الكلام لا يأتي اعتباطاً، وإنما له أغراض وأهداف منها: "التحفيف، الإيجاز والاختصار في الكلام، الاتساع، التقخيم والتعظيم... الخ"²، غير أن ما يهمنا الحذف الذي غرضه الاتساع، ويرى سيبويه³ أن الحذف للتوسيع في اللغة أكثر من أن يحصى³، ولكن يسقط هذا الغرض مع وجود إمكانية تقدير المحفوظ، ذلك أن "الحذف قسمان: قسم لا يؤدي إلى إطلاق في المعنى ولا إلى توسيع فيه"⁴، كقول الأستاذ مثلاً: محمد حاضر؟ فيجيب التلميذ: غائب، فالمحفوظ هنا عين وقدر من سياق الكلام، فالأصل (محمد غائب).

"والقسم الآخر وهو الذي يؤدي إلى التوسيع في المعنى وذلك إذا لم يتعين فيه المحفوظ، بل يحمل عدة تقديرات"⁵، كقوله عز وجل: **«وَمَا يُتْلَى عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ فِي يَتَامَى النِّسَاءِ الَّتِي لَا تُؤْتُونَهُنَّ مَا كُتِبَ لَهُنَّ وَتَرَغَبُونَ أَنْ تُنْكِحُوهُنَّ»** (النساء: 127)، فهذا يحمل أن يكون التقدير "في أن تنكحوهنّ، أو عن تنكحوهنّ، فإن أولياء اليتامي كانوا يرغبون فيهنّ إن كنّ جميلات ويأكلون مالهنّ، وإلا كانوا يغضلونهنّ طمعاً في ميراثهنّ".⁶

فحملت الآية معنى "الرغبة والتقرة"⁷، فكان المعنى الأول: بتقديرنا "وترغبون (عن) أن تنكحوهنّ

¹- الجرجاني أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد، دلائل الإعجاز، تج: محمود محمد شاكر، دط، مكتبة الخانجي، القاهرة، دت، ص 146.

²- أ. طاهر سليمان حمودة، ظاهرة الحذف في الدرس اللغوي، دط، الدار الجامعية، الإسكندرية، 1998م، ص 97.

³- ينظر: سيبويه، الكتاب، ج 1، ص 215.

⁴- فاضل صالح السامرائي، الجملة العربية والمعنى، ص 181.

⁵- نفسه.

⁶- البيضاوي، أنوار الشذوذ وأسرار التأويل، ج 1، ص 100.

⁷- أبو حيّان الأندلسي محمد بن يوسف، البحر المحيط، تج: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، ط 1، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، (1413هـ-1993م)، ج 3، ص 378.

ثم حذفت عن¹، بينما المعنى الثاني يكون إذا كان التقدير "وترغبون في أن تتكلوهن، ثم حذفت (في)².

4 - التوسيع في مستوى الظواهر اللغوية:

لقد شاع التوسيع في لغة العرب وكثير، وذلك راجع لسبعين:

- أولهما: تعدد مستوياتها.

- وثانيهما: اختلاف لهجات قبائلهما.

فنتج عن الأول توسيع في الصوت، الصرف، النحو والبلاغة كما أسلفنا الذكر، ونتج عن الثاني تضاد واشتراك، ذلك لأن المعاني تداخلت وتعاكست بين لهجات القبائل، مما معناه عند قبيلة كذا له معنى مغاير عند قبيلة أخرى، وتجسدت هذه الظواهر تحت مسمى "العلاقات الدلالية"³ وهي:

4-1 المشترك اللفظي:

جاء في كتاب العلاقات الدلالية أن "الاشتراك يؤدي إلى اتساع التعبير في اللغة"⁴، والمترافق في:

- اللغة: مأخوذه من الفعل "اشتراك يشترك والمصدر اشتراك والمترافق اسم مفعول"⁵، ومعناه أن يرتبط شيئاً نفي أمر ما.

- اصطلاحاً: هو أن "تسمى الأشياء الكثيرة بالاسم الواحد نحو: عين الماء وعين المال وعين

¹ النحاس أبو جعفر، معاني القرآن الكريم، تج: محمد علي الصابوني، ط1، دار إحياء التراث الإسلامي، السعودية، (1409هـ-1988م)، ج2، ص203.

² نفسه، ص204.

³ عبد الواحد حسن الشيخ، العلاقات الدلالية والتراجم البلاغي العربي، ط1، مطبعة الإشعاع الفنية، مصر (1415هـ-1999م)، ص39.

⁴ نفسه، ص75.

⁵ محمد بن إبراهيم الحمد، فقه اللغة (مفهومه - موضوعاته - قضيائاه)، ط1، دار ابن خزيمة، الرياض، السعودية، (1426هـ-2005م)، ص177.

السَّحَابٍ¹، وبهذا تقارب كلّ من المفهوم الْلغوي والاصطلاحي للمشترك، فإذا كان في اللغة هو تداخل الشيئين، فإنه في الاصطلاح هو أن يتجاوز لفظ الواحد معنيين فأكثر" دلالة على السواء عند أهل تلك اللغة"².

ويكون المشترك إما نتيجة اختلاف اللهجات بين القبائل العربية، وإما نتيجة الاستعمال المجازي لتلك الألفاظ وذريوعها، ويقع المشترك في أقسام الكلام الثلاثة (الاسم، الفعل، الحرف).

أ- الاشتراك في الاسم:

إن "الأسماء كثيرة فيها الاشتراك"³، ومن أمثلة ذلك ما جاء في قوله عز وجل **﴿ثُمَّ لَيَقْضُوا تَفَشَّهُمْ وَلَيُوْفُوا نُذُورَهُمْ وَلَيَطْوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ﴾** (الحج:29)، وقد رأى البيضاوي "أن" في ذلك توسيعاً لغرياً، ذلك أن كلمة (عتيق) احتملت دلالة: "القديم: لأنّه أول بيت وضع للناس، أو المُعتقُ من سلط الجبارية، فكم من جبار رسا إليه ليهدمه فمنعه الله تعالى"⁴، فوقع الاشتراك لمعنى الإعتاق والقدم في لفظ واحد(العتيق).

ب- الاشتراك في الفعل:

وقد يقع المشترك في الأفعال على غرار الأسماء، ذلك أن "من الأفعال ما جاء مشتركا"⁵، ومن ذلك دلالة "الأفعال الماضية المشتركة بين الخبر والدّعاء، ودلالة المضارع على الحال

¹- ابن فارس أبو الحسن أحمد بن زكريا، الصاحبي في فقه اللغة العربية ومسائلها وسنن العرب في كلامها تح: د. عمر فاروق الطباع، ط1، مكتبة المعرف، بيروت- لبنان، (1414هـ-1993م)، ص97.

²- السيوطي جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر، المزهر في علوم اللغة وأنواعها، صح: فؤاد علي منصور، ط1، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، (1418هـ-1998م)، مج1، ص292.

³- نفسه، ص293.

⁴- البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ج4، ص70.

⁵- عبد الواحد حسن الشيخ، العلاقات الدلالية والتراجم البلاغي العربي، ص74.

والاستقبال¹، وفي كلّ هذا إجاز في اللّفظ وتعدد في المعنى وبالتالي وقوع في التوسيع.

ج- الاشتراك في الحرف:

وفي هذا الموضع لا يفيد الحرف معنى خاصّ به، وإنّما يحمل عدّة معانٍ، في قول:(هو لا يكذب وإنّ أكره على ذلك)، وهذا يحتمل أنّه لا يكذب ولو أكره على ذلك، ويحتمل أنّه لا يكذب وما أكره على ذلك²، فاحتُملت (إن) في هذا الوضع دلالتين:

1- دلالة الشرط: إن كانت بمعنى (لو)، أي أنّه لا يكذب ولو أكره على ذلك.

2- دلالة النفي: إن كانت بمعنى (ما)، أي أنّه لا يكذب وما أكره على ذلك، بمعنى مع وجود الإجبار أو عدمه، فإنه لا يكذب في كلا الحالتين.

2-4 التضاد:

- التضاد لغة: من "تضاد الأمران كان أحدهما مخالفًا ومعاكساً للآخر"³، فهو يحمل دلالة نفور الشّيئين بعضهما من بعض، وتأخّلهما في الأمر.

- اصطلاحاً: قياساً على المفهوم اللغوي فإن التضاد اصطلاحاً "أن يطلق اللّفظ على المعنى وضده: كلفظ الجنّ الذي يطلق على الأبيض والأسود: و(الجل) المستعمل في الجليل والهين (هذا مصاب جل كلّ مصيبة تخطّأتك جل، فهو في المثال الأول بمعنى العظيم، وفي المثال الثاني بمعنى الهين"⁴، فالجل لفظ واحد حمل معنيين متعاكسين "والأصل لمعنى واحد ثم تداخل الإشان على جهة الاتساع".⁵

¹- يُنظر: السيوطي، المزهر، مج 1، ص 293.

²- فاضل صالح السامرائي، الجملة العربية والمعنى، ص 165.

³- أحمد مختار عمر، معجم اللغة العربية المعاصرة، ص 1351.

⁴- د. عبد الواحد وافي، فقه اللغة، ط 3، نهضة مصر، القاهرة - مصر، 2004، ص 148.

⁵- ابن بشّار الأنباري محمد بن القاسم محمد، الأضداد في اللغة، تحرير: محمد عبد القادر سعيد الرافعي وأحمد الشنقيطي، دط، مطبعة الحسينية المصرية، مصر، دت، ص 8.

ولكن كان كلّ هذا في سياقين مختلفين مما جعل بعض العلماء بالقول بعدم وقوع التوسيع، ذلك أنّ من شروط هذا الأخير أن يقع اللّفظ في سياق واحد ويؤدي معنيين مختلفين إما اشتراكاً وإما تضاداً ومن أمثلة التّضاد الذي يؤدي إلى التوسيع قول "أمرئ القيس":

تجاوزت أحراساً إليها وعشراً على حراصاً لو يسرّون مقتلي¹

وقع التوسيع هنا في الفعل (يسّرون) فأسررت من الأضداد يكون أسررت بمعنى كتمت ويكون

بمعنى أظهرت²، فكان بذلك للبيت معنيين:

1- "أنْ هنالك": قوماً حراصاً على قتلي لو قدروا على خفية لأنّهم لا يجترؤون على قتلي

جهازاً.³

2- "حراصاً على قتلي لو أمكنهم قتلي ظاهراً"⁴، لكنهم لا يستطيعون.

¹- أمرئ القيس، ديوان أمرئ القيس، شر: عبد الرحمن المصطاوي، ط2، دار المعرفة، بيروت - لبنان، (1425هـ - 2004م)، ص36.

²- ابن بشار الأنباري، الأضداد في اللغة ، ص37.

³- الزّوزني، شرح المعلقات السبع، تح: عبد الرحمن الطويل، دط، دار المجدّد، دت، ص21.

⁴- نفسه.

نتائج الفصل الأول:

إن اللّغة العربية هي أكثر من لغة موضوعة للنّوّاصل، فهي فسيفساء العلوم والأداب ، ذلك أنها لغة القرآن الكريم فضمت الإعجاز العلمي واللغوي على حد سواء أمّا العلمي فكان مناطه خبايا القرآن لأسرار الكون وحوادثه ولهذا أهل الاختصاص ، وأمّا اللغوي فكان في بلاغته وإعجاز نظمه والخوض فيه يتطلّب فصاحة أهله، الذين رأوا أن من أهم سماته بلاغته وإيجاز الفاظه وتوسيع معانيه وتقسّها، فكان من أهم النتائج المتوصّل إليها من خلال هذا الفصل :

- 1- مرونة اللّغة العربية وقدرة تطويقها حسب مراد الكلام ومقتضى الحال.
- 2- يجعل التوسيع للكلام أكثر من معنى، ويمكن أن تكون تلك المعاني جميعها مرادة مطلوبة.
- 3- التوسيع أسلوب من أساليب العرب وضرب من أضرب المجاز .
- 4- للتوسيع مسوّغات تجيئه وموانع تحول دونه كأي ظاهرة لغوية.
- 5- يكثر التوسيع في كلام العرب وتتعدد مستوياته نظراً لعدّة مستويات اللّغة فهو يقع في المستوى الصّوتي، الصرفـيـ، النـحـويـ، البـلاـغيـ، وأيضاً في مستوى الظـواهـرـ الـلـغـويـةـ.
- 6- التوسيع على ضربين: لفظي ومعنىـ.
- 7- من جميل اللّغة التعبير عن معانٍ متعددة بألفاظ موجزة.

الفصل الثاني: التوسيع اللغوي في آيات مختارة من السور المكّية.

المبحث الأول: بين يدي الجزء.

1 - السور المكّية وسبب تسميتها.

2 - ضوابط وخصائص السور المكّية.

المبحث الثاني: نماذج من التوسيع في السور المكّية.

1 - المستوى الصّرفي.

2 - المستوى التّحوي.

3 - المستوى البلاغي.

4 - مستوى الظواهر اللغوية.

المبحث الأول: بين يدي الجزء:

1 - السور المكية وسبب تسميتها:

أنزل الله القرآن، وأحكم فيه البيان، وكذب به كل البهتان، فسن فيه الأحكام، ونظم حياة الإنسان وتحدى بإعجازه أفعص اللسان، مراعيا في ذلك خصائص كل زمان ومكان، فكان المكي منه والمدني.

فقد قيل أن تسمية المكي والمدني وقعت لثلاثة اصطلاحات: إما باعتبار المكان "فالمكي ما نزل بمكة والمدني ما نزل بالمدينة"¹، وإما باعتبار المخاطبين "فالمكي ما وقع خطابا لأهل مكة، والمدني ما وقع خطابا لأهل المدينة"²، ومنهم من جعل الزمان الحد الفاصل بينهما، وهو مذهب أغلب العلماء وأشهر الفقهاء، فقيل: "المكي ما نزل قبل الهجرة، وإن كان بالمدينة، والمدني ما نزل قبل الهجرة وإن كان بمكة".³

ونظرا لاختلاف المعيار المعتمد بين المحققين فإن تصنيف السور هو الآخر اختلف، إذ تباين عدد السور بين ما هو مكي وما هو مدني، فقال بعضهم أن المدنى ضم "عشرون سورة والمكي اثنان وثمانون سورة"⁴، واثني عشر الباقيات هي سور مختلف فيها، على اعتبار أن المصحف الشريف جمع مائة وأربعة عشر سورة (114)، وذلك اعتمادا على معيار الزمان.

¹ - الزركشي ، البرهان في علوم القرآن، ج 1، ص 187.

² - نفسه.

³ - نفسه.

⁴ - د. فهد بن عبد الرحمن بن سليمان الرومي، دراسات في علوم القرآن الكريم، ط 14، الرياض، (1426هـ - 2005م)، ص 137.

أمّا إذا كان المكان هو المعيار المعتمد، فإنّ عدد السور "المنزلة بالمدينة سبع وعشرون سورة وسائرها بمكة"¹، وهو مذهب "أبي بن كعب" (ت 22هـ).

ولمّا كانت دراستنا لغوية أكثر منها شرعية، وحتّى لا تلتبس علينا الأمور، وتكثر الشكوك فإنّا فصلنا في المسألة بالعودة إلى المصحف الشريف وأخذ المكي منه دون المدنى، ذلك أنّه محور بحثنا، فكان بذلك عدد السور المدنى ثمان وعشرون سورة (28) وستّ وثمانون (86) مكية، وهي كالتالي: الفاتحة، الأنعام، الأعراف، يونس، هود، يوسف، إبراهيم، الحجر، التحل، الإسراء، الكهف، مريم، طه، الأنبياء، المؤمنون، الفرقان، الشعراء، النمل، القصص، العنكبوت، الرؤوم، لقمان، السجدة، سباء، فاطر، يس، الصافات، ص، الزمر، غافر، فصلات، الشورى، الزخرف، الذاريات، الطور، التجم، القمر، الواقعة، الملك، القلم، الحاقة، المعارج، نوح، الجن، المزمل، المدثر، القيامة، المرسلات، النبأ، النازعات، عبس، التكوير، الانفطار، المطففين، الانشقاق، البروج، الطارق، الأعلى، الغاشية، الفجر، البلد، الشمس، الليل، الضحى، الشرح، الثنين، العلق، القدر، العاديّات، القارعة، التكاثر، العصر، الهمزة، الفيل، قريش، الماعون، الكوثر، الكافرون، المسد، الإخلاص، الفلق، والناس.

2- ضوابط وخصائص السور المكية:

إنّ القرآن كما هو معلوم آية الله في إعجازه، وحجّة النبي في دعوته، وأبلغ الكلام وأفصحه، ذلك أنّه جعل لكل مقام مقال، فخاطب المكي بأسلوبه، وحسب عقليته، وخاطب المدنى بإيمانه والشّبهات التي قد تلهيه عن دينه، فكان لكلّ قسم منها خصائص ومميّزات، والمتمعن في السور السابق ذكرها يرى أنّ جملة ما تشتراك فيه السور المكية ما يلي:

¹- السيوطى أبو الفضل جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر، الإتقان في علوم القرآن، تج: مركز الدراسات القرآنية دط، مجمع الملك فهد، السعودية، ج 1، 1426هـ، ص 48.

- 1 - كل سورة مذكور فيها "يأيها الناس" وليس فيها "يأيها الذين آمنوا" فهي مكية.
- 2 - أن تكون مفتتحة "بالحمد" وهي خمس سور.
- 3 - ذكر فيها قصص الأنبياء ماعدا سورة البقرة.
- 4 - قصر السور والآيات مع قوّة جرس الألفاظ ووقعها وإيجاز العبارة مع بلاغة المعنى ووفائه.
- 5 - كل سورة مفتتحة بأحرف التهجّي ماعدا البقرة وأل عمران¹.
- 6 - كل سورة ورد فيها كلاً فهي مكية سوى البقرة وأل عمران والرعد.
- 7 - كل سورة فيها سجدة فهي مكية²، وتبقى هذه المعايير نسبية، ذلك أنّ من الآيات ما اشتملت على البعض منها ولكنّها صنفت أنها مدنية، والله العلم بذلك.

¹ - فهد بن عبد الرحمن الرومي، دراسات في علوم القرآن الكريم، ص 142-143.

² - د. مساعد بن سليمان بن ناصر الطيار، المحرر في علوم القرآن، ط 2، مركز الدراسات والمعلومات القرآنية جدة، (1429هـ-2008م)، ص 113-114.

المبحث الثاني: نماذج عن التوسيع في السور المكية:

سيتم التطرق في هذا الجزء من البحث إلى تقديم بعض النماذج القرآنية عن ظاهرة التوسيع، ولأن اللغة على مستويات، فإن ظاهرة التوسيع أكثر من أن يحاط بها في الدراسات كما سبق وأن ذكرناه، ولعل من أهم تلك النماذج التي يزغ فيها التوسيع، وأجمع المفسرون على التفسح فيها ما يلي:

1 - المستوى الصّرفي:

1-1 الاستفاق:

الشاهد 01:

﴿فَكُلِّي وَاشْرِبِي وَقَرِّي عَيْنًا فِيَّا تَرَيْنَ مِنَ الْبَشَرِ أَحَدًا فَقُولِي إِنِّي نَدَرْتُ لِرَحْمَنِ صَوْمًا فَلَنْ أَكُلْمَ الْيَوْمَ إِنْسِيًّا﴾ (مريم: 26).

إن الآية على محمل التوسيع ذلك أنها احتوت على الفعل (قرّي) وهو من أصلين اشتقاقيين مختلفين:

إما مشتق من القرور و"القرور الماء البارد"¹، فالعين "إذا فرح صاحبها كان دمعها قاراً أي بارداً"²، وبالتالي فإن معنى الآية و"التبرد دمعتك"³، ذلك لأن العين "إذا بك من السرور فالدموع باردة، وإذا بك من الحزن فالدموع يكون حاراً".⁴

¹- ابن منظور، لسان العرب، ج 11، مادة (ق ر ر).

²- السمين الحلبي، الدر المصنون، ج 7، ص 590.

³- ابن الجوزي أبو الفرج جمال الدين عبد الرحمن بن علي بن محمد، زاد الميسير في علم التفسير، ط 1، دار ابن حزم، بيروت - لبنان، (1423هـ-2002م)، ص 883.

⁴- البغوي أبو محمد الحسين بن مسعود، معلم التنزيل ، تج: محمد عبد الله الثمر وسلیمان مسلم الحرش، دط، دار طيبة، 1409هـ، مج 5، ص 227.

وإما أنها من القرار "ويقال قر يقر إذا سكن"¹، ومراد ذلك "لتفتر عينك بولدك"².

فالعين عندما "تصادف ما ترضاه تسكن من النظر إلى غيره"³.

وإن المعنيين صالحان من الزاوية اللغوية جائزان من الناحية التفسيرية، وهذا حسب مذهب "البيضاوي" فقرار العين عنده تصلح للأصلين فهي "من القرار لأن العين إذا رأت ما يسرها سكت إليه أو من القر لأن دمعة السرور باردة"⁴، وكل هذا فيه توسيع، على اعتبار أن هذا الأخير ينبع على وجود أصلين مختلفين لغوياً مقبولين معنوياً.

كما قيل أيضاً أن الآية "كنية عن السرور"⁵، ولما اقتضت الكنية وجود معنيين: حقيقي ومجازي قال اللغويون بأنها هي الأخرى من أشكال التوسيع، إذن فالتوسيع واقع في كلا الحالتين.

الشاهد 02:

﴿وَاجْعَلْ لِي وَزِيرًا مِنْ أَهْلِي هَارُونَ أَخِي﴾ (طه: 29-30)

إن الباحث في المعاجم العربية على لفظة (الوزير) يجد أن لها أكثر من مادة اشتتاقة، وبالتالي فإن وقوعها في سياق غير محدد يعطي أكثر من دلالة.

فقيل أنها من الوزر و"الوزر هو الحمل الثقيل، ويقال وزر فهو وزر والمفعول موزر"⁶،

¹- البغوي، معالم التنزيل، مج 5، ص 227.

²- الطبرى أبى جعفر محمد بن جرير، جامع البيان عن تأويل آى القرآن، تج: د. عبد الله بن عبد المحسن التركى، ط 1، دار هجر، القاهرة، (1422هـ-2001م)، ج 15، ص 515.

³- ينظر: الكرمالي محمود بن حمزة، غرائب التفسير وعجائب التأويل، تج: د. شمران سركال يونس العجلي، دط، دار القبلة للثقافة الإسلامية، جدة، دت ، مج 1، ص 694.

⁴- البيضاوى، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ج 4، ص 09.

⁵- محمد الطاهر ابن عاشور، التحرير والتبوير، دط ، الدار التونسي، تونس، 1984م، ج 16، ص 89.

⁶- الفراهيدى الخليل بن أحمد، العين، ج 4، مادة (وزر).

وبالتالي فالوزير هو الذي "يتحمل عن الملك أوزاره ومؤنته"¹، فهو إذن "صاحب وزير"²، ذلك لأنّ موسى عليه السلام يحتاج إلى من يحمل أوزاره.

وقيل أنه من الوزر: الذي هو في اللغة "الجبل الذي يُعتَصِم به لينجي من التهلكة"³، أي أنّ الوزير هو "الملجأ الذي يُلتجأ إليه"⁴ ذلك أنّ "الأمير يُعتَصِم برأيه ويلتجئ إليه في أموره"⁵ وكان هذا المعنى مصداقاً لقوله تعالى ﴿كلا لا وزر إلى ربك يومئذ المستقر﴾ (القيامة: 11-12).

وقيل في أصل ثالث لها أنه مأخوذ من "الأزر" بمعنى القوة⁶، وقد اختار أخاه هارون عليه السلام لعانته بأمور الوزارة أي تمكنه وفي التمكّن قوّة، ومنه جاء قول "آزره أي عاونه والعامّة تقول وزره"⁷، فحدث قلب أن "قلبت الهمزة إلى الواو"⁸، لترتبط الدلالتان (القوّة والمعاونة)، فاكتساب القوة يمكن من مؤازرة الغير أي معاونته والأصول الثلاثة بمعانيها المختلفة صحيحة دلالياً مقبولة جميعها تقسيرها، فالوزير من "الوزر لأنّه يتحمل عن الملك أوزاره ومن الوزر لأنّ الملك يُعتَصِم برأيه ويلتجئ إليه ومن المؤازرة وهي المعاونة"⁹.

لقوّة يمكن من مؤازرة الغير أي معاونته والأصول الثلاثة بمعانيها المختلفة صحيحة دلالياً مقبولة

¹- فخر الدين الرازي محمد بن ضياء الدين عمر، التفسير الكبير ومفاتيح الغيب، ط1، دار الفكر (1401هـ - 1981م)، ج22، ص48.

²- الآلوسي أبو الفضل شهاب الدين السيد محمود البغدادي، روح المعاني، في تفسير القرآن العظيم والسبع المثناني، دط، دار إحياء التراث العربي، بيروت - لبنان، دت، ج16، ص184.

³- الزجاج، معاني القرآن وإعرابه، ج3، ص357.

⁴- الراغب الأصفهاني أبو القاسم الحسين بن محمد، المفردات في غريب القرآن، تتح: مركز الدراسات والبحوث دط، مكتبة نزار مصطفى الباز، دت، ج1، ص675.

⁵- البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ج4، ص26.

⁶- نفسه.

⁷- أبو بكر الرازي، مختار الصحاح، مادة (وزر).

⁸- الزمخشري، الكشاف، ج 4، ص79.

⁹- نفسه.

جميعها تفسيرها، فالوزير من "الوزر لأنّه يتحمّل عن الملك أوزاره ومن الوزر لأنّ الملك يعتصم برأيه ويلتجئ إليه ومن المؤازرة وهي المعاونة¹.

فالوزير إذن الحامل لأنّقال العباد في البلاد وملجأ الملك عند الاستشارة، كما أنّه السند المؤازر لغيره من الضعفاء، ولأنّ الآية على كلّ صرّح بالتوسيع فيها والتفسّح في تفسيرها والله أعلم.

الشاهد: 03

﴿فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ رِيحًا صَرِصَرًا فِي أَيَّامٍ حَسَنَاتٍ لِتُذِيقُهُمْ عَذَابَ الْخَزِيرِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَلَعَذَابُ الْآخِرَةِ أَخْرَى وَهُمْ لَا يُنْصَرُونَ﴾ (فصلت: 16)

(صرصر) من الألفاظ العربية التي اشتهرت بمرونة تركيبها، ذلك أنّ قبلت في اشتقاقها أصلين مختلفين في المبني، الذي انعكس عنه اختلاف في المعنى.

فورد في لسان العرب أنّها مأخوذة من "صرر": الصر بالكسر: شدّة البرد، وقيل هو البرد عامّة

وريح صرّ وصرصر².

بينما جاء في مختار الصحاح: "صرّ الباب والقلم أي صوت"³، "معنى سمع صريره"⁴، وبالتالي فإنّ أصلها يعود إلى "الصرّة أي الصيحة كقوله تعالى: ﴿فَأَقْبَلَتِ امْرَأَةٌ فِي صَرَّةٍ﴾ (الذاريات: 29)⁵.

فحمل الأصل الأول الآية دلالة "ريح شديدة البرد ذلك أنّ (صرصر) متكرر فيها البرد كما تقول أقللت الشيء وقلقته كررت رفعه"⁶، بينما الثاني جعل من (صرصر) "ال العاصفة التي تصرّر

¹ - نفسه.

² - ابن منظور، لسان العرب، ج 7، مادة (صرر).

³ - أبو بكر الرّازبي، مختار الصحاح، مادة (صرر).

⁴ - السّمّين الحلبي، الدر المصنون، ج 7، ص 517.

⁵ - الزّاغب الأصفهاني، المفردات في غريب القرآن، ج 1، ص 367.

⁶ - ابن الجوزي، زاد الميسّر، ص 1254.

أي تصوّت في هبوبها¹، فهي لها "صرصرة أيّ دويّ في هبوبها من شدّة سرعة تنقلها وتضعيق عينه للبالغة في شدتها²، وارتفاع صوتها.

"والحقّ أنّها متصفّة بجميع ذلك فكانت باردة شديدة البرد لتكون عقوبتهنّ من جنس ما اغترّوا به من قواهم، وكانت ذات صوت مزعج ومنه النهر المشهور ببلاد المشرق (صرصر) لقوّة صوته جريه"³، وهو تصريح بقيام التوسيع في الآية، فرغم تعدد المعاني الناتجة عن اختلاف المبني، جاز جمعها، ولو عوّضت اللفظة بأصل واحد لغاب المعنى الثاني، ولسقط الوجه البلاغي الذي هو مناط الإعجاز.

الشاهد 04:

﴿وَبُسْتِ الْجِبَالُ بَسًا﴾ (الواقعة: 5)

البسّة والبسّ هما المادتان اللتان اشتقّ لفظ البسّ منها، وذلك حسب ما ورد في المعاجم العربية: أما البسّة من قولهم بحسب الحنطة والسوق بالماء فتثّه⁴، ومنه يطلق البسّ "معنى القفت" وهو تفرق أجزاء المجموعة المأخوذة من البسّة⁵، فالآية إشارة إلى أنّ الأرض تتحرّك بحركة مزعبة والجبال تتفتّت، فتصير الجبال الراسية كالأرض المنخفضة⁶، مصداقاً لقوله جلّ وعلا: **﴿وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْجِبَالِ فَقُلْ يَنْسِفُهَا رَبِّي نَسْفًا﴾** (طه: 105)، وذلك لما "صارت كالدقيق".⁷

¹- الزمخشري، الكشاف، ج 5، ص 376.

²- الطّاهر بن عاشور، التّحرير والتّوبيّر، ج 24، ص 259.

³- ابن كثير أبو الفداء إسماعيل بن عمر، تفسير القرآن العظيم ، تتح: سامي بن محمد السّلام، دط، دار طيبة دت، ج 7، ص 169.

⁴- الطّاهر بن عاشور، التّحرير والتّوبيّر، ج 27، ص 284.

⁵- نفسه.

⁶- الفخر الرّازي، التّفسير الكبير، ج 29، ص 140.

⁷- الفراء، معانى القرآن، ج 3، ص 121-122.

أمّا البُشُر فهو يطلق على سوق الماشية من بَسَّ الغنم إذا ساقها¹ أي أنّ "الجبل سيقت سوقة" ²، لما كان في قوله تعالى: ﴿وَسُيرَتِ الْجِبَالُ فَكَانَتْ سَرَابًا﴾ (النَّبَا: 20)، والآية على محمل المعنيين فهما "لأنَّه لقوله عَزَّ وَجَلَّ وسَيَرَتِ الْجِبَالُ، لأنَّ الْجِبَالُ إِذَا سَيَرَتْ، فَإِنَّهَا تَسِيرُ تَسِيرًا يَفْتَنُهَا وَيُفَرِّقُهَا"³، فاللفظ إذن واحد ومعاني كثيرة.

الشاهد 05:

﴿ثُمَّ ذَهَبَ إِلَى أَهْلِهِ يَتَمَطِّي﴾ (القيامة: 33)

إنَّ (يتَمَطِّي) مناط التوسيع فهي على أصلين اشتراطيين، وبالتالي حملت معنيين متباينين فهمي:

- إمّا من "المطا وهو الظَّهَرُ والجمع مطَايَا"⁴ في اللُّغَة، ومنه جاء قول "المطية": البعير يتمطّي ظهره⁵.
- وإمّا أنَّ أصله يتمطّط "هو التَّمَدُّدُ والتَّنَاقُلُ"⁶. ذلك أنَّ التَّمَطِّي: "التَّبَخْرُ وَمَدُّ الْيَدَيْنَ فِي الْمَشَيِّ"⁷.

وقولنا بالأول يجعل المراد "يلوي ظهره تبخّرًا وهذه خاصية في أبي جهل"⁸، وقولنا بالثاني يجعل الآية بمعنى "التَّنَاقُلُ فهو يتَبَخْرُ ويختال في مشيته افتخاراً بذلك"⁹.

¹ - الطَّاهِرُ بْنُ عَاشُورَ، الْمُصْدَرُ السَّابِقُ.

² - نَفْسَهُ.

³ - نَفْسَهُ.

⁴ - أَبُو بَكْرٍ الرَّازِيُّ، مُختار الصَّحَاحِ، مَادَّةُ (مَ طَيِّ).

⁵ - نَفْسَهُ.

⁶ - الشَّوَّكَانِيُّ، فَتْحُ الْقَدِيرِ، جَ 5، ص 453.

⁷ - الرَّبِيدِيُّ مُحَمَّدُ مُرتضِيُّ الْحُسَينِيُّ، تاجُ الْعُرُوسِ مِنْ جواهِرِ الْقَامُوسِ، تَحْ: عَبْدُ الْمُجِيدِ قَطَامِشُونَ، ط 1، التَّرَاثُ الْعَرَبِيُّ، الْكُوَيْتُ، (1422هـ-2001م)، ج 39، مَادَّةُ (مَ طَوِّ).

⁸ - الفَرَاءُ، مَعَانِي الْقُرْآنِ، ج 3، ص 212.

⁹ - الشَّوَّكَانِيُّ، الْمُصْدَرُ السَّابِقُ.

والملاحظ على "المعنى الثاني يتمطّل يقرب من المعنى الأول ويفارقه في المادة، إذ أنّ مادة المطا: (مَطَّ)، ومادة الثاني: (مطَطٌ)".¹

وقولنا بالتقريب ليس معناه الترافق، ذلك أنّ "الزمخري" (ت 538هـ) جمع الأصلين فقال:
"يتمطّ أصله يتمطّ أي: يتمدد لأنّ المتاخر يمدّ خطاه، ومن المطا وهو الظهر لأنّه يلويه"²،
وإنّ أبا جهل على الوصفيين.

1-2 الصيغة الصرفية:

1 - اشتراك المصدر والمفعول في صيغة (فعل):

الشاهد 01:

﴿نَحْنُ نَفْصُ عَلَيْكَ أَحْسَنَ الْقَصَصِ بِمَا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ هَذَا الْقُرْآنَ وَإِنْ كُنْتَ مِنْ قَبْلِهِ لَمِنَ الْغَافِلِينَ﴾
(يوسف: 03).

إنّ لفظة (القصص) في الآية احتملت دلالة المصدرية والمفعولية حسب ما ذهب إليه جمهور المفسّرين.

فالقول بالمصدر لأنّ "الحديث مقتضى في كتب الأولين واقتاصاصه في كتاب منها مقارب لاقتاصاصه في القرآن"³، فهو إذن "بمعنى الاقتاصاص".⁴.

¹ - السمين الحلبي، الدر المصنون، ج 10، ص 573.

² - الرمخري، الكشاف، ج 6، ص 272.

³ - أبو حيان الأندلسي، البحر المحيط ، ج 5، ص 279.

⁴ - الزمخري، الكشاف، ج 3، ص 250.

أمّا القول بالمعنى كونه أحسن ما يقصّ في بابه لما يتضمن من العبر والحكم¹.

وإنّ القصص كما ذهب "الزمخشري" على "الوجهين يكون مصدراً من قصّ الحديث يقصّه فصّاً كقولك: شَلَّه يشَلَّه شَلَّا إِذَا طرده، ويكون بمعنى المفعول كالتفضّل والحسب ونحوه النبأ والخبر في معنى المنبأ به والمخبر به². ووقع هذا على سبيل التوسيع.

2 - فعل بمعنى فاعل ومفعول:

الشاهد 02:

﴿وَتَوَلَّى عَنْهُمْ وَقَالَ يَا أَسَفِي عَلَى يُوسُفَ وَابْيَضَتْ عَيْنَاهُ مِنَ الْحُزْنِ فَهُوَ كَظِيمٌ﴾ (يوسف:84)

فعل صيغة "مشتقة" من الفعل الثلاثي للدلالة على المبالغة³، لذلك قال بعض المفسّرين أنت "المبالغة وهو الظاهر اللائق بحال يعقوب أي شديد الكظم كان يمسك همه في صدره ويكتمه"⁴.

في حين نجد آخرين قد ألبسووا اللفظة معنيين آخرين من باب التوسيع: معنى الفاعل ومعنى

المفعول:

- أمّا الفاعل: لأنّ "كظيم" بمعنى كاظم فهو ممسك على حزنه⁵.

- وأمّا المفعول: "فكظيم" بمعنى محزون أي أنه مكروب ومملوء القلب كمدًا وغيضاً⁶.

والحق في ذلك أنّ المعنيين صالحان معًا، فالعرب عبرت بالصيغة ذاتها عن الوجهين إذ يقال

¹ أبو حيان الأندلسي، المصدر السابق، ج 5، ص 279.

² الزمخشري، المصدر السابق، ج 3، ص 250.

³ يُنظر: هادي نهر، الصرف الوافي، ط 1، عالم الكتب الحديث، إربد-الأردن، 2010م، ص 125.

⁴ أبو حيان الأندلسي، المصدر السابق، ج 5، ص 333.

⁵ الفخر الرازي ، التفسير الكبير، ج 18، ص 200.

⁶ محمد علي الصابوني، صفوۃ التفاسیر، ط 4، دار القرآن الكريم، بيروت، (1402هـ-1981م)، مج 2، ص 64.

كظم غيظه اجترعه ويقال رجل كظيم ومكظوم¹، وبالتالي فإن الآية على محمل الأقوال إذ يجوز أن يكون مبالغة بمعنى فاعل وأن يكون بمعنى مفعول قوله تعالى ﴿وَهُوَ مَكْظُومٌ﴾ (القلم: 48)². غير أن السمرقندى³ (ت 375هـ) مذهب مختلف إذ اعتبر "الكظيم والكافر" بمعنى واحد مثل القدير وال قادر⁴، وبالتالي ذهب إلى التضييق.

ولكن رأيه هذا فيه إجحاف في حق الآية دلالة (فعيل) غير دلالة الفاعل في العرف اللغوي والدرس الصرفي "فصيغة الفاعل تكون لصاحب الشيء دون مبالغة"⁴، فهو يعبر عن هيئة القائم بالفعل دون تكثير، في حين أن فعال "تقيد الشدة والمبالغة في الوصف"⁵، أي تعبير عن الفاعل مع التكثير في معناه.

الشاهد: 03

﴿وَالثَّيْنِ وَالزَّيْتُونِ وَطُورِ سِينِينَ وَهَذَا الْبَلْدِ الْأَمِينِ﴾ (الثين: 1-3)

ظاهر الآية أن معناها "للمبالغة أي أمن من فيه ومن دخله من الإنس أو الطير أو الحيوان"⁶، على اعتبار (أمين) على وزن فعال، غير أن المفسرين ذروا العقول الحاذقة رأوا أنها أيضاً بمعنى الفاعل والمفعول:

¹- أبو بكر الرزاقي، مختار الصحاح، مادة (ك ظ).

²- الحنبلي أبو حفص عمر بن علي ابن عادل الدمشقي، اللباب في علوم الكتاب، تحرير: عادل أحمد عبد الموجود، ط 1، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، (1419هـ-1998م)، مجلد 11، ص 189.

³- السمرقندى أبو الليث نصر بن أحمد بن إبراهيم، بحر العلوم، تحرير: علي محمد معوض، ط 1، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، (1413هـ-1993م)، ج 2، ص 173.

⁴- ينظر: د.فاضل صالح السامرائي، معاني الأبنية الصرفية، ط 2، دار عمار، عمان - الأردن، (1428هـ-2007م)، ص 153.

⁵- نفسه، ص 54.

⁶-السمين الحلبي، الدر المصنون، ج 11، ص 52.

- الفاعل: لأنّ "المراد مكّة والأمين الآمن"¹، على وزن فاعل، قياساً على ما جاء في قول الشاعر:

حلفت يمينا لا أخون أميني

"ألم تعلمي يا اسم ويحك أتنى

يريد آمني"²، أي فاعلي.

فالعرب إذن عبرت بصيغة المبالغة على الفاعل مما سمح بجواز هذا الرأي في تفسير الآية.

- مفعول: قيل به لكون هذا البلد أيّ مكّة "مأمون الغوائل".³

وإنّ المتمعن في الأقوال يستنتج نتيجة مفادها: أنّ مكّة المكرمة بلد آمن لأنّه يأمن كلّ من يعيش فيه، وأنّه مأمون، لأنّ الله قد وعد بحفظه وعتقه من كلّ ضرر، وأنّه أيضاً قول للمبالغة لأنّ "الوصف قد وقع على صاحبه بحيث أصبح كالسجية ثابتنا"⁴، والمراد بصاحبـه هنا مكة.

وعلى أساس هذا قلنا بالتوسيع في هذا المقام، فلو استبدلت هذه الصيغة بغيرها من الصيغ لذهبـت هذه الأوجه، ولانتفى التوسيع الذي هو خاصية اللغة وميزتها والسر في إعجاز لسانها والله أعلم.

3 - فعول بمعنى اسمـي الفاعل من فعلين مختلفـا الأوزان:

الشاهد: 04

﴿وَهُوَ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّبَابَ بُشْرًا بَيْنَ يَدَيْ رَحْمَتِهِ وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً طَهُورًا﴾ (الفرقان: 48)

¹ - الفخر الرازبي، التفسير الكبير، ج 22، ص 10.

² - الفراء، معاني القرآن، ج 3، ص 276.

³ - الرمخشري، الكشاف، ج 6، ص 401.

⁴ - فاضل صالح السامرائي، معاني الأبنية العربية، ط 2، دار عمار، عمان - الأردن، (1428هـ-2007م)،

ص 53

"إن" طهور على وجهين في العربية صفة واسم غير صفة أمّا الصفة فهي أن تقول ماء طهور بمعنى طاهر، وأمّا اسم بمعنى مُطهر¹،

وقيل فيها أيضاً أنها "بناء للمبالغة ذلك أن اقتضت أن يكون الماء طاهراً ومُطهراً"².

أمّا طاهر: اسم فاعل من الفعل طَهَرَ، ذلك أنّ "الماء النازل من السماء هو بالغ نهاية الطهارة في جنسه من المياه"³، مصداقاً لقوله تعالى: ﴿وَسَقَاهُمْ رَبُّهُمْ شَرَابًا طَهُورًا﴾ (الإنسان: 21) يعني طاهراً⁴.

أمّا مُطهر: اسم فاعل مشتق من الفعل طَهَرَ وهو فعل "ثلاثي مزيد بحرف يدّل على التكثير والمبالغة".⁵

ووصفه بذلك يقتضي "أنه مُطهر لغيره"⁶، ولا تصلح العبادة إلا به ك قوله تعالى: ﴿وَيُنَزَّلُ عَلَيْكُم مِّنَ السَّمَاءِ مَاءً لِّيُطَهِّرَكُمْ بِهِ﴾ (الأنفال: 11)

ولأن الآية شملت اللّفظة بصيغتيها صَحَّ معنيها، هذا ما جعل التفسح ببابها وإيجاز اللّفظ سبب إحكامها.

4 - فعل بمعنى فاعل واسم مفعول والصفة المشبهة:

الشاهد: 05

¹ - الزمخشري، الكشاف، ج 4، ص 355.

² - الطاهر بن عاشور، التحرير والتווير، ج 19، ص 47

³ - نفسه.

⁴ - الشوكاني، فتح الديار، ج 4، ص 108.

⁵ - د. كرم محمد زرندح، أسس الدرس الصرفي في العربية، ط 4، (1428هـ-2007م)، ص 45.

⁶ - الطاهر بن عاشور، التحرير والتذوير، ج 19، ص 47.

﴿يَسْ وَالْقُرْآنُ الْحَكِيمُ﴾ (يس: 1-2)

إنّ ظاهر الآية أتّها أنت "المبالغة"¹، على اعتبار أنّ حكيم على وزن فعال، لكن مرونة اللغة العربية وقدرتها الانصهارية، أكسب اللّفظ قابلية احتمال دلالات أخرى:

أ - دلالة الفاعل: فالقرآن "يحكم ويهيمن على غيره من الأحكام والكتب مصداقاً لقوله تعالى:

﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقاً لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهِمِّنَا عَلَيْهِ فَاحْكُمْ بِمِنْهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ﴾² (المائدة: 48)، أي حاكم على غيره من الكتب السماوية.

ب - دلالة اسم المفعول: ذلك أَنَّ "حكيم" المُحْكَم أي حكم في مواضعه وأوامره ونواهيه³، فهو

﴿كِتَابٌ أَحْكَمْتُ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ﴾ (هود: 01)

ج - دلالة الصفة المشبهة: ذلك أَنَّها تدلّ على الثبوت والاستمرار⁴، والقرآن "كتاب حكيم" بمعنى ذو حكمة⁵، فهي صفة راسخة فيه.

وإِنَّ المعاني كُلُّها مراده مطلوبة في هذا المقام، فقد "أَحْكَمَ حَلَالَهُ وَحرَامَهُ وَأَمْرَهُ وَنَهْيَهُ يَعْنِي مُحْكَمَ من التناقض والعيب، وحاكم فهو يحكم على جميع الكتب التي أنزلها الله تعالى من قبل".⁶

فالقرآن إذن الحاكم في أمور البشر وقضاياهم، ومُحْكَم لأنّه آية الله في إعجازه، وحجّة النبي في دعوته، كما أَنَّ إحكامه ثابت على مر العصور.

¹ - فاضل صالح السامرائي، الجملة العربية والمعنى، ص 173.

² - نفسه، ص 172.

³ - ابن عطية الأندلسي أبو محمد عبد الحق بن غالب، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، تج: عبد السلام عبد الثنائي محمد، ط 1، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، (2001هـ- 1422م)، ج 4، ص 346.

⁴ - ينظر: هادي نهر، الصرف الوافي، ص 137.

⁵ - فاضل صالح السامرائي، الجملة العربية و المعنى ، ص 172.

⁶ - السمرقندى، بحر العلوم، ج 3، ص 93.

5- اشتراك اسمي الزمان والمكان والمصدر في صيغة (مستفعل):

الشاهد 06:

﴿كَلَّا لَا وَزَرَ إِلَى رَبِّكَ يَوْمَئِذٍ الْمُسْتَقْرُ﴾ (القيامة: 11-12)

ما جعلنا نقول أن الآية من شواهد التوسيع في هذا المستوى للفظة (مستقر) التي هي على وزن (مستفعل) دلت على صيغ عدّة، وباعتبار أن الصيغة هي قالب المعنى، فإن المفسرين قالوا أن الآية على أوجه عدّة:

أ- أن المقصود "زمان الاستقرار أي أنه وقت الفصل بين الخلق"¹، وبالتالي عبرت عن اسم الزمان.

ب- بمعنى "موقع الاستقرار من جنة أو نار"²، فدللت بذلك عن اسم المكان.

ج- أو أنها بمعنى "الاستقرار"³، أي "استقرارهم ذلك أنهم لا يقدرون أن يستقرّوا إلى غير الله"، فحملت دلالة المصدر.

وإن اختيار الكلمة (مستقر) اختيار دقيق محكم ذلك أن هذه الكلمة تدل على المصدر يعني الاستقرار وتدل على المكان بمعنى مكان الاستقرار وتدل على اسم الزمان بمعنى زمن الاستقرار⁵، وبهذا أحكم البيان واختصرت الألفاظ وتركز فحوى الكلام.

¹- د. فاضل صالح السامرائي، لمسات بيانية في نصوص التنزيل، ط3، دار عمار، عمان، (1423هـ-2003م)، ص211.

²- أبو حيان الأندلسبي، البحر المحيط، ج8، ص371.

³- الشوكاني، فتح القدير، ج5، ص448.

⁴- ينظر: الزمخشري، الكشاف، ج6، ص268.

⁵- فاضل صالح السامرائي، لمسات بيانية في نصوص التنزيل، ص210.

2- المستوى النحوي:

2- 1 تعدد الأوجه الإعرابية:

الشاهد 01:

﴿قَالَ تَرْزُّعُونَ سَبْعَ سِنِينَ دَأْبًا فَمَا حَصَدْتُمْ فَدَرُوهُ فِي سُبْلِهِ إِلَّا قَلِيلًا مِمَّا تَأْكُلُونَ﴾ (يوسف:47)

الاسم (دأبًا) يحمل أنّ له من الإعراب النصب وانتسابه هذا فيه تقديران:

أ- على الحال بمعنى دائبين¹.

ب- المصدر بإضمار فعله أي "تدأبون دأبًا"².

والأصح في ذلك جواز كليهما "(فدايًّا)" بسكون الهمزة وتحريكها، وهو مصدرًا دأبًا في العمل، وهو حال من المأموريين أي دائبين وإنما على تدأبون دأبًا، وإنما على إيقاع المصدر حالاً بمعنى دأب، أي: أنه حمل النصب على المفعول المطلق إنجاء الآية بمعنى تدأبون (دأبًا)، إنما إذا كانت بمعنى ذوي دأب³ أي دائبين، فإن انتسابها كان على الحال.

الشاهد 02:

﴿قُلْ لِعِبَادِي الَّذِينَ آمَنُوا يُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيُنْفِقُوا مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ سِرًا وَعَلَانِيَةً﴾ (إبراهيم:31)

لقد احتملا كل من لفظي السر والعلانية النصب في هذا المقام لثلاثة أمور هي: "إنما أنّهما منصوبان على الحالية أو على الظرفية أو على المصدرية"⁴، ولما كان الإعراب وجه المعنى كان

¹- البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ج 3، ص 166.

²- الزجاج، معاني القرآن وإعرابه، ج 3، ص 114.

³- الزمخشري، الكشاف، ج 3، ص 292.

⁴- ينظر: الألوسي، روح المعاني، ج 13، ص 221.

هذا الأخير على ثلاثة أوجه أيضاً فهي "إما أنها بمعنى مسرّين ومعندين وإنما أنّ المقصود وقتى السرّ والعلانية أو أنها بدلالة إنفاق السرّ وإنفاق العلانية"¹.

وهذه المعاني كلّها مراده مطلوبة، ذلك أنّ المولى عزّ وجلّ "أمرنا أن ننفق مسرّين ومعندين، وأن ننفق وقتى السرّ والعلانية وأن ننفق إنفاق السرّ والعلانية"²، فعبرت الآية عن الكلّ بأوجز الألفاظ، ولو كان الإعراب متفرداً لسقطت الأوجه الأخرى.

الشاهد: 03

﴿وَلَوْلَا إِذْ دَخَلْتَ جَنَّتَكَ قُلْتَ مَا شَاءَ اللَّهُ لَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ إِنْ تَرَنَّ أَنَا أَقْلَى مِنْكَ مَالًا وَوَلَدًا﴾

(الكهف: 39)

تبينت آراء معربي القرآن فيما يخصّ إعراب ضمير المتكلّم (أنا) فقيل فيه أنه:

- "ضمير فصل لا محل له من الإعراب"³

- أو أنه "مبتدأ على اعتبار أنّ (أقلّ) خبر له وهذا حسب قراءة عيسى بن عمر (أقلّ) بالرفع، وبهذا تكون الجملة في موضع المفعول الثاني"⁴.

ومنه فهو "تأكيد للمفعول الأول"⁵، وهو ما ذهب إلى ترجيحه "السمّين الحلبي" (ت 756)، إذ جعل (أنا) "تأكيداً لا ضمير فصل لأنّ شرط ضمير الفصل أن يقع بين المبتدأ والخبر أو ما أصله مبتدأ وخبر".⁶

¹ - الشوكاني، فتح القدير، ج 3، ص 150.

² - فاضل صالح السامرائي، صور من اتساع دلالات الألفاظ والتراكيب في تفسير الكشاف، ص 363.

³ - الكرمالي، غرائب التفسير وعجائب التأويل، ص 661.

⁴ - ابن عطية الأندلسبي، المحرر الوجيز، ج 3، ص 518.

⁵ - البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ج 3، ص 281.

⁶ - السمّين الحلبي، الدر المصنون، ج 7، ص 495.

وإذا قلنا ما دخل هذا في المعنى قلنا كل الدخل، فاحتمال (أنا) "ضمير الفصل أفاد الحصر"¹، أي أن المتكلّم حصر كلامه فيه دون غيره، وباحتمال التأكيد جمل من نفسه "أقل حالاً لجعل (رأي)² بصرية".

والحق أنه "جاء في (أنا) الصفة والفصل لأن النون والياء في (ترى) ضمير، وقد يوصف الضمير بالضمير ويؤكّد"³، فصحت الدلالتان، ذلك أن المتكلّم حصر الكلام عليه لأنّه يرى نفسه أقل حالاً من المُخاطب.

الشاهد: 04

﴿فَأَخْرَجَنَاهُمْ مِنْ جَنَّاتٍ وَعِيُونٍ وَكُنُوزٍ وَمَقَامٍ كَرِيمٍ كَذَلِكَ وَأَوْرَثْنَاهَا بَنِي إِسْرَائِيلَ﴾ (الشعراء: 57-59)

إن (كذلك) في الآية حسب المعربين حملت الحركات الثلاث النصب والرفع والجر، قالوا بـ:

- النصب: "لأنه نعت لمصدر محذوف أي أخرجناهم مثل ذلك الإخراج".⁴
- الرفع: لأنه "في محل رفع خبر لمبدأ ممحض وتقدير الأمر كذلك أي الأمر مثل ذلك".⁵
- الجر: باعتبارها "صفة مقام فالمراد مثل ذلك المقام الذي كان لهم".⁶

¹ - يُنظر: فاضل صالح السامرائي، معاني النحو، ط1، دار الفكر، الأردن، (1420هـ-2000م)، ج1، ص49.

² - الألوسي، روح المعاني، ج15، ص280.

³ - أبو سعيد السيرافي، شرح كتاب سيبويه، تج: أحمد حسن المهدلي، ط1، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان (1429هـ-2008م)، ج3، ص160.

⁴ - محى الدين درويش، إعراب القرآن وبيانه، ط7، اليمامة، دمشق - بيروت، (1420هـ-1999م)، مج5، ص409.

⁵ - بهجت عبد الواحد صالح، الإعراب المفصّل لكتاب الله المنزل، دط، دار الفكر، دت، مج8، ص195.

⁶ - الفخر الرازبي، التفسير الكبير، ج6، ص339.

وقال "الزمخشري" بقابلية احتماله "ثلاثة أوجه: التصب على آخر جناتهم مثل ذلك الإخراج الذي وصفناه والجر على أنه صفة للمقام أي مقام كريم مثل الذي كان لهم، والرفع على أنه خبر لمبتدأ محفوظ أي الأمر كذلك"¹، وبهذا جوز جميع الأوجه وأقر بوقوع التوسيع.

2-2 عود الضمير:

الشاهد 01:

﴿فَمَا أَمْنَ لِمُوسَى إِلَّا ذُرَيْةٌ مِنْ قَوْمِهِ عَلَى حَوْفٍ مِنْ فِرْعَوْنَ وَمَلَئِهِمْ أَنْ يَفْسِتُهُمْ وَإِنَّ فِرْعَوْنَ لَعَالٍ فِي الْأَرْضِ وَإِنَّهُ لَمِنَ الْمُسْرِفِينَ﴾ (يونس: 83)

تحدث الآية عن موسى عليه السلام لما دعا قومه إلى الإيمان "لم يجيبوه خوفا من فرعون إلا طائفة من بني إسرائيل"²، ونظرا لذكر الطرفين اختلف المفسرون في مرجعية الضمير في قوله تعالى: ﴿إِلَّا ذُرَيْةٌ مِنْ قَوْمِهِ﴾، "فهل المراد قوم موسى أو قوم فرعون لأن ذكرهما جميا قد تقدم"³؟.

فقال فريق أنها من "ذكر موسى وهو أولى من أن يكون من ذكر فرعون"⁴، وحجتهم في مردّه إلى النبي موسى عليه السلام "لأنه أقرب المذكورين، ولأنه نقل أن الدين آمنوا كانوا من بني إسرائيل"⁵، وهم قومه.

¹- الزمخشري، الكشاف، ج 4، ص 394.

²- الطبرى، جامع البيان عن تأويل آى القرآن، ج 12، ص 247.

³- الفخر الرازى، المصدر السابق، ج 17، ص 150.

⁴- البيضاوى، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ج 3، ص 121.

⁵- الفخر الرازى، التفسير الكبير، ج 6، ص 339.

وقال فريق آخر أنّ "الظاهر القول الثاني، ذلك أنّ الكلام في قوم فرعون لأنّهم القائلون أنّه ساحر"^١، أيّ مرجعه إلى عدو الله فرعون، مستدلين في ذلك "بما نقدم من محاورة موسى وردد عليهم"^٢.

والجائز أنّه يعود على قومهما معاً، فهو يحتمل القومان "ذلك أنّه دعا الآباء فلم يجيبوه خوفاً من فرعون، كما يحتمل أن يعود على قوم فرعون"^٣، وهذا حسب ما ذهب إليه الرّمخشري.

الشاهد 02:

﴿فَلَمَّا جَاءَ أَمْرُنَا جَعَلْنَا عَالِيَّهَا سَافِلَهَا وَأَمْطَرْنَا عَلَيْهَا حِجَارَةً مِنْ سِجِيلٍ مَنْضُودٍ مُسَوَّمَةً عِنْدَ رَبِّكَ وَمَا هِيَ مِنَ الظَّالِمِينَ بِعَيْدٍ﴾ (هود: 82-83)

الضمير (هي) له وجهان من حيث عوده عند المفسرين:

- فقيل أنّ مردّه إلى (القرى) وذلك قصد "الإعلام بأنّ هذه البلاد قريبة من مكة بين المدينة والشام".^٤

- وقيل أيضاً أنّه قد يعود على (الحجارة) فيكون المقصود من الآية "وما هذه الحجارة التي أمطرتها على قوم لوط من مشركي قومك يا محمد ببعيد أن يُمطرُوها إن لم يتوبوا من شركهم".^٥

وإنّ المتمعن في القولين يرى أنّ مردّهما معاً أصحّ، فالله تعالى يتحدث عن إهلاكه للقرى بالحجارة، وكلا المذكورين ليس ببعيدين عند الله تعالى، فالضمير (هي) يعود عليهما معاً، "على"

^١ - الألوسي، روح المعاني، ج 11، ص 168.

^٢ - ابن عطية الأندلسي، المحرر الوجيز، ج 3، ص 137.

^٣ - الرّمخشري، الكشاف، ج 2، ص 177.

^٤ - ابن عطية الأندلسي، المصدر السابق، ج 3، ص 398.

^٥ - الطّبرى، جامع البيان عن تأويل آى القرآن، ج 12، ص 531.

القري التي جعل الله أعلىها أسفلها، وعلى الحجارة التي هي أسرع من أن تكون بعيدة فكأنها مكان قريب¹، وبالتالي جاز عودهما معاً وصحّت دلالتهما.

الشاهد: 03

﴿كَذِلِكَ سَلَكْنَاهُ فِي قُلُوبِ الْمُجْرِمِينَ﴾ (الشعراء: 200)

إن ضمير الغائب في (سلكناه) مختلف غي مرعيته عند المفسرين بين القرآن الكريم أو التكذيب والكفر.

قال فريق بالأول "الشوكاني" (ت 1250هـ)، الذي كان التقدير عنده "كذلك أدخلنا القرآن في قلوب المجرمين الذين سمعوا به وعرفوا فصاحته وبلاugته وتحققو من إعجازه ثم لم يؤمنوا به وجحدوه²، فهم جحدوا القرآن وكذبوا.

واتخذ نفس المذهب "السمين الحلبي"، بيد أنه جعل الآية على تفسير مغاير بقوله "والضمير في (سلكناه) عائد على القرآن وهو الظاهر أي سلكناه في قلوب المجرمين كما سلكناه في قلوب المؤمنين، ومع ذلك لم ينجع فيهم".³

فيما رأى آخرون بالقول الثاني أي أنه يعود على التكذيب، ومن بين القائلين به "الطاهر بن عاشور"، الذي جاء في تفسيره أن الآية حملت معنى "إن سألت عن استمرار تكذيبهم بالقرآن من حيث أنه نزل بلسان عربي مبين فلا تعجب، فذلك سلوك سلكناه في قلوب المشركين"⁴، أي أن لما المراد أدخلنا التكذيب على قلوب المجرمين والظاهر أن العود عليهما، فلولا نزول القرآن وسماعه لما كان التكذيب والجحود بإعجازه.

¹- يُنظر: أبو حيان الأندلسي، البحر المحيط، ج 5، ص 250.

²- الصابوني، صفوۃ التفاسیر، مج 3، ص 395.

³- السینی الحلبي، الدر المصنون، ج 8، ص 556-557.

⁴- الطاهر بن عاشور، التحریر والتّویر، ج 19، ص 194.

الشاهد 04:

﴿سَلَامٌ هِيَ حَتَّى مَطْلَعِ الْفَجْرِ﴾ (القدر: 5)

جعلت الآية في باب التوسيع ذلك أن الضمير هي له عائدان:

- ليلة القدر: فما هي "إلا سلامة وخير كلها لا شر فيها أي أنها ذات سلامة من أن يؤثّر فيها

الشيطان في مؤمن أو مؤمنة، فالسلامة وصف لها بأنّها سلام من الشرور والآفات".¹

- الملائكة: ذلك أنّهم "يسّمون على المؤمنين من غيب الشّمس حتى مطلع الفجر، وقيل يسلّم

بعضهم على بعض فيها".²

والآية صالحة بالعائدين وعلى المعنين "الملائكة ذات تسليم على المؤمنين وليلة القدر ذات

سلامة من كل شيء مخوف"³، وبالتالي جواز المعنى بهما معاً (الملائكة) و(ليلة القدر).

2-3 التعلق:

الشاهد 01:

﴿وَقُلْ إِنِّي أَنَا النَّذِيرُ الْمُبِينُ كَمَا أَنْزَلْنَا عَلَى الْمُقْتَسِمِينَ﴾ (الحجر: 89-90)

لقد أكبّ الجار والمجرور (كما) الآية وجهاً لأنّه حسب المفسّرين له متعلقان:

¹ - الشوكاني، فتح الباري، ج 5، ص 634.

² - الفخر الرازبي، التفسير الكبير، ج 32، ص 36.

³ - السمين الحلبي، الدر المصنون، ج 11، ص 64.

الوجه الأول: أن المراد "لقد أتيناك سبعا من المثاني والقرآن العظيم"¹، "كما أنزلنا عليك مثل ما أنزلنا على أهل الكتاب وهم المقتسمون"²، أي أن الله تعالى أنزل على رسوله مثلاً أنزل على أهل الكتاب من قبل وهذا إذا تعلق بجملة (ولقد أتيناك).

الوجه الثاني: أن الآية بمعنى "إني أنا النذير المبين لكم من عذاب المقتسمين الذي أنزلناه عليهم"³، أي أن تعلقه وقع على جملة (إني أنا النذير المبين)، ذلك "لما فيه من قوة الأمر بالإنذار".⁴

فيما جمع "الزمخشري" الوجهين معا وجوز المتعلقين، إذ قال: "يجوز أن يعلق بقوله (ولقد أتيناك) ويجوز أن يتعلق بقوله (وقل إني أنا النذير المبين)، أي "وأنذر قريشاً مثلاً أنزلنا من العذاب على المقتسمين وهم اليهود"⁵، وعلى أساس هذا فيل بالتوسيع فيها لاختلاف المتعلقين.

الشاهد: 02

﴿أَنِ اقْدِفِيهِ فِي التَّابُوتِ فَاقْدِفِيهِ فِي الْيَمِّ فَلْيُلْقِهِ الْيَمُ بِالسَّاحِلِ يَأْخُذْهُ عَدُوُّ لِي وَعَدُوُّ لَهُ وَالْقَيْتُ عَلَيْكَ مَحَبَّةً مِنِّي وَلَنُصْنَعَ عَلَى عَيْنِي﴾ (طه: 39)

إن الآية على معندين على اعتبار أن (لمني) متعلقين فقيل:

¹- ينظر: الفخر الرازي، التفسير الكبير، ج 19، ص 212.

²- الشوكاني، فتح الديار، ج 3، ص 197.

³- نفسه، ص 196-197.

⁴- نفسه.

⁵- الزمخشري، الكشاف، ج 3، ص 418.

إِمَّا أَنْ (مَنِي) مُتَلِّقٌ بمحذوف وقع صفة (المحبة) "أي محبة حاصلة أو واقعة مني قد ركزتها أنا في القلوب، فلذلك أحبك فرعون وكل من أبصرك"¹.

وإِمَّا أَنَّها متعلقة "بِالْفَيْتِ" فالمحبة الملقاة بحسب الذوق هي محبة الله تعالى أي أحببتك².

والأصح أنَّ الجار والمجرور (مني) قد تعلق بهما معا لجواز المعنى بكليهما، فالمحبة كائنة من المولى عز وجل قد زرעה في القلوب بحيث لا يكاد يصبر عن سيدنا موسى من رأه، ولا يكون هذا إلا بمحبة الخالق له، ومن أحبَّه الله أحبَّته القلوب³، كيف لا وقد اصطفاه نبيا له، ووقع هنا "وصف المحبة بأنَّها من الله للدلالة على أنها محبة خارقة للعادة"⁴، وهذا من نعم المولى عز وجل على أنبيائه ورسله، فبحبَّ الله لهم أحبَّهم الناس، ولولا حبَّهم لهم لما كان الاتباع قائما، ولو كان البعض لوقع التفور.

الشاهد: 03

﴿بِلْسَانٍ عَرَبِيًّا مُّبِينٌ﴾ (الشعراء: 195)

شبه الجملة (بلسان) لها متعلقان وهذا حسب ما ذهب إليه المفسرون فهي: إِمَّا متعلقة (بالمنذرين) فيكون المعنى "لتكون من الذين أنذروا بهذا اللسان، وهم خمسة هود صالح وشعيب وإسماعيل ومحمد عليهم السلام".⁵

¹- الرمخشري، الكشاف، ج 4، ص 82.

²- الألوسي، روح المعاني، ج 16، ص 189.

³- يُنظر: البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ج 4، ص 26.

⁴- الطاهر بن عاشور، التحرير والتتوير، ج 16، ص 241.

⁵- الفخر الرازي، التفسير الكبير، ج 24، ص 168.

وإما متعلقة بالفعل (نزل) فيكون التقدير أن الله نزل القرآن "باللسان العربي لتنذر به، ولو نزله باللسان الأعجمي لتجافوا عنه، فيتعذر الإنذار به"¹، كما أضاف "أبو حيان الأندلسي" في هذا الوجه أن تزيل القرآن "بالعربية التي هي لسانك ولسان قومك تنزيل له على قلبك لتفهمه ويفهمه قومك"².

ولقد جوز "السمين الحلبي" كلا المعنيين على جهة الاتساع، ذلك أن الجاز وال مجرور (بلسان) يجوز أن يتعلق بالمنذرين، أي تكون من الذين أنذروا بهذا اللسان كما يجوز تعلقه (بنزل)، أي نزل باللسان العربي³.

فكان تعدد المعنى تبعاً لتعدد متعلقات شبه الجملة (بلسان)، فلو تعلقت بمتصل واحد لضيق المعنى وانحصر في مدلول واحد.

الشاهد 04:

﴿وَقَالَ رَجُلٌ مُؤْمِنٌ مِنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَكْتُمُ إِيمَانَهُ أَتَقْتُلُونَ رَجُلًا أَنْ يَقُولَ رَبِّيَ اللَّهُ وَقَدْ جَاءَكُمْ بِالْبَيِّنَاتِ مِنْ رَبِّكُمْ وَإِنْ يَكُنْ كَاذِبًا فَعَلَيْهِ كَذِبَتِهِ وَإِنْ يَكُنْ صَادِقًا يُصِبِّكُمْ بَعْضُ الَّذِي يَعِدُكُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي مَنْ هُوَ مُسْرِفٌ كَذَابٌ﴾ (غافر: 28)

شبه الجملة (من آل فرعون) لها متعلقان وفي هذا التعلق أمران:

أحدهما أنها: "صفة ثانية لرجل متعلقة بمحذوف والتقدير كائن من آل فرعون"⁴، أي أن ذلك

¹- الرمخشري، الكشاف، ج 4، ص 414-415.

²- أبو حيان الأندلسي، البحر المحيط ، ج 7، ص 38

³- السمين الحلبي، الدر المصنون، ج 8، ص 551.

⁴- الشيخ زادة، حاشية الشيخ زادة على تفسير البيضاوي، ج 7، ص 314.

الرجل "من قرابة فرعون وخاصته لما يقتضيه لفظ (من آل فرعون) من ذلك حقيقة ومجازا" ¹.

ثانيهما: أنها متعلقة بـ(يكتم إيمانه) "والتقدير للتخصيص أيّ رجل مؤمن يكتم إيمانه من آل

فرعون" ²، أي أنَّ ذلك "الرجل إسرائيلي" ليس من أقارب فرعون.

ولقد قال "أبو حيان الأندلسي" بأنَّ جعل (من آل فرعون) متعلق بـ(يكتم إيمانه) "فيه بعد إذ لم

يكن لأحد من بني إسرائيل لأنَّ يتجرأ على فرعون بمثل ما تكلَّم به هذا الرجل" ⁴، إلاَّ أنَّ من

المفسِّرين من ذهب إلى وجود معندين باعتبار وجود متعلقين فالقول بأنَّ (من آل فرعون) متعلق

بمحذوف واقع صفة (الرجل) يكون المعنى أنَّ "الرجل من أقارب فرعون وتعلقه بـ(يكتم إيمانه) دليل

على أنَّ الرجل إسرائيلي أو عربي كان ينافهم وليس منهم" ⁵.

ولعلَّ أنَّ كلاً المعندين مرادان عند الله عزَّ وجلَّ وهذا يبرهن على سعة التعبير في القرآن

الكريم وإعجاز نظمه.

4-2 التضمين:

التضمين كما عرفناه أنفا هو أنَّ يتعدى اللُّفْظ إلى معنى جديد إضافة إلى المعنى الذي وضع

له في الأصل، فيجمع بذلك دلالتين، ولا تتم هذه التعديبة إلاَّ بوجود حرف يكسبه شرعية الاحتواء

لهذين المعندين، ومن الأمثلة القرآنية التي وقعت في التوسيع على هذا النمط من الأساليب نجد:

الشاهد 01:

﴿صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ﴾ (الفاتحة: 07).

¹- الطَّاهُرُ بْنُ عَاشُورَ، التَّحْرِيرُ وَالتَّوْبِيرُ، ج 24، ص 128.

²- الْأَلْوَسِيُّ، روحُ الْمَعْانِيِّ، ج 24، ص 63.

³- الشَّيْخُ زَادَةُ، الْمَصْدَرُ السَّابِقُ.

⁴- أَبُو حَيَّانَ الْأَنْدَلُسِيُّ، الْبَحْرُ الْمَحِيطُ ، ج 7، ص 441.

⁵- يُنْظَرُ، الشَّيْخُ زَادَةُ، الْمَصْدَرُ السَّابِقُ.

ظاهر الآية أنها تتحدث عن "أولئك الذين أنعم الله عنهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين"¹، وهو معنى ضيق وواحد، غير أنّ من المفسرين من استطاع الآية وذهب إلى معنى آخر وهو التفضيل، ذلك أنه عُدّي (بإلى) وأصله التعديّة بنفسه².

فحملت بذلك اللفظة معنى متعارف عليه في اللغة وهو "إيصال الإحسان إلى الغير"³، أي أنّ الله تعالى أحسن إلى الذين آمنوا أن هداهم، ومعنى مضمن وهو "التفضيل عليهم بالجود والإنعم"⁴، وبذلك فاللّفظ "تضمن" معنى التفضيل أن أنعم عليهم وبالغ في التفضيل عليهم⁵، فأنّ الله أنعم على الذين آمنوا بآيمانهم، وفي ذلك تقضى عليهم، فاللّفظ أوجز والمعنى تعدد، ولو لا التّضمين لسقط الوجه الثاني للمعنى.

الشاهد: 02

﴿حَقِيقٌ عَلَى أَنْ لَا أَقُولَ عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقُّ قَدْ جِئْنَكُمْ بِبَيِّنَاتٍ مِّنْ رَبِّكُمْ فَأَرْسَلْنَا مَعِيَّ بَنِي إِسْرَائِيلَ﴾
(الأعراف: 105)

إنّ للآية قراءتان: إما أنها تقرأ "حقيق أن لا أقول" وهذا يدلّ على التّحقيق أو أن تقرأ حقيق بأن لا أقول⁶ بإضافة حرف الجر (ب).

¹- ابن عطيّة الأندلسي، المحرر الوجيز، ج 1، ص 75.

²- البيضاوي، أنوار التّنزيل وأسرار التّأویل، ج 1، ص 114.

³- الرّاغب الأصفهاني، المفردات في غريب القرآن، ص 645.

⁴- الصّابوني، صفوة التّفاسير، ج 1، ص 26.

⁵- البيضاوي، المصدر السابق.

⁶- ينظر: النّحاس، معاني القرآن ، ج 3، ص 60-61.

إذا قلنا بالقراءة الثانية فإن في الآية توسعًا، ذلك أن (حقيق) "تضمن معنى حريص"¹، وحرف التعدية هنا (على)، الذي منحها خاصية الاشتغال على دلالتين بدلًا من حرف الجر (ب) الذي استبدل لغاية ارتضاها المولى عز وجل، وهو أن تُحمل الآية على معنيين:

- معنى ظاهر: "حقيق على قول الحق، أي واجب على قول الحق".²
 - ومعنى مضمون: وهو "حريص على أن لا أقول إلا الحق"³، فجعل موسى عليه السلام قول "الحق" لزاما له حتى أغرق في وصف نفسه في ذلك المقام، فوجب على الحق أن يكون موسى قائله⁴.

وهذا من إعجاز الخالق وبديع اللغة أن عبر المولى عز وجل على معنيين في آية واحدة وبلفظ واحد، ولا يكون مثل هذا التوسيع إلا عن طريق التضمين.

الشاهد: 03

﴿وَاصْبِرْ نَفْسَكَ مَعَ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَدَاءِ وَالْعَشِيِّ يُرِيدُونَ وَجْهَهُ وَلَا تَعْدُ عَيْنَاكَ عَنْهُمْ تُرِيدُ زِينَةً
 الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَلَا تُطْعِ مَنْ أَعْقَلْنَا قَلْبَهُ عَنْ ذِكْرِنَا وَاتَّبَعَ هَوَاهُ وَكَانَ أَمْرُهُ فُرْطًا﴾ (الكهف: 28)

إن الفعل (عد) هو بمعنى التجاوز غير أنه عدى (بعن) "تضمينه معنى (ثنا) و(علا)، ففي قوله نبت عنه عينه، وعلت عنه عينه إذا اقتحمته ولم تعلق به".⁵

ذلك أن معنى الآية هو "نهي العينين عن أن تُعدوا عن الذين يدعون ربهم أي أن تُجاوزهم"⁶، وتعربا عن رؤيتهم "المقصود: الإعراض".⁷

¹ الزركشي، البرهان في علوم القرآن، ج 3، ص 338.

² الشوكاني، فتح القدير، ج 2، ص 327.

³ الطبرى، جامع البيان عن تأويل آى القرآن، ج 10، ص 334.

⁴ الشوكاني، المصدر السابق.

⁵ الرمخشري، الكشاف، ج 3، ص 570.

⁶ الطاهر بن عاشور، التحرير والتبوير، ج 15، ص 105.

⁷ نفسه.

وهذا لأن النبي صلى الله عليه وسلم جاوز الذين يدعون ربهم وأعرض عنهم لما رأى منهم من هم أعلى شأنًا، فحمل اللفظ "مجموع المعنيين وذلك أقوى من إعطاء معنى فذ"^١، وفي حقيقته هو "إيجاز بديع"^٢ وتوسيع جميل.

الشاهد 04:

﴿لَا يَسْمَعُونَ إِلَى الْمَلِأِ الْأَعْلَى وَيُقْدِفُونَ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ﴾ (الصافات: 08)

إن هذه الآية اشتملت على الفعل (يسمعون) المحتوي على معنيين "فالحرف (إلى) يشير إلى تضمينه"^٣، ذلك أن "(سمعت) المُعْدَى بنفسه يفيد الإدراك، و(سمعت) المُعْدَى (بإلي) يفيد الإصغاء مع الإدراك"^٤، وقع هذا "مبالغة لنفيه وتهويلاً لما يمنعه عنه"^٥.

فكان ذلك الآية على "تقدير تدل على كونهم- الشياطين - ممنوعين عن الإصغاء، الذي هو طلب السَّمَاع كونهم ممنوعين عن السمع الأولى".^٦

وفي كل هذا توسيع، ذلك أن قولهم تقديرتين يعني وجود معنيين وبكليهما جاز مدلول الآية سواء دلت على نفي مدلول السمع أو نفي مدلول التسْمع، ذلك أن فرئت (لا يسمعون)، على وجهين:

- "بالتشديد على معنى يتسمعون"^٧.

- "ويسمعون بالتحفيف"^٨.

^١ - الرمخشي، الكشاف، ج 3، ص 570.

^٢ - نفسه.

^٣ - الطاهر بن عاشور، التحرير والتبوير، ج 23، ص 92.

^٤ - الرمخشي، المصدر السابق، ج 5، ص 202.

^٥ - البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ج 5، ص 6.

^٦ - الشيخ زادة، حاشية الشيخ زادة على تفسير البيضاوي، ج 7، ص 113.

^٧ - الزجاج، معاني القرآن، ج 4، ص 298.

^٨ - الألوسي، روح المعاني، ج 23، ص 69.

وإن "القراءتين في معنى واحد"¹، ذلك أن الشّهـب تحول دون أن يسمع الشياطين للملأ الأعلى وإن تسمعوا إلى ذلك.

الشاهد 05:

﴿سَأَلَ سَائِلٌ بِعَذَابٍ وَاقِعٍ﴾ (المعارج: 01)

قبل التعرّف على موضع التضمين في الآية، ووجه التوسيع فيها لابد من إدراك سياق نزولها وهو أن "النضر بن الحارث لما قال اللهم إنّ كان هذا هو الحقّ من عندك فأمطر عليها حجارة من السماء وأتنا عذاب أليم"²، فنزلت الآية ردًا عليه وتقدير (باء) الإسقاط أي "سأل سائل عذاباً واقعاً"³، غير أن ذكرها أفاد التعدية في الآية، فالمراد "استدعاء العذاب وطلبه"⁴، وبذلك "صلاح الفعل بمعنى الاستفهام والدعاء والاستعجال"⁵، وهي كلّها معاني مقبولة مرادة في سياق الكلام.

الشاهد 06:

﴿وَيْلٌ لِلْمُطَفَّفِينَ الَّذِينَ إِذَا اكْتَالُوا عَلَى النَّاسِ يَسْتَوْفُونَ﴾ (المطففين: 1-2)

ذهب معظم النحويين والمفسّرين إلى أنّ في الآية تضميناً، فـ"الاكتيال": افتعال من الكيل وحقّ الفعل اكتال أن يتعدّى إلى مفعول واحد هو المكيل فيقال اكتال فلان طعاماً مثل ابتاع وعدّي إلى ما زاد على المفعول بحرف الجرّ (من) الابتدائية، فقال اكتال طعاماً من فلان⁶.

¹- الطّاهر بن عاشور، التحرير والتّوبيّر، ج 23، ص 92.

²- الصّابوني، صفوة التّفاسير، ج 3، ص 443.

³- الفخر الرّازي، التّفسير الكبير، ج 30، ص 121.

⁴- الألوسي، روح المعاني، ج 25، ص 55.

⁵- الطّاهر بن عاشور، المصدر السابق، ج 29، ص 155.

⁶- نفسه، ج 30، ص 190.

غير أنه ظهر في هذه الآية بالحرف (على) "لما كان اكتيالهم من الناس اكتيالا لا يضرهم ويتحامل فيه عليهم"¹.

إذن (اكتيال) وقع فيه توسيع أن احتمل معنيين: معنى موضوع له في الأصل وهو اكتيال منه، ومعنى مضمّن له (يعنى) وهو التّحامل، وانعكس هذا التوسيع على الآية أن جعلها على وجهين "الأول الدلالة على أن المأمور الحق الثابت له على الناس، والثاني الدلالة على أن اكتيالهم من الناس اكتيال فيه إضرار لهم وتحامل عليهم"²، وهذا معنيان مطلوبان فلو لم يكن الافتراض لما كان التّحامل.

3- المستوى البلاغي:

1- الحذف:

الشاهد: 01

﴿وَنَادَى أَصْحَابُ الْجَنَّةِ أَصْحَابَ النَّارِ أَنْ قَدْ وَجَدْنَا مَا وَعَدْنَا رَبُّنَا حَقًّا فَهَلْ وَجَدْنُمْ مَا وَعَدَ رَبُّكُمْ حَقًّا قَالُوا نَعَمْ فَأَذْنَنَّ بِيَنْهُمْ أَنْ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ﴾ (الأعراف: 44)

إن الفعل (وعد) من الأفعال المتعددة التي تحتاج إلى مفعول يوضح دلالته ويخصّصه وقد جاء في الآية حالتان لهذا الفعل:

- مرّة بذكر مفعول في (ما وعدنا) على اعتبار أن (نا) ضمير متصل في محلّ نصب مفعول به.

- مرّة بحذفه في (ما وعد)، والتقدير "ما وعدكم ربكم"³، للحالتين أقوال:

قالوا بذكره في الأول لأن الكلام كان مخصوصا "على السنة رسلاه عندما وجدوا ما وعدهم الله

¹ - الزمخشري، الكشاف، ج 6، ص 334.

² - الشیخ زاده، حاشیة الشیخ زاده على تفسیر البيضاوی، ج 8، ص 536.

³ - الزمخشري، المصدر السابق، ج 2، ص 445.

به من التعيم والكرامة حقاً^١.

وقالوا بحذفه في الثاني لثلاثة أسباب:

١- "تخفيفاً وإيجازاً واستغناءً بالأول"^٢، أي أن المفعول الأول أغني عن ذكر الثاني، اختصاراً لعلم المتلقي به.

٢- "حُذف لإسقاط الكفار من رتبة التّشريف"^٣، على خلاف المذكور الذي استوجب مقامه "مزيد التّشريف للمؤمنين كونهم مخاطبين من قبل الله بهذا الوعد".^٤

٣- "أطلق ليتناول كل ما وعد الله من البعث والحساب والثواب والعقاب وسائر أحوال القيمة لأنّهم كانوا مكذبين بذلك أجمع، ولأنّ الموعود كلّه مما ساعدهم، وما نعيم أهل الجنة إلا عذاب لهم فأطلق ذلك".^٥

وبهذا وقع الإطلاق عن طريق الحذف، إذ تضمن إسقاط المفعول به معنيين كلاهما مرغوبان فالكافر لم يُؤْهِ عذابه بدخوله النار فقط وإنما أيضاً ساءه تتعمّم المؤمنين بالجنة، فكلّ من تحقق الوعد والوعيد يغيبه.

الشاهد 02

﴿فَاصْدُعْ بِمَا تُؤْمِنُ وَأَعْرِضْ عَنِ الْمُشْرِكِينَ﴾ (الحجر: ٩٤)

إنّ كلّ من المعنى والتركيب والإعراب عناصر ثلات في اللغة تتلازم فيما بعضها، ذلك أنّ المعنى يقتضي تركيب يعبر عنه فهذا الأخير لابدّ له من إعراب يظهره.

لذا قد كان في جملة (ما تؤمر) أقوالاً ومعاني على اعتبار أنّ في (ما) إعراباً:

^١- يُنظر: الصّابوني، صفوة التّفاسير، ج ١، ص 447.

^٢- الآلوسي، روح المعاني، ج ٨، ص 112

^٣- الشوكاني، فتح القدير، ج ٢، ص 291.

^٤- الحنبلي، اللباب في علوم الكتاب، ج ٩، ص 122.

^٥- الزمخشري، الكشاف، ج ٢، ص 445.

- "اسم موصول مبني على السكون في محل جر بالباء"

- " مصدرية لا محل لها من الإعراب"¹

أمّا مجئها على الوجه الأول فعلى معنى "بما تؤمر به من الشرائع حذف الجار"²، أمّا

مجئها على الثاني جعل المعنى "بأمرك"³

ووقع حذف العائد هنا إطلاقاً للمعنى، إذ احتملت بذلك دلالة المصدرية والمفعولية وما هذا إلا

توسيع.

الشاهد 03:

﴿قَالَ هَلْ يَسْمَعُونَكُمْ إِذْ تَدْعُونَ أَوْ يَنْفَعُونَكُمْ أَوْ يَضُرُّونَ﴾ (الشعراء: 72-73).

إنّ الملاحظ على الآيتين أنّه قد تم ذكر مفعول النفع (كم) فيما غاب مفعول الضّرّ بالحذف، وقدير الآية "يضرّونكم إذا تركتم عبادتهم"⁴، وكان ترك المفعول هنا "لمراعاة الفاصلة".

فيما رأى السّامريّي أنّه قد وقع أيضاً - أي الحذف - لسبب "اقتضاه المعنى فذكر مفعول النفع في (ينفعونكم) لأنّهم يريدون النفع لأنفسهم وأطلق الضّرّ لسبعين:

- الأول: أنّ الإنسان لا يريد الضّرّ لنفسه وإنّما يريد له عدوه

- والآخر: أنّ الإنسان يخشى من يستطيع أن يلحق به الضّرّ".⁶

¹ - بهجت عبد الواحد صالح، الإعراب المفصل لكتاب الله المرتل، ج 6، ص 111.

² - الفخر الرازبي، التفسير الكبير، ج 19، ص 219.

³ - الرمخشري، الكشاف، ج 3، ص 420.

⁴ - الشوكاني، فتح القدير، ج 4، ص 138.

⁵ - الآلوسي، روح المعاني، ج 19، ص 94.

⁶ - فاضل صالح السّامريّي، التعبير القرآني، ص 220.

أي أنه كان تخصيص الدلالة في (ينفعونكم) بذكر المفعول، فيما أطلق بحذفه في (يضرّون)، ذلك أنه لم يحدد المقصود بين عدم إرادة الإنسان للضر لنفسه وإرادته لعدوه، وبين أنه يهاب من يمتلك القدرة لإيذائه، ولو ذكر هنا المفعول لسقط أحد المعنيين.

الشاهد 04:

﴿وَلَسْوَفَ يُعْطِيكَ رِبُّكَ فَتَرْضَى أَلْمَ يَجِدُكَ يَتِيمًا فَآوَى وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَى﴾ (الضحى: 6-8)

الأصل في الآية "الم يجدك يتيمًا فآواك، ووجدك ضالًا فهداك ووجدك عائلا فاغناك"¹، فأسقطت الكافات الثلاث باعتبارها مفاعيل (فآوى فهدى فأغنى) للعلم بها من ضمائر الخطاب قبلها وحذفها إيجازا²، أما عن سبب ذلك فقد قيل أنه وقع لمراعاة فواصل الآي³، غير أن "السامرياني" يذهب مذهب الموسّع، فيرى أن سبب الحذف هو "التوسيع في المعنى زيادة على مراعاة الفواصل"⁴، وأنه قد يراد بذلك "أنه آواك وأوى لك خلفا كثرين، وأنه هداك وهدى لك وهدى بك خلفا كثرين، وأنه أغناك وأغنى لك وأغنى بك"⁵، والله قد أوى الرسول وهداه وأغناه، كما أنه آوى به خلق كثرين وهداهم وأغناهم.

4 - مستوى الظواهر اللغوية

1-4 المشترك اللفظي:

الشاهد 01:

﴿وَهُوَ الَّذِي جَعَلَ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ خِلْفَةً لِمَنْ أَرَادَ أَنْ يَذَكَّرَ أَوْ أَرَادَ شُكُورًا﴾ (الفرقان: 62)

¹ - ينظر: الشوكاني، فتح القدير، ج 5، ص 612.

² - الطاهر بن عاشور، التحرير والتبوير، ج 30، ص 400.

³ - نفسه.

⁴ - فاضل صالح السامرائي، الجملة العربية والمعنى، ص 177.

⁵ - ينظر: الألوسي، روح المعاني، ج 30، ص 161.

وقع المشترك في لفظة (خلفة) إذ حملت معنيين متباهين معنى (خلفة) ومعنى (الخلاف) أي الاختلاف.

فقال بالمعنى الأول: "أبو حيّان الأندلسي" (ت 745هـ)، ذلك أنَّ خلفة "مصدر خلف بمعنى جعل الليل والنهار ذوي خلفة أي ذوي عقبة أي يعقب هذا ذاك وذاك هذا"¹، وبؤيده في ذلك القرطبي" (ت 671هـ)، الذي قال: أنَّ كلَّ واحد من الليل والنهار يخلف صاحبه²، أي "يجيء الليل بعد النهار والنهار بعد الليل"³.

بينما يذهب إلى المعنى الثاني "مجاحد بن جبر" (ت 104هـ)، الذي قال: أنَّ الخلفة "من الخلاف هذا أبيض وهذا أسود وذوي خلفة أي اختلاف"⁴.

والحق أنَّ الآية صالحة بالمعنيين سواء أن دلت (خلفة) على التعاقب الحاصل بين الليل والنهار، أم دلت على الاختلاف الموجود بينهما، ذلك أنَّ صاحب "اللباب في علوم الكتاب" ذهب إلى جوازها معاً في قوله: "يجوز أن تكون مصدراً من خلفه يخلفه إذا كان مكانه ويجوز أن تكون من الاختلاف"⁵ وعلى هذا الأساس قال اللغويون بأنَّ الآية على محمل التوسيع، فهي شلت دلالتين مختلفتين لغويًا صحيحتين معنويًا، وإن كان قد ذهب بعضهم إلى ترجيح المعنى الأول لكونه أقرب تأليلاً، وهو ما قال به "الفخر الرازى" (ت 604هـ).

¹- أبو حيّان الأندلسي، البحر المحيط ، ج 6، ص 468.

²- القرطبي أبو عبد الله محمد بن أحمد بن بكر، الجامع لأحكام القرآن، تحرير: د. عبد الله بن عبد المحسن التركي، ط 1، مؤسسة الرسالة، بيروت - لبنان، (1427هـ-2006م)، ج 15، ص 461.

³- أبو عبيدة معمر بن المثنى الثئيمي، مجاز القرآن، تحرير: محمد فؤاد سيف زكين، دار المكتبة الخانجية، مصر، ج 2 ص 79.

⁴- القرطبي، المصدر السابق، ج 15، ص 162.

⁵- الحنبلي، اللباب في علوم الكتاب، ج 14، ص 462.

الشاهد 02:

﴿اَدْخُلُوا الْجَنَّةَ اَنْتُمْ وَأَزْوَاجُكُمْ تُحْبَرُونَ﴾ (الزخرف: 70)

لقد تعددت الأوجه التفسيرية لهذه الآية انطلاقاً من تعدد معاني لفظة (تحبرون) لكونها

مشتركة لغوياً:

فقيل أنها بمعنى "تسرون والمسرور المحبور"¹، وقيل أن "الحَبَرَةَ بالفتح المبالغة في الفعل"²،

أي "المبالغة فيما وصف بجميل"³، وقال آخرون أنها بمعنى "تنتعمون والتعيم يكون في البدن"⁴.

ومع اختلاف الآراء فإن المفسرين قد أجمعوا على أن كل هذه المعاني مراده مطلوبة، فالحبر هو "الجمال والبهاء، وأثر النعمة"⁵، وهي كلها صفات يتمتع بها الداخل للجنة، فسروره بجزائه انعكس جمالاً على وجهه، وتنعمه بخيرات ريه أضفي ضياءً على هيئة، وفي كلّ هو حسن وبهاء لصاحبها وتوسيع لغوي لقارئه.

الشاهد 03:

﴿إِنَّ الْمُتَّقِينَ فِي جَنَّاتٍ وَنَهَرٍ﴾ (القمر: 54)

ارتبط التوسيع في هذه الآية بلفظة (نهر) ذلك أنها من الألفاظ التي حملت عدة معاني رغم

إجاز حروفها فقيل فيها:

¹- أبو عبيدة، مجاز القرآن، ج 2، ص 205.

²- الألوسي، روح المعاني، ج 25، ص 98.

³- الزجاج، معاني القرآن، ج 4، ص 419.

⁴- الماوردي أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب البصري، النكت والعيون، تج: عبد المقصود بن عبد الرحيم ، دط، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، دت، ج 5، ص 238.

⁵- أبو بكر الزازي، مختار الصحاح، مادة (ح ب ر).

أَنَّهَا بِمَعْنَى الْأَنْهَارِ وَالنَّهَرِ هُوَ "مَجْرِيُ الْمَاءٍ"^١، وَقَرَأَ الْجَمَهُورُ "وَنَهَرٌ" عَلَى الإِفْرَادِ وَالْهَاءِ مفتوحةً وَالْمَرَادُ بِهِ الْجِنْسُ إِنْ أَرِيدُ أَنْهَاراً^٢، وَذَلِكَ أَنَّهُ قَدْ يُؤْتَى بِالْوَاحِدِ لِلْدَلَالَةِ عَلَى الْجَمْعِ وَالْكَثْرَةِ^٣، وَهُوَ مِنْ أَسَالِيبِ الْعَرَبِ فِي كَلَامِهِمْ أَنْ عَبَرُوا بِالْمَفْرَدِ وَقَصَدُوا الْجَمْعَ.

وَعَنْ سَبَبِ مَجِئِهِمْ عَلَى هَذِهِ الشَّاكِلَةِ قِيلَ مِرَاعَةً لِلْفَوَاصِلِ الْقُرْآنِيَّةِ، عَلَى اعْتِبَارِ أَنَّ سُورَةَ الْقَمَرِ مُخْتَوِمةً (بِالرَّاءِ) الْمُتَحْرِكَ مَا قَبْلَهَا، "فَوْقَ الْإِنْسَاجَمِ الْمُوسِيقِيِّ فِيهَا"^٤.

وَقِيلَ أَنَّهَا جَاءَتْ بِمَعْنَى السَّعَةِ وَالْمَرَادُ بِالسَّعَةِ "سَعَةُ الرِّزْقِ وَالْمَعِيشَةِ وَمَا يَعْمَلُهُمَا"^٥، وَقَدْ حَمِلَتْ هَذِهِ الْفَظْوَةُ هَذَا الْمَدْلُولُ فِي الْعُرْفِ الْلُّغُوِيِّ، أَنْ جَاءَ فِي قَوْلِ شَاعِرِهَا "قَيْسِ بْنِ الْخَطِيمِ":

مُلْكُتْ بِهَا كَفَى فَأَنْهَرْتْ فَتَقْهَا
بِرَى قَائِمَ مِنْ خَلْفِهَا مَا وَرَاءَهَا^٦

أَيْ أَوْسَعْتْ فَتَقْهَا^٧، أَيْ وَسَعْتْ مِنَ السَّعَةِ.

وَقِيلَ فِي مَعْنَى ثَالِثٍ لَهَا أَنَّهَا تَدَلَّ عَلَى الضَّيَاءِ ذَلِكَ أَنَّ "الْجَنَّةَ لَيْسَ فِيهَا لَيْلٌ إِنَّمَا هُوَ نُورٌ يَتَلَاءَمُ^٨".

وَالْأَرجُحُ فِي هَذَا كُلُّهُ أَنَّ (نَهَرٌ) بِمَعْنَى "أَنْهَارٌ" وَاكتَفَى بِاسْمِ الْجِنْسِ أَوِ السَّعَةِ أَوِ الضَّيَاءِ مِنَ النَّهَارِ^٩، فَفِي كُلِّ جَازَ الْمَعْنَى وَقَبْلَهُ، فَالْمَتَّقِيُّ وَسَعْيُ اللَّهِ رَزْقَهُ وَأَطَابُ عِيشَهُ فِي دُنْيَاهُ، كَمَا وَعَدَهُ

^١- الزبيدي محمد مرتضى الحسيني، تاج العروس من جواهر القاموس، تج: عبد العليم الطحاوي، دط، التراث العربي، الكويت، (1394هـ-1984م)، ج 14، مادة (ن ه ر).

²- أبو حيان الأندلسى، البحر المحيط، ج 8، ص 182.

³- فاضل صالح السامرائي، لمسات بيانية، ص 170.

⁴- فاضل صالح السامرائي، صور من اتساع دلالة الألفاظ والتركيب، ص 351.

⁵- نفسه.

⁶- قيس بن الخطيم، ديوان قيس بن الخطيم، تج: ناصر الدين الأسد، دط، بيروت، دت، ص 46.

⁷- أبو حيان الأندلسى، المصدر السابق.

⁸- الزبيدي، المصدر السابق.

⁹- البيضاوى، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ج 5، ص 169.

بـ﴿جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا﴾ (النساء:122)، التي من صفاتها نور يشع وظلام يغيب، وهذا من بديع إحكامه واعجازه كلامه عز وجل.

الشاهد: 04

﴿أَأَنْتُمْ أَنْشَاثُمْ شَجَرَتَهَا أَمْ نَحْنُ الْمُنْسِئُونَ نَحْنُ جَعَلْنَاهَا تَذَكِّرَةً وَمَتَاعًا لِلْمُقْوِينَ﴾ (الواقعة:71-72)

إنّ موطن التوسيع في هذا الشاهد وقع في لفظة (المقوين) كونها من الألفاظ التي تعدد معناها واتّحد لفظها، فجاء فيها أنّها تلميح إلى النار وذلك حسب ما أوردته "الآلوسي" (ت127هـ) في تفسيره أن قال: "المقوين للقراء يستضيئون بها في الظلمة ويصطلون من البرد، وهو التصور الحاصل في الفقر".¹

وجاء أنّها إشارة إلى الجوع ذلك أنّه قد ورد في اللسان العربي "أقويت منذ كذا وكذا أي ما أكلت شيء وبات فلان القواء إذا بات جائعا على غير طعم".²
في حين نجد "الفراء" (ت207هـ) قد ضمنها معنى "المنفعة للمسافرين إذا نزلوا بالأرض القى يعني الفقر".³

وهي معانٌ أجمع بوجودها أغلب المفسّرين، غير أنّ "أبا عبيدة" (ت210هـ)، ذهب مذهبا آخر ، فقال: "المقوي الذي لا زاد معه ولا مال"⁴، والحقيقة أنّه عمّ المعنى ولم يخالفه. فالآلية للجميع لأنّ النار يحتاج إليها المسافر والمقيم والفقير⁵، وهم الثلاثة يغيب عندهم الزاد والمال.

¹- الآلوسي، روح المعاني، ج 27، ص 150.

²- الحنبلـي، اللباب في علوم الكتاب، ج 18، ص 427.

³- الفراء، معاني القرآن، ج 3، ص 129.

⁴- أبو عبيدة، مجاز القرآن، ج 2، ص 252.

⁵- الحنبلـي، المصدر السابق.

الشاهد 05:

﴿لَا أُقْسِمُ بِهَذَا الْبَلْدِ وَأَنْتَ حِلٌّ بِهَذَا الْبَلْدِ﴾ (البلد 1-2).

إن الاشتراك في هذه الآية وقع في لفظة (حل) ذلك أنها حملت ثلاثة معانٍ هي:

- المقيم: "فَحَلَّ أَي نَزْل، يقال أَيضاً هُوَ حَلٌّ فِي مَوْضِعٍ كَذَا، كَمَا يُقَالُ حَالٌ بِهِ"¹.
- الحال: الّذِي هُوَ ضَدَّ الْحَرَام يقال: "رَجُلٌ حَلٌّ وَحَلَّاً وَمُحَلٌّ وَكَذَلِكَ رَجُلٌ حَرَامٌ وَحَرْمَمٌ وَمُحَرَّمٌ"²، أي أَنَّ مَكَّةَ حَلٌّ عَلَى الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَفْعُلُ فِيهَا مَا يَرِيدُ.
- الاستقبال: فالمراد "أَنْتَ حِلٌّ بِهِ فِي الْمُسْتَقْبَلِ تُصْنَعُ فِيهِ مَا تَرِيدُ مِنَ الْفَتْلِ وَالْأَسْرِ"³، وقد قيل به لأنّه قد جاء في القرآن الكريم هذا النوع من الأساليب التي عَبَرَ فِيهَا "بِالْأَنْفُظِ لِلْحَالِ وَالْمَعْنَى مُسْتَقْبَلًا كَوْلَهُ تَعَالَى ﴿إِنَّكَ مَبْتَأَتٌ﴾ لِأَنَّ الْمُسْتَقْبَلَ عِنْدَهُ كَالْحَاضِرِ"⁴.

غير أنّ "البيضاوي" كان أشمل تعريفاً، أن أقرّ بالتوسيع في الآية بجمعه للمعنى وإجازتها، فالحل عنده "الحلول بالبلد والمستحلّ والحال"⁵، فالمقام استدعى جميعها ، إذ نزلت الآية على النبي صلي الله عليه وسلم مخاطبة له عند فتح مكّة، ويفتحه هذا هو مقيم فيه، وحال عليه أن يفعل فيه ما يريد حاضراً ومستقبلاً.

الشاهد 06:

﴿أَلَيْسَ اللَّهُ بِأَحْكَمِ الْحَاكِمِينَ﴾ (التين: 08)

¹ - الآلوسي، روح المعاني، ج 30، ص 134.

² - الزجاج، معاني القرآن وإعرابه، ج 5، ص 327.

³ - الرمخشري، الكشاف، ج 3، ص 338.

⁴ - الفخر الرازي، التفسير الكبير، ج 31، ص 182.

⁵ - البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، ج 5، ص 313.

(أحكام الحاكمين) هي مكمن التوسيع في الآية، ذلك أن ذهب المفسّرون إلى احتمال اللفظ

(أحكام) معنيين:

- الأول: أن (أحكام) من الحكم أي القضاء، فالمراد "أليس الله الذي خلق وأبدع بأعدل العادلين

حُكماً وقضاء وفضلاً بين العباد".¹

- الثاني: من (الحكمة) أي "أليس الذي فعل كلّ ما ذكر بأحكام الحاكمين صنعاً وتدبيراً".²

وقال "الفخر الرازي" بجواز الوجهين أخذاً بكل الرأيين فقال: "بالأول لأنّ الآية تضمنت تتبّيه

إلى النبي بأنّ الله عادل في الحكم بينه وبين خصومه يوم القيمة وصح القول الثاني عنده لما

تبينت القدرة والحكمة فيما صنع الله وتدبّرها".³

وفي هذا تصريح بوقوع التوسيع، أن ضمن الآية معنيان لكن مذهب "السامري" كان أكثر

نفساً، ففي رأيه "كل لفظ من (أحكام الحاكمين) يحمل أن يكون بمعنى القضاء والحكمة فيكون قد

جمع أربعة معاني كلها مراده وهي (أحكام الحاكمين) بمعنى أكثرهم حكمة و(أقضى الحكماء)

و(أقضى القضاة) و(أحكام القضاة)"⁴، وهذا باعتماده على مبدأ التشر والتوزيع الرياضي.

فالآية اشتملت على اللفظين (أحكام) و(الحاكمين) ولكل لفظ دلالتين (الحكمة والقضاء)، وبالتالي

المعنى الأول (الحكمة) للّفظ الأول (أحكام) على المعنى الأول (الحكمة) والمعنى الثاني (القضاء)

اللفظ الثاني (الحاكمين) تكون دلالتان (أحكام الحكماء) و(أحكام القضاة).

¹ - الصّابوني، صفوة التّفاسير، ج 3، ص 579

² - الألوسي، روح المعاني، ج 30، ص 177.

³ - يُنظر: الفخر الرازي، التّفسير الكبير، ج 14، ص 32.

⁴ - د. فاضل صالح السّامرائي، التّعبير القراءي، ط 4، دار عمار، عمان، (142 هـ-2006 م)، ص 347.

وبتوزيع المعنى الثاني (القضاء) للفظ الأول (أحکم) على المعنى الأول (الحكمة) والثاني (القضاء) للفظ الثاني (الحاكمين) تكون دلالتان (أقضى القضاة) و(أقضى الحكماء)، وبهذا كان المجموع دلالات الّتي حملتها الآية أربع.

2-4 التضاد:

قد يقول قائل كيف للمتكلم أن يجمع معنيين متضادين دون أن يسقط أحدهما الآخر، فالأمر مستحيل بالنسبة للمخلوق وهبّن على الخالق، فلا عجب أن عجزت العرب على الإتيان بمثله، إذ تضمن عدّة ألفاظ متعاكسة دلاليًا مقبولة تفسيرياً، وموجزة لفظياً ومكثفة للمعاني لغويًا، ومن شواهد ذلك.

الشاهد 01:

﴿وَلَوْ أَنَّ لِكُلِّ نَفْسٍ ظَلَمَتْ مَا فِي الْأَرْضِ لَأُفْتَدَتْ بِهِ وَأَسْرُوا النَّدَامَةَ لَمَّا رَأَوُا الْعَذَابَ وَقُضِيَ بَيْنَهُمْ بِالْقِسْطِ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ﴾ (يونس: 54)

إنّ لفظة (أسرّوا) من الأضداد كما ذكر "ابن الأنباري" (ت 328هـ) في كتابه "الأضداد"، فهي على معنيين الإخفاء والإظهار، ولأنّ القرآن لم يخرج عن كلام العرب فإنّ المفسّرين ضمّنوا الآية كلاً المعنيين.

قال بعضهم أنها بمعنى إخفاء النّدامة، ذلك أنّ "الرؤساء من المشركين أسرّوها من سفلتهم الذين أضلّوهم أي أخفوها"¹، أو لأنّهم لما "رأوا العذاب الشّديد صاروا مبهوتين فلم يطيقوا عنده بكاء ولا صراخاً سوى إسرار الندم".²

¹ - الفراء، معاني القرآن، ج 1، ص 479.

² - الفخر الرازبي، التفسير الكبير، ج 17، ص 117.

وقد قال عن هذا "أبو حيان الأندلسي" أنّ هذا فيه بعد لأنّ من عايش العذاب هو مشغول لما يقاسيه منه فكيف له أن يفكّر في الحياة وفي التوبیخ الوارد من السفلة¹، لذلك راح آخرون بالقول بأنّ أسرّوا بمعنى أظهروا، أي "بدت الندامة على أسرة وجوهم وهي الخطوط التي في الجبهة"²، وهو مذهب مرفوض عند "الفیروزآبادی" (ت 817ھ) ذلك أنّ الندامة التي كتموها ليست بالإشارة إلى ما أظہروه³، وهذا ما استدعاى على بعضهم بالقول أنه "يجوز كلا المعنيين الإخفاء والإظهار"⁴، وبهذا شملت الآية المعنيين من باب التوسيع رغم تضاد الدلالتين.

الشاهد 02:

﴿إِنَّا بَلَوْنَا أَصْحَابَ الْجَنَّةِ إِذْ أَقْسَمُوا لَيَصْرُمُنَّهَا مُصْبِحِينَ وَلَا يَسْتَشْنُونَ فَطَافَ عَلَيْهَا طَائِفٌ مِّنْ رَبِّكَ وَهُمْ نَائِمُونَ فَأَصْبَحَتْ كَالصَّرِيمِ فَتَنَادَوْا مُصْبِحِينَ﴾ (القلم 17-20)

إنّ (صریم) من الألفاظ العربية التي حملت معنيين متضادین، "فالصریم اللیل والنہار"⁵، أي ينصرم هذا عن ذاك وذاك عن هذا⁶، وکنتیجة لهذین المعنیین رأى المفسّرون أنّ الآية على وجهین:

- الأول: أنّ الجنة أصبحت محترقة تشبه اللیل في السواد⁷. وهذا إن احتملت دلالة (صریم) اللیل.

¹ - أبو حيان الأندلسي، البحر المحيط، ج 5، ص 168.

² - النحاس، معانی القرآن، ج 3، ص 300.

³ - أبو حيان الأندلسي، المصدر السابق.

⁴ - الألوسي، روح المعانی، ج 11، ص 137.

⁵ - مجمع اللغة العربية، المعجم الوسيط، ص 544.

⁶ - أبو حيان الأندلسي، المصدر السابق، ج 8، ص 306.

⁷ - الألوسي، المصدر السابق، ج 29، ص 30.

- الثاني: أنها أصبحت كالصبح من حيث ابىضت كالزرع المحصود¹، والمقصود (صرير) هنا النهار.

فكان الأول من "لغة خزيمة والثاني من اليمن"²، باعتبار أن تعدد القبائل من أسباب التضاد، وعلى كل حال إن المعنيين صالحان سواء بلغة هذه أو تلك ، ذلك أن الآية تحتمل أن يكون المراد بالصريم فيها "الليل المظلم لأن الجنة لما احترقت واسودت صارت كالصريم، ويحتمل أن يراد به النهار لأنها لما يبست ذهبت حضرتها ولم يبق فيها شيء من قولهم: ابىض الإناء إذا فرغ"³، أي وقوع المعنيين في اللّفظ.

الشاهد 03:

﴿وَإِذَا الْبِحَارُ سُجْرَتْ﴾ (التكوير: 06)

لقد اختلفت الآراء بين المفسرين حول معنى لفظة (سُجْرَتْ)، وتبينت الأقوال في دلالتها بين الامتلاء واليابوس، ذلك أن "المسجور من الأضداد يقال المسجور للمملوء والمسجور للفارغ"⁴. فقال بالأول صاحب الباب فمعنى سُجْرَتْ عنده "مُلئت من الماء"⁵، قياسا على "سان العرب" لما جاء فيه "سَجَرَتْ التَّهْرَ ملأته، وسُجْرَتْ الشَّمَاد سجراً ملئت من المطر"⁶، كقوله تعالى ﴿وَالْبَحْرُ الْمَسْجُورُ﴾ (الطور: 06)، "يعنى الممتلىء"⁷.

¹ - الألوسي، روح المعاني، ج 29، ص 30.

² - نفسه.

³ - محمد بن مصلح الدين مصطفى القوجي الحنفي، حاشية محي الدين شيخ زادة على تفسير القاضي البيضاوي، ص: محمد عبد القادر شاهين، ط 1، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، (1419هـ-1999م)، ج 8 ص 296.

⁴ - ابن بشّار الأنباري، الأضداد في اللغة، ص 44-45.

⁵ - الحنبي، الباب في علوم الكتاب، ج 20، ص 179.

⁶ - ابن منظور، لسان العرب، ج 4، مادة (س ح ر).

⁷ - السمرقندى، بحر العلوم، ج 3، ص 451.

فيما جاء في "فتح القدير" أنَّ (سُجْرَت) بمعنى: "يُبَسِّتُ أَيْ أَنَّ البحار تَبَسَّسُ وَلَا يَبْقَى فِيهَا قَطْرَةً"^١، وذلك أنَّ البحار إذا سُلِطَ عَلَيْهِ الإيقاد نَفَشَ مَا فِيهِ مِنَ الرَّطْبَوْهِ^٢.

في حين أنَّ "البيضاوي" كان أشمل تعريفاً فيما يخصُّ معنى هذه الآية فجمع كلاً المعنيين فقال أنَّها بمعنى "أَحْمَيْتَ أَوْ مُلْئَتَ بِتَفْجِيرِ بَعْضِهَا إِلَى بَعْضٍ حَتَّى تَعُودُ بَحْرًا وَاحِدًا"^٣، ونتيجة الإحماء اليَسُوس ونتيجة الامتلاء التَّفَجر، وبالتالي صَحَّ المعنيان.

مع أنَّ "الطَّبرِي" (ت 310هـ) يذهب إلى ترجيح معنى الامتلاء، الذي تفيض به البحار وتتفجر لكونه أقرب تأويلاً.

وكان هذا التَّوسيع من جهة التَّضاد، أمَّا من جهة الاشتراك فإنَّ صاحب "النَّكَتِ والعيون" ضمنَ اللُّفْظَةِ معنَّى جديداً، لم يسبق للمفسِّرين أنَّ حملوه إليها ألا وهو الإحمرار، أيَّ أَنَّ البحار "تصبِّحُ حمراءً" حتى تصير كالدم لأنَّها أُوقدت فانقلبت ناراً^٤، وهو بهذا لم يخرج عن كلام العرب في تعبيرهم إذ عبروا باللُّفْظَةِ عن هذه الدَّلالة كقولهم "عين سجراء أي حمراء".^٥

والظَّاهِرُ أَنَّ كلَّ هذه المعاني مراده مطلوبة، لأنَّه ومع تضاد الدَّلالتين لغوياً فُلِيتَ التَّفاسير منطقياً وبالاشتراك صَحَّتْ معنوياً.

الشاهد: 04

﴿وَاللَّيلٌ إِذَا عَسْعَسَ وَالصُّبْحُ إِذَا تَنَفَّسَ﴾ (التكوير: 17-18)

^١- الشوكاني، فتح القدير، ج 5، ص 516.

^٢- الحنبلبي، اللباب في علوم الكتاب، ج 20، ص 178.

^٣- البيضاوي، أنوار التَّنزيل وأسرار التَّأویل، ج 5، ص 289.

^٤- الماوردي، النَّكَتِ والعيون، ج 6، ص 212.

^٥- نفسه.

تبينت أراء المفسرين إزاء تفسير هذه الآية بين إقبال الليل وإدباره، فقال البعض قد عني بقوله: (والليل إذا عسعس إذا أقبل بظلامه)^١، قياساً لما جاء على لسان الخليل (ت ١٧٢هـ) في

كتابه "العين" فعَسْ يعَسْ عسا وهو عَسْ عسعس اللَّيل أقبل ودنا ظلامه من الأرض^٢.

والبعض الآخر قال: بمعنى الإدبار كالمأمور الطَّبْري ذلك أنه جاء في المعنى اللغوي (السعس) أنها مقلوب سعس وهي بمعنى مضى^٣.

وقد كان لكل مذهب حجَّة فيما ذهب إليه، فالرأي الأول احتاج أنَّ معنى عسعس الإقبال لأنَّ القسم حينئذ يكون بإقبال كل واحد من اللَّيل والنَّهار^٤، فيما رأى أصحاب الرأي الثاني أنه أريد بسعسة اللَّيل إدباره، ويكون القسم بإدبار اللَّيل وإقبال النَّهار فتفوت المناسبة، وتتضمن الكلام تكراراً المقسم به لأنَّ إدبار أحد هما يستلزم إقبال الآخر^٥، أي أنَّ الله تعالى اقسم باللَّيل مدبراً والنَّهار مقبلاً^٦.

فالله تبارك جلاله خلق السموات والأرض وما بينهما، وإعجازه لا متناهي يقسم بما شاء وبيعظِّم بما أراد فلا غاية لتكرار المقسم به لا تفسيراً ولا بلاغة، لذا رأينا أنه المذهب الأقوى مع أنَّ هنالك من ذهب إلى تجويز المعنيين معاً توسيعاً، ذلك أنَّ القسم وقع عليهما معاً أي "أقسام الله بإقبال اللَّيل وإدباره"^٧ في الآية تعظيمها.

^١- الطَّبْري، جامع البيان عن تأويل آي القرآن، ج ٢٤، ص ١٦١.

^٢- الفراهيدى، العين، ج ١، مادة (عَسْ).

^٣- ابن فارس، مقاييس اللغة، ج ٤، مادة (عَسْ).

^٤- الشَّيْخ زاده، حاشية الشَّيْخ زاده على تفسير البيضاوى، ج ٨، ص ٥٢٤
^٥- نفسه.

^٦- الطَّبْري، المصدر السابق.

^٧- أبو حيان الأندلسى، البحر المحيط، ج ٨، ص ٤٢٥.

نتائج الفصل الثاني:

إن القرآن هو مدونة العرب ذلك أنه ضم ألفاظهم، وعبر بأساليبهم، وجاء على تركيبهم، وإذا كانت اللغة العربية لها قابلية التوسيع فإن الأمر ينطبق كذلك عليه، وإن شواهده أكبر من أن تختصى من طرف الملا، وبعد تناولنا لبعض منها توصلنا إلى جملة من النتائج مفادها:

- 1- أن اختلاف المادة في أصل الاشتغال هو في حقيقته ناتج عن تباين في المعنى المراد.
- 2- الدراية بالإعراب وأحواله شرط لابد من توفره عند المفسر، فمعرفة حقائق الإعراب تصرف لأكثر المعاني.
- 3- أن اختلاف المفسرين حول مرجعية الضمير هو اختلاف تنوع وتوسيع لا اختلاف تباين وتضاد.
- 4- غاية التضمين تقوية المعنى وتجمعيه للتعبير عن شدة الفعل.
- 5- وجد الحذف للإيجاز ولكن بمرونة اللغة عبر عن التوسيع.
- 6- عبر القرآن الكريم بجميع اللهجات العربية ذلك أن ضم الألفاظ المشتركة في الأصل مختلفة في الدلالة صحيحة جميعها في التفسير.
- 7- من عجائب القرآن جمع اللفظ الواحد بمعنىين متضادين.

خاتمة:

إن البحث عن ظاهرة التوسيع في اللغة، والتجوال في ربوة القرآن باحثين عنها أوصلنا إلى نتائجتين هما في الأصل الغاية من بناء كل البحث وهما:

1- أن التوسيع: هو أن يؤدي التعبير الواحد مؤدى عدّة معان، وهي كلّها مراده مطلوبة في السياق ذاته، وأن أشكاله مختلفة في اللغة، نظرا لاختلاف مستويات هذه الأخيرة، وكلّ هذا كان نتيجة الطبيعة المرنة للغة وقدرتها على التعبير عن جميع المعاني المرغوبة بلفظ موجز.

وقد أعتبر هذا النوع من الأساليب، ضريرا من أضراب البلاغة، وذلك أنها عنٰت بكل ما فيه من زخرفة في الكلام، وجمال وإتقان في النظم، والتوسيع هو الإبداع، فحده جمع المعاني الكثيرة بالألفاظ القليلة، وهو مراد البلاغة.

2- وأن القرآن لم يخل من هذا النمط من الأساليب، إذ عبر باللفظ الواحد عن عدّة معان إيجازا، وأحدث ظواهر قيلت بها جميع الدلالات إعجازا، فمن صنيعه أن عبر فأوجز، وأوحى فأجمع، ولم يأت هذا اعتمادا، فقد كان لسببين، زيادة عن الرونق الذي أضفاه وهما:

- التيسير على الخلق بالأخذ بكل الأوجه المحتملة، وخصوصا فيما يخص بعض الأحكام الشرعية.

- مسيرة العصور والأزمان، والمتغيرات التي تمس عقلية الإنسان.

وفي الأخير نقول هذا من فضل ربنا، فما كان فيه حسن فهو من عنده

وما كان فيه من تقصير فهو من أنفسنا ومن الشيطان.

قائمة المصادر والمراجع :

المصحف الشريف برواية حفص.

أ.المعاجم:

1- ابن فارس أبو الحسن أحمد بن زكريا، مقاييس اللغة، تحرير عبد السلام محمد هارون، دار الفكر، (1399هـ-1979م)

2- ابن منظور أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم ، لسان العرب، دار صادر، بيروت- لبنان، دة.

3- أبو بكر الرزازى محمد بن عبد القادر، مختار الصحاح، دار مكتبة لبنان، 1986م.

4- أحمد مختار عمر، معجم اللغة العربية المعاصرة، ط1، عالم الكتب، القاهرة، (1429هـ-2008).

5- إيميل بديع يعقوب وميشال عاصي، المعجم المفصل في اللغة والأدب، دار العلم للملاتين، بيروت 1987م.

6- الجوهري إسماعيل بن حماد، تاج اللغة وصحاح العربية، تحرير: أحمد عبد الغفور عطار، ط2، دار العلم للملاتين، بيروت، (1399هـ-1989م).

7- الزبيدي محمد مرتضى الحسيني، تاج العروس من جواهر القاموس، تحرير: عبد العليم الطحاوي، دار التراث العربي، الكويت، (1394هـ-1984م).

8- الفراهيدي الخليل بن أحمد، العين، تح: د. عبد الحميد هنداوي، ط1، دار الكتب العلمية،
بيروت-لبنان، (1424هـ-2003م)

9- كامل المهندس و مجدي وهبة، معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب، ط2، مكتبة
لبنان، بيروت-لبنان، 1984م.

10- مجمع اللغة العربية، المعجم الوسيط، ط4، مكتبة الشرق الدولية، مصر، (1425هـ-
(2004م)

|| قائمة الكتب:

1- إبراهيم أنيس، من أسرار اللغة، ط3، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، 1966م.

2- إبراهيم محمد عبد الله، مباحث في علم الصرف، ط2، دار سعد الدين، دمشق، (1425هـ-
(2003م).

3- ابن الأباري عبد الرحمن بن محمد بن عبد الله، أسرار العربية، تح: محمد حسين شمس الدين،
ط1، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، (1418هـ-1997م).

4- ابن الجوزي أبو الفرج جمال الدين عبد الرحمن بن علي، زاد الميسّر في علم التقسير، ط1،
دار ابن حزم، بيروت- لبنان، (1423هـ-2002م).

5- ابن بشّار الأنباري محمد بن القاسم محمد ، الأضداد في اللغة، تح: محمد عبد القادر سعيد
الرافعي وأحمد الشنقيطي، دط، مطبعة الحسينية المصرية، مصر، دت.

- 6- ابن جنّي أبو الفتح عثمان، *الخصائص* ، تحرير: محمد علي التجار، نشر، دار الكتب المصرية، القاهرة، دولة.
- 7- ابن جنّي أبو الفتح عثمان، *سرّ صناعة الإعراب*، تحرير: د.حسن هنداوي، ط2، دار القلم، دمشق، (1418هـ-1993م).
- 8- ابن رشيق القيرواني، *العمدة في محسن الشعر وأدابه ونقده*، تحرير: د.التبوي عبد الواحد شعلان، مكتبة الخانجي، القاهرة، (1421هـ-2000م).
- 9- ابن سفيان أبو الحسين عبد الله بن محمد، *التفسخ في اللغة*، تحرير: عادل هادي العبيدي، ط1، دار مجلة، عمان، 2011م.
- 10- ابن عطية الأندلسي أبو محمد عبد الحق بن غالب، *المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز*، تحرير، عبد السلام الشافعي محمد، ط1، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، (1422هـ - 2001م).
- 11- ابن فارس أبو الحسن أحمد بن زكريا، *الصاحب في فقه اللغة العربية ومسائلها وسنن العرب في كلامها*، تحرير: د.عمر فاروق الطباع، ط1، مكتبة المعرفة، بيروت - لبنان، (1414هـ - 1993م).
- 12- ابن هشام الأنباري، *معنى اللبيب عن كتب الأعرايب*، تحرير: د. عبد اللطيف محمد الخطيب، السلسلة التراثية، الكويت، (1423هـ-2002م).
- 13- ابن يعيش الموصلي موفق الدين بن أبي يعيش بن علي، *شرح المفصل للزمخشري*، تحرير: إيميل بديع يعقوب، ط1، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، (1422هـ-2001م).

- 14- أبو حيان الأندلسي محمد بن يوسف، تح: عادل أحمد عبد الموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط د، (1413هـ-1993م).
- 15- أبو عبيدة معمر بن المثنى التيمي، مجاز القرآن، تع: د.محمد فؤاد سيف الدين، دط، مكتبة الخانجي، مصر، دت.
- 16- أحمد مختار عمر، علم الدلالة، ط 5، عالم الكتب، القاهرة، 1998م.
- 17- الأسترابادي رضي الدين، شرح الرضي على الكافية، تح: يوسف حسن عمر، ط 2، جامعة فان يونس، بنغازي، 1966م.
- 18- الآلوسي أبو الفضل شهاب الدين السيد محمود، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، دط، دار إحياء التراث العربي، بيروت - لبنان، دت.
- 19- إيميل بديع يعقوب ، قاموس المصطلحات اللغوية والأدبية، ط 1، دار العلم للملايين، 1988م.
- 20- البغوي أبو محمد الحسين بن مسعود، معالم التنزيل، تح: محمد عبد الله التمّر، سليمان مسلم الحرش، دط، دار طيبة، الرياض، 1409هـ.
- 21- بهجت عبد الواحد صالح، الإعراب المفصل لكتاب الله المرتّل، دط، دار الفكر، دت.
- 22- البيضاوي ناصر أبو الخير عبد الله بن عمر بن محمد الشيرازي الشافعي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، تق: محمد عبد الرحمن المرعشلي، طبعة جديدة، دار إحياء التراث العربي، بيروت - لبنان، دت.

- 23- تمام حسان، اللّغة العربية معناها ومبناها، دط، دار الثقافة، الدار البيضاء، المغرب، 1994م.
- 24- الجاحظ أبو عثمان عمرو بن بحر، الحيوان، تح: عبد السلام محمد هارون، ط2، مكتبة الجاحظ، (1385هـ-1965م).
- 25- الجرجاني أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن، دلائل الاعجاز، تح: محمود محمد شاكر، دط، مكتبة الخانجي، القاهرة، دت.
- 26- الحنفي أبو حفص عمر بن علي ابن عادل الدمشقي، اللباب في علوم الكتاب، تح: عادل أحمد عبد الموجود، ط1، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، (1419هـ-1998م).
- 27- خديجة الحديثي، أبنية الصّرف في كتاب سيبويه، ط1، مكتبة النّهضة، بغداد، (1385هـ-1965م).
- 28- الراغب الأصفهاني أبو القاسم الحسين بن محمد، المفردات في غريب القرآن، تح: مركز الدراسات والبحوث، دط، مكتبة نزار مصطفى الباز، دت.
- 29- الزجاج أبو إسحاق إبراهيم السري، معاني القرآن وإعرابه، تح: د. عبد الجليل عبده الشّبلي، ط1، عالم الكتب، بيروت، (1408هـ-1988م).
- 30- الزركشي أبو عبد الله، بدر الدين محمد بن بهادر عبد الله، البرهان في علوم القرآن، تح: محمد أبو الفضل إبراهيم، دط، دار التراث، دت.
- 31- الزمخشري أبو القاسم جار الله محمود بن عمر بن أحمد، أساس البلاغة، تح: باسل محمود عيون السود، ط1، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، (1419هـ-1998م).

- 32- الزمخشري جار الله أبو القاسم محمود بن عمر، الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، تج: د.فتحي عبد الرحمن أحمد الحجازي، ط1، مكتبة العبيكان، الرياض، (1418هـ-1998م).
- 33- السمرقندی أبو الليث نصر بن أحمد بن إبراهيم، بحر العلوم، تج: علي بن محمد معوض، ط1، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، (1413هـ-1993م).
- 34- السمين الحليبي أحمد بن يوسف، الدر المصون في علوم الكتاب المكنون، تج: د.أحمد محمد الخراط، دار الفلم، دمشق، دت.
- 35- سيبويه أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر، الكتاب، تج: عبد السلام محمد هارون، دط، مكتبة الخانجي، بيروت، (1408هـ-1988م).
- 36- السيرافي أبو سعيد، شرح كتاب سيبويه، تج: أحمد المهدلي، ط1، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، (1429هـ-2008م).
- 37- السيوطی أبو الفضل جلال الدين عبد الرحمن ابن أبي بكر، الإتقان في علوم القرآن، تج: مركز الدراسات القرآنية، دط، مجمع الملك فهد، المدينة المنورة، 1426هـ.
- 38- السيوطی أبو الفضل جلال الدين عبد الرحمن ابن أبي بكر، المزهر في علوم اللغة وأنواعها، صح: فؤاد علي منصور، ط1، دار الكتب العلمية، بيروت- لبنان، (1418هـ-1998م).
- 39- السيوطی أبو الفضل جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر، الأشباه والنظائر في النحو، تج: عبد الإله نبهان وغازي طليمات، دط، مجمع اللغة العربية، دمشق، (1407هـ-1987م).
- 40- الشوكاني محمد علي بن محمد، فتح القدیر، دط، دار الوفاء، دت.

41- الشّيخ زاده محمد بن صالح الدين مصطفى القوجي الحنفي، حاشية محي الدين الشّيخ زادة على تفسير البيضاوي، ص: محمد عبد القادر شاهين، ط1، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، 1441هـ-1999م).

42- طاهر سليمان حمودة، ظاهرة الحذف في الدرس اللغوي، البيضاوي، أنوار التنزيل وأسرار التأويل، تق: محمد عبد الرحمن المرعشلي، طبعة جديدة، دار إحياء التراث العربي، بيروت-لبنان، دت.

43- الطّبرى أبو جعفر محمد بن جرير، جامع البيان عن تأويل آي القرآن تح: د. عبد الله بن عبد المحسن التركى، ط1، دار هجر، القاهرة، (1422هـ-2001م).

44- عادل هادي حمادي العبيدي، التّوسيع في كتاب سيبويه، دط، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، دت.

45- عبد الرحمن الحاج صالح، الخطاب والخاطب في نظرية الوضع والاستعمال العربية، دط، سلسلة علوم اللسان عند العرب.

46- عبد العزيز عتيق، في البلاغة العربية، علم المعاني - البيان - البديع، دط، دار النهضة العربية، بيروت، دت.

47- عبد الواحد حسن الشّيخ، العلاقات الدلالية والتّراث البلاغي العربي، ط1، مطبعة الإشاع الفنية، مصر، (1415هـ-1999م).

48- عبده الزاجي، التطبيق التحوى، ط2، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، (1420هـ-2000م).

- 49- عبده عبد العزيز قلقيلة، البلاغة الاصطلاحية، ط3، دار الفكر العربي، القاهرة، (1412هـ - 1992م).
- 50- علي عبد الواحد وافي، فقه اللغة، ط3، نهضة مصر، مصر - القاهرة، 2004م.
- 51- فاضل صالح السامرائي، التعبير القرآني، ط4، دار عمار، عمان، (1426هـ-2006م).
- 52- فاضل صالح السامرائي، الجملة العربية والمعنى، ط1، دار ابن حزم، بيروت، (1421هـ - 2000م).
- 53- فاضل صالح السامرائي، لمسات بيانية في نصوص التنزيل، ط3، دار عمار، عمان، (1423هـ-2003م).
- 54- فاضل صالح السامرائي، معاني الأبنية الصرفية، ط2، دار عمار، عمان - الأردن، (1428هـ-2009م).
- 55- فاضل صالح السامرائي، معاني النحو، ط1، دار الفكر، الأردن، (1420هـ-2000م).
- 56- فخر الدين الرازى محمد بن ضياء الدين عمر، التفسير الكبير، ومفاتيح الغيب، ط1، دار الفكر، (1401هـ-1981م).
- 57- الفراء أبو زكريا يحيى بن زياد، معاني القرآن، ط3، عالم الكتب، بيروت، (1403هـ - 1983م).
- 58- فهد بن عبد الرحمن بن سليمان الرومي، دراسات في علوم القرآن الكريم، ط14، الرياض، (1426هـ-2005م).

- 59- القرطبي أبو عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر، الجامع لأحكام القرآن، تج: د. عبد الله بن عبد المحسن التركي، ط1، مؤسسة الرسالة، بيروت - لبنان، (1427هـ-2006م).
- 60- كرم زرندح، أسس الدرس الصّرفي في العربية، ط1، (1428هـ-2007م).
- 61- الكرمالي محمود بن حمزة، غرائب التفسير وعجائب التأويل، تج: د. شمران سركال ويونس العجي، دط، دار القبلة، جدة، دت.
- 62- الماوردي أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب، النكت والعيون، تع: عبد المقصود بن عبد الرحيم، دط، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، دت.
- 63- محمد الطّاهر بن عاشور، التحرير والتنوير، دط، الدار التونسيّة، تونس، 1984م.
- 64- محمد بن إبراهيم الحمد، فقه اللغة مفهومه، موضوعاته وقضاياها، ط1، دار ابن خزيمة، الرياض، السّعودية، (1426هـ-2005م).
- 65- محمد علي أبو العباس، الإعراب الميسّر، دط، دار الطّلائع، القاهرة، دت.
- 66- محمود صافي، الجدول في إعراب القرآن وصرفه وبيانه، ط3، دار الرشيد، دمشق - بيروت، (1416هـ-1995م).
- 67- محى الدين درويش، إعراب القرآن وبيانه، ط7، اليمامة، دمشق - بيروت، (1420هـ-1999م).
- 68- مساعد بن سليمان بن ناصر الطيار، المحرر في علوم القرآن، ط2، مركز الدراسات والمعلومات القرآنية، جدة، (1429هـ-2008م).

69- مصطفى الغلايني، جامع التراث العربي، تحرير: د. عبد المنعم خفاجة، ط 28، المكتبة
العصرية، بيروت، (1414هـ-1993م).

70- موسى بن مصطفى العبيدان، دلالة تراكيب الجمل عند الأصوليين، ط 1، دار الأوائل،
سوريا-دمشق، 2002م.

71- النّحاس أبو جعفر، معاني القرآن الكريم، تحرير: محمد علي الصابوني، ط 1، دار إحياء التراث
الإسلامي، السعودية، (1409هـ-1988م).

72- هادي نهر، الصرف الوافي، ط 1، عالم الكتب الحديث، إربد -الأردن، (1402هـ-1981م).

73- هادي نهر، علم الدلالة التطبيقي في التراث العربي، تحرير: د. علي الحمد، ط 1، دار الأمل،
الأردن، (1385هـ-1965م).

III. دواوين الشعر وشروحها:

1- امرؤ القيس، ديوان امرؤ القيس، تحرير: عبد الرحمن المصطاوي، ط 2، دار المعرفة، بيروت -
لبنان، (1425هـ-2004م).

2- الخنساء تماصر بنت عمرو بن الحارث، ديوان الخنساء، تحرير: حمد وطماس، ط 2، دار
المعرفة، لبنان، (1425هـ-2004م).

3- الزّوزني، شرح المعلقات السبع، تحرير: عبد الرحمن الطويل، دط، دار المجدد، دت.

4- قيس بن الخطيم، ديوان قيس بن الخطيم، تحرير: د. ناصر الدين الأسد، دط، دار صادر، بيروت،
دت.

الرسائل الجامعية: IV

- 1- بكر عبد الله خورشيد، أمن اللبس في التحوّل العربي دراسة في القرآن -أطروحة دكتوراه-، جامعة الموصل، (1427هـ-2006م).
- 2- زايد مهلوّل العتيق الشمرى، أثر كتاب الفصيح وشرحه في التقنية والتوسيع - أطروحة دكتوراه- ، جامعة أم القرى، السعودية، (1427هـ-2006م).
- 3- منال بنت مبطي المسعودي، سبل الاستبطاط عند الأصوليين وصلتها بالمنهج البلاغي-مذكرة ماجستير -، جامعة أم القرى، 1422هـ.
- 5- منذر محمود جاسم، التوسيع في المعنى في التعبير القرآني عند القاضي البيضاوي - مذكرة ماجستير - ، جامعة ديالى، (1432هـ-2011م).
- 6- هدى صالح محمد آل محسن الريبيعي، أثر اختلاف الإعراب في توجيه المعنى في كتب معاني القرآن وإعرابه - أطروحة دكتوراه - ، جامعة الكوفة، (1423هـ-2003م).

المجلات: V

- 1- بلقاسم بلعرج، ظاهرة توسيع المعنى في اللغة العربية، نماذج من القرآن الكريم، مجلة العلوم الإنسانية، مارس 2006م.
- 2- سمراء شلواش، الدرس التحوي في ضوء النظرية الخليلية الحديثة، عبد الرحمن الحاج صالح، مجلة الذاكرة، العدد 11، جوان 2018م.

3- فاضل صالح السّامري، صور من اتساع دلالة الألفاظ والتركيب في تفسير الكشاف، مجلة جامعة أم القرى، العدد 42، رمضان 1428هـ.

4- محمد ذنون يونس ود.أحمد صالح يونس، ظاهرة الإجحاف في الدرس الصّرفي والتحوي مفهوماً وتطبيقاً، مجلة كلية الآداب، العدد 03 شعبان 1436هـ-يونيو 2015م).

فهرس الموضوعات

فهرس الموضوعات:

الصفحة	الموضوع
	مقدمة.....
07	الفصل الأول: التوسيع في اللغة.....
36-12	المبحث الأول: مفهوم التوسيع - مسوّغاته وموانعه.....
12	1- مفهوم التوسيع.....
12	أ- لغة.....
12	ب- اصطلاحا.....
15	2- مسوّغات التوسيع وموانعه.....
15	1-2 مسوّغات التوسيع.....
15	أ- الإيجاز والاختصار.....
16	ب- غياب القرينة.....
17	ج- كثرة الاستعمال.....
17	2-2 موانع التوسيع.....
18	أ- أمن اللبس.....
18	ب- الإجحاف.....
20	المبحث الثاني: أشكال التوسيع.....
20	1- التوسيع على المستوى الصّرفي.....
20	1-1 الاشتلاق.....
21	أ- الاشتلاق الصغير.....
22	ب- أصل المشتق.....
23	2-1 الصيغ الصرافية المشتركة.....
25	2- التوسيع في المستوى النحوبي.....
25	1-2 تعدد الأوجه الإعرابية.....
27	2-2 عود الضمير.....
28	3-2 التعقل.....
29	4-2 التضمين.....
30	3- التوسيع في المستوى البلاغي.....
31	1-3 الحذف.....
32	4- التوسيع في مستوى الظواهر اللغوية.....
32	1-4 المشترك اللغطي.....
33	أ- الاشتراك في الاسم.....

فهرس الموضوعات

الصفحة	الموضوع
34	ب- الاشتراك في الفعل.....
34	ج- الاشتراك في الحرف.....
34	2-4 التضاد.....
36	نتائج الفصل الأول.....
84-38	الفصل الثاني: التوسيع في آيات مختارة من السور المكية.....
38	المبحث الأول: بين يدي الجزء.....
38	1- السور المكية وسبب تسميتها.....
39	2- ضوابط وخصائص السور المكية.....
41	المبحث الثاني: نماذج عن التوسيع في السور المكية.....
41	1- المستوى الصرفي.....
41	1-1 الاشتقاق.....
47	2- الصيغ الصرفية.....
54	2- المستوى النحوی.....
54	1-2 تعدد الأوجه الإعرافية.....
57	2-2 عود الضمير.....
61	3-2 التعقل.....
64	2- التضمين.....
69	3- المستوى البلاغي.....
69	الحذف.....
72	4- الظواهر اللغوية.....
72	1-4 المشترك اللفظي.....
79	2-4 التضاد.....
84	نتائج الفصل الثاني.....
85	خاتمة.....
86	قائمة المصادر والمراجع.....
98	فهرس الموضوعات.....