



جامعة أكلي محند أولحاج - البويرة -
كلية الحقوق و العلوم السياسية
قسم الحقوق

المواجهة القانونية للتداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة

مذكرة تخرج لنيل شهادة الماستر في القانون

تخصص: القانون الدولي لحقوق الإنسان

إشراف الأستاذ:

- أوتفات يوسف

إعداد الطالب

- عوشار حميد

لجنة المناقشة

الأستاذ: سعودي عمر.....رئيسا

الأستاذ: أوتفات يوسف.....مشرفا ومقرر

الأستاذة: لوني نصيرة.....عضوا ممتحنا

تاريخ المناقشة

2019/07/14

شكر وتقدير

الحمد لله الذي أنار لي درب العلم والمعرفة وأعانني على أداء هذا الواجب ووفقني في إنجاز هذا العمل أتوجه بجزيل الشكر والامتنان إلى كل من ساعدني من قريب أو من بعيد على إنجاز هذا العمل وفي تذليل ما واجهته من صعوبات، وأخص بالذكر الأستاذ المشرف الأستاذ: أوتفانت يوسف الذي لم يبخل علي بتوجيهاته ونصائحه القيمة التي كانت عوناً لي في إتمام هذا البحث.

كما لا يفوتني أن أتقدم بأخلص عبارات الشكر إلى السادة أعضاء اللجنة الموقرة الذين قبلوا مناقشة هذه المذكرة وتكرموا من وقتهم الثمين لقراءتها مع كل الاعتراف والامتنان لأهل الفضل جميعاً بفضلهم

إهداء

الحمد لله الذي وفقني لهذا ولم أكن أصل إليه لولا فضل الله
علي

أما بعد

فإلى من نزلت في حقهما الآية الكريمة في قوله تعالى
(وَقُلْ رَبِّ ارْحَمْهُمَا كَمَا رَبَّيَانِي صَغِيرًا)

أهدي هذا العمل لأمي حفظها الله و أبي رحمه الله

إلى زوجتي العزيزة

إلى أفراد أسرتي

إلى كل أقاربي

إلى كل الأصدقاء و الأحابي من دون إستثناء

إلى أساتذتي الكرام

حميد عوشار

قائمة لأهم المختصرات

أولاً: قائمة المختصرات باللغة العربية

ص.....الصفحة

ص ص.....من الصفحة إلى الصفحة

د.ذ.ط.....دون ذكر الطبعة

ج.ر.ج.د.....الجريدة الرسمية

للجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

ثانياً: قائمة المختصرات باللغة الفرنسية

(OCDE) : Organisation de la Coopération et Développement

Economique.

(ACP) : Pays de l'Afrique, des Caraïbes et Pacifique.

(APC): Centre d'Activité du Programme

ثالثاً: قائمة المختصرات باللغة الانجليزية

(POP): Persistent Organic Pollutants.

(PCBS) : polychlorinated biphenyls

(FIFRA): Insecticide. Fungicide and rodenticide act

(CERCLA): Compréhensive Environnemental Response,
Compensation and Liability act

(EPA): Environmental Protection Agency

(NWPA): the nuclear waste policg.act

(OSH): OSH ACT occupational safety & health standards

مقدمة

تعد مشكلة البيئة من أعقد المشكلات التي تواجه العالم حاضرا وتهدد وجوده مستقبلا، وهذه المشكلات ليست وهما بل غدت واقعا ملموسا يعاني منه كل إنسان في هذا العالم، وتعاني منه قبل الأفراد، لاسيما بعدما ازدادت مقدرة الإنسان في السيطرة على الطبيعة وظهور التقنيات الحديثة والصناعات المتقدمة التي أدت إلى أضرار داهمة للبيئة كما ساهمت في اختلال التوازن في عناصر الطبيعة وأصبحت تهدد حياة الإنسان بالدرجة الأولى، وتتذر بفناء العديد من النباتات والكائنات الحية واستنزاف الموارد الطبيعية التي شكلت أزمة جديدة تهدد وجود الإنسان ذاته.

ولعل أهم مشاكل التلوث البيئي ذلك الناجم عن النفائات بكافة أنواعها وأشكاله وما تتميز به من خصائص، فقد أصبحت مشكلة النفائات احد المشاكل الهامة التي تواجه دول العالم، ومعها بدأ يتزايد الاهتمام العالمي يوما بمشكلة النفائات، إذ أصبحت تشكل هاجسا لكل دول العالم بفعل تمركز السكان والأنشطة الاقتصادية بها¹.

ولقد بدأ الاهتمام بعناصر البيئة يظهر منذ قيام الثورة الصناعية في أواخر القرن الثامن عشر، حيث أدى الإنتاج على نطاق واسع إلى تهافت على الموارد الطبيعية وعناصر الإنتاج الأخرى دون حساب، ومنذ ذلك بدأت البيئة تعاني من سوء استخدام تلك الموارد وإهدارها، كما بدأت آثار المصانع ومخلفاتها تدق ناقوس الخطر و تثير مخاوف ومعارضة سكان المناطق المتواجدة فيها تلك المصانع التي وجدت نفسها أمام تحديات كبرى بسبب التحول البيئي الذي يتعارض مع وجود الإنسان.

يندرج موضوع الدراسة ضمن الدراسات التي تهتم بالمنظمات الدولية ومحاولة تقييم دورها في حل المشاكل البيئية، ونحن نريد تسليط الضوء على المواجهة القانونية للتداول غير

¹ أحمد عبد الوهاب عبد الجواد، قضايا النفائات في الوطن العربي، ط1، دار العربية للنشر والتوزيع، القاهرة، مصر، 1997، ص36.

المشروع للمواد والنفائيات الخطرة في الحفاظ على البيئة من التلوث ، حيث يعتبر موضوع البيئة من أهم المواضيع المحورية التي شغلت الرأي العام على الصعيد الدولي وهذا في ظل التدهور البيئي الذي يشهده العالم اليوم من تغيير للمناخ والتلوث والتصحر... إلخ إذ تتنوع هذه الظواهر حسب المنطقة التي تصيبها. وتأتي أهمية الموضوع في مجملها كون العالم يشهد تنافسا حادا في تحقيق الربح السريع من طرف مختلف الدول والمؤسسات والأفراد وغيرها من الأطراف الفاعلة في المجال الاقتصادي على حساب البيئة.

ولقد عالجت أهم المعاهدات قضية تداول المواد والنفائيات الخطرة تحت ظل منظمة الأمم المتحدة ومن بينها اتفاقية روتردام لعام 1998 واتفاقية ستوكهولم للملوثات العضوية الثابتة لعام 2001 واتفاقية بازل بسويسرا¹ تعد من أهم المعاهدات الدولية الشارعة التي نظمت تداول المواد والنفائيات الخطرة على المستوى الدولي من أجل حماية البيئة والصحة الإنسان، وبعد الدراسات العلمية والتقارير المخبرية الخاصة بأثر هذه المواد على البيئة تم الإجماع الدولي على الإقرار بخطورة هذه المواد ووجوب وضع التشريعات واتخاذ الإجراءات الملائمة للحد من خطورتها على البيئة. وعليه وفقا للمعطيات السابقة التي تجمع على التدهور البيئي أخذت هذه المسألة حيزا واسعا على الصعيد الدولي كما احتلت أجندة السياسة الدولية، وأبرمت العديد من الاتفاقيات الثنائية والإقليمية وحتى العالمية من أجل وضع حد للتدهور البيئي، ومن هنا فإن موضوعنا هو محاولة اكتشاف أهم السياسات والاستراتيجيات التي تعتمد عليها المنظمات الدولية والمجتمع الدولي في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفائيات الخطرة، وأهم التحديات التي تواجهها. وبالتالي فموضوع البيئة هو موضوع عالمي

¹ اتفاقية بازل بشأن التحكم في النفائيات الخطرة والتخلص منها عبر الحدود بسويسرا عام 1989 دخلت حيز النفاذ عام 1992 وانضمت إليها 175 دولة حتى عام 2011 التي تعد جزءا من برنامج منظمة الأمم المتحدة للبيئة لحماية الصحة البشرية والبيئة من الآثار الضارة المرتبطة بإنتاج النفائيات الخطرة ونقلها عبر الحدود وانضمت الجزائر لها بتحفظ بموجب مرسوم رئاسي رقم 98-158 المؤرخ في 19 محرم 1419 الموافق ل 16/05/1998 ج.ر ع 32 الصادرة بتاريخ 19/05/1998.

حيث نجد أن الدول والمنظمات الدولية تعطيه أهمية كبيرة وتسعى جاهدة من أجل إيجاد حلول للحفاظ على البيئة.

كما أن للدراسة أهمية علمية تتمثل في التعريف الدول والمنظمات الدولية وجهودها في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفائيات الخطرة وتوضيح المشاكل البيئية التي يعاني منها العالم.

أما الأهمية العلمية للدراسة هي: أن للدول والمنظمات الدولية دورا فعالا في الحفاظ على هذا النظام البيئي، وتوعية الشعوب بخطورة التدهور البيئي على استمرار حياة البشرية، وأن يكون هناك تنسيق للجهود الدولية في مواجهة المشاكل البيئية أما عن أسباب اختيارنا لهذا الموضوع يمكن إرجاعها إلى أسباب ذاتية تتمثل في رغبتنا في البحث عن موضوع مهم بالنسبة للمجتمع الدولي وهو موضوع البيئة، ومحاولة التعرف على جهود منظمة الأمم المتحدة في إدارة هذا الموضوع، ومحاولة لفت انتباه المجتمع بخطورة التهديدات البيئية من خلال هذه الدراسة أسباب موضوعية، تتلخص الأسباب الموضوعية في محاولة إثراء المكتبة الجزائرية بموضوع يتناول أهم القضايا السياسية العالمية اليوم وهو قضية البيئة، وتقديم دراسة نحاول من خلالها التعرف على أهم المشاكل البيئية، التعرف على برامج وسياسات الدول والمنظمات الدولية في مجال الحفاظ على البيئة.

يعتبر مجال التلوث بالنفائيات الخطرة معقد متعدد المصادر غير واضح المعالم أدى إلى إحداث حالة طوارئ أفرزت مجموعة من القواعد والقوانين على الصعيدين الوطني والدولي لحماية البيئة. ومن ثم تقتضي معالجة هذا الموضوع الحساس الشائك طرح الإشكالية التالية: فيم تتمثل القواعد الموضوعية المذكورة في القانون الدولي والتشريعات الوطنية المضطلة لمكافحة التداول غير المشروع للمواد والنفائيات الخطرة ؟

ولدراسة هذا الموضوع سأتابع المنهج الوصفي التحليلي وهذا راجع للأهمية الكبيرة التي تكتسبها مشكلة النفائيات الخطرة على المستوى الدولي والإقليمي من أجل السيطرة على عمليات نقل والتخلص منها عبر الحدود وحماية البيئة من التلوث.

يعد هذا المنهج من أساليب البحث التي تستخدم في تحليل البيانات، وهو يندرج في هذه الدراسة على دراسة وتحليل مضامين الاتفاقيات الرسمية والتشريعات والمواد القانونية المرتبطة بموضوع الدراسة، حيث نتطرق في هذا البحث إلى مجموعة من الاتفاقيات البيئية التي كانت تحت إشراف الدول والمنظمات الدولية لهذا استعنا بهذا المنهج الذي تفرضه طبيعة الموضوع.

ومن أجل الإحاطة بكل جوانب الموضوع ، ولمعالجة هذه الإشكالية نبين دور المجتمع الدولي في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفائيات الخطرة (الفصل الأول) ، وفيه وأحاول دراسة الجهود الدولية في حماية البيئة من أخطار تداول المواد والنفائيات الخطرة (مبحث أول) ، بإبراز الاتفاقيات الدولية العالمية والإقليمية المنظمة لتداول المواد والنفائيات الخطرة ، ودراسة دور المنظمات الدولية الإقليمية المتخصصة في تنظيم تداول غير المشروع للمواد والنفائيات الخطرة مع إبراز دور منظمة الأمم المتحدة والمنظمة المتخصصة في تنظيم تداول غير المشروع للمواد والنفائيات الخطرة (مبحث ثاني).

تعد المواجهة التشريعية لجرائم تداول المواد والنفائيات الخطرة في التشريع الوطني والمقارن وتطور قواعد المسؤولية الدولية (الفصل الثاني) . بإظهار التنظيم التشريعي لتداول المواد والنفائيات الخطرة في القانون الوطني والمقارن (مبحث أول)، حيث تطورت قواعد المسؤولية الدولية الناشئة عن تداول المواد والنفائيات الخطرة (مبحث ثاني).

الفصل الأول: دور المجتمع الدولي في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة

الفصل الأول: دور المجتمع الدولي في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة.

يعد موضوع حماية البيئة من أهم المواضيع التي اهتم بها المجتمع الدولي نتيجة الأخطار التي أحاطت بالبيئة الدولية، الأمر الذي دفع به إلى التحرك على المستوى التنظيم الدولي من خلال تفعيل دور المنظمات الدولية والاتفاقيات والمعاهدات الدولية في ملاحظة الأضرار التي تلحق بالبيئة على نحو منظم في سبيل الوصول إلى بيئة دولية خالية من التلوث وصالحة للعيش فيها باطمئنان¹.

بالرغم من عجز القوانين الداخلية للدول لمواجهة مشاكل التلوث نتيجة لظهور أنواع جديدة من التلوث العابر للحدود كالتلوث عن طريق نقل النفايات الخطرة، فلا بد من توفر قواعد ومبادئ قانونية على المستوى الدولي لتنظيم ومعالجة مشكلة تلوث البيئة، وهذه القواعد تتمثل في الاتفاقيات الدولية، بحيث أصبحت من الثابت أن العديد من القواعد العرفية للقانون الدولي للبيئة فقد انبثق من خلال الممارسات الوطنية.

قد بينت لجنة القانون الدولي بأن تكرار الأعراف ذاتها في عدد كبير من الاتفاقيات الدولية يمكن اعتباره بمثابة ولادة قاعدة عرفية جديدة.

تم التطرق من خلال الاتفاقيات الدولية الشارعة على الصعيد العالمي إلى حماية البيئة من النفايات والمواد الخطرة (مبحث الأول)، كما تبنت عمل المنظمات الدولية الإقليمية المتخصصة في تنظيم تداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة (مبحث ثاني)

¹ هشام بشير، حماية البيئة في ضوء القانون الدولي الإنساني، المركز القومي للإصدارات القانونية القاهرة، مصر، سنة 2011، ص 34.

الفصل الأول: دور المجتمع الدولي في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة

المبحث الأول: الجهود الدولية في حماية البيئة من أخطار تداول المواد والنفايات الخطرة .

تعد المعاهدات الدولية حسب نص المادة الثانية من اتفاقية فينا لقانون المعاهدات لعام

1969 عرفة المعاهدة بأنها " اتفاق دولي مكتوب بعقد بين دولتين أو أكثر ويخضع للقانون الدولي سواء تم في وثيقة واحدة أو أكثر¹ .

إلا أنه اتجه الفقه إلى تعريف المعاهدة الدولية بأنها كل اتفاق بين شخصين أو أكثر من أشخاص القانون الدولي يكون موضوع العلاقات الدولية² .

وتم التطرق من خلال الاتفاقيات الدولية العالمية المنظمة لتداول المواد والنفايات الخطرة (المطلب الأول)، الاتفاقيات الدولية الإقليمية المنظمة لتداول المواد والنفايات الخطرة (المطلب الثاني).

المطلب الأول: الاتفاقيات الدولية العالمية المنظمة لتداول المواد والنفايات الخطرة

تعتبر المواد الخطيرة مواد كيميائية عبارة عن مركبات عضوية ملوثة ومن بينها مركبات الزئبق والكربون.....الخ³ ، بينما التعريف القانوني للمواد الخطرة فعرفه القانون المصري رقم

¹ انظر نص المادة 2 من اتفاقية فينا المتعلقة بقانون المعاهدات الذي عقد بموجب قرار الجمعية العامة لمنظمة الأمم المتحدة رقم 2166 المؤرخ في 5 كانون الأول/ ديسمبر 1966، ورقم 2287 المؤرخ في 6 كانون الأول/ديسمبر 1967، وقد عقد المؤتمر في دورتين في فينا خلال الفترة من 26/ مارس إلى 24 مايو 1968 وخلال الفترة من 9 أبريل إلى 22 مايو، واعتمدت في ختام أعماله في 22 مايو 1969 وعرضت للتوقيع في 23 مايو 1969 ودخلت حيز النفاذ في 27 كانون الثاني/ يناير 1980 .

² أحمد أبو الوفا، الوسيط في القانون العام، الطبعة الثالثة، دار النهضة العربية، سنة 2001، ص 85.

³ عمار خليل التركاوي، مسؤولية الدولة عن أضرار التلوث البيئي، رسالة الدكتوراه، كلية الحقوق، جامعة عين الشمس، مصر، سنة 2007، ص 71.

الفصل الأول: دور المجتمع الدولي في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة

4 لسنة 1994 بأنها "المواد ذات الخواص الخطيرة التي تضر بصحة الإنسان أو تؤثر تأثيراً ضاراً على البيئة مثل المواد المعدنية أو السامة أو القاتلة للانفجار أو الأشغال أو ذات الإشاعات المؤينة¹، وعلى هذا الأساس سنتطرق في هذا المطلب إلى بعض الاتفاقيات المتعلقة بالمواد الخطرة ومنها اتفاقية استوكهولم للملوثات العضوية الثابتة - اتفاقية استوكهولم - (الفرع الأول)، الاتفاقيات الدولية المتعلقة بالنفايات الخطرة - اتفاقية بازل - (الفرع الثاني).

الفرع الأول: اتفاقية استوكهولم للملوثات العضوية الثابتة

أولاً: الأساس القانوني لاتفاقية استوكهولم:

استمدت أحكام اتفاقية استوكهولم للملوثات العضوية الثابتة على العديد من الآليات الدولية المرتبطة بموضوع المواد الكيميائية المتداولة في التجارة الدولية، ومن بين الأسس التي استندت عليها تتمثل في:

1- القرار الصادر عن مجلس إدارة برنامج الأمم المتحدة والمتعلقة بالملوثات العضوية الثابتة مثل قرار 32/8 الصادر في 25 ماي 1995 وقرار رجين الصادر في 7 فيفري 1997.

2- كما استمد أساسها على بعض الاتفاقيات الدولية المتعلقة بموضوع المواد الكيميائية وبالضبط اتفاقية بازل الموقع عليها سنة 1989 المتعلقة بشأن نقل النفايات الخطرة والتخلص منها عبر الحدود.

¹ تامر مصطفى محمد، المواجهة القانونية والأمنية للتداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة. د. ط، سنة 2015، ص 56.

الفصل الأول: دور المجتمع الدولي في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة

3- استمد أساسها أيضا من اتفاقية روتردام لعام 1998 حول تطبيق إجراء الموافقة المسبقة عن علم بالنسبة لبعض المنتجات الكيميائية، واستمدت أيضا من الفصل التاسع عشر من الأجنحة 21 المعتمدة في مؤتمر ريوديچانيرو لعام 1992 حول البيئة والتنمية¹.

ثانيا: أهداف اتفاقية استوكهولم حول الملوثات العضوية الثابتة

وفقا للمادة الأولى من اتفاقية ستوكهولم والتي تنص على " هدف هذه الاتفاقية مع وضع النهج التحوطي الوارد في المبدأ 15 من الإعلان ريو ديچانيرو بشأن التنمية في الاعتبار هو حماية الصحة البشرية والبيئة من الملوثات العضوية الثابتة"².

كما تهدف الاتفاقية إلى القضاء على إنتاج واستخدام المواد الكيميائية المدرجة في الملحق (أ) الذي يشمل على تسعة مواد كيميائية الألدارين والكلور وثنائي الفينيل المتعدد الكلور والقضاء على استيراد وتصدير المواد الكيميائية المدرجة في الملحق (أ)³.

يقول الأستاذ الدكتور رشيد مجيد محمد بأن الهدف العام لاتفاقية ستوكهولم حماية الإنسان والبيئة من الآثار الضارة والخطيرة للمواد الكيميائية، كما تهدف إلى العمل على الإدارة السلمية بيئيا من مخزون (POP) لدى الدول الأعضاء وتطوير إستراتيجية للتخلص منها⁴.

¹ بن شعبان محمد فوزي، النظام القانوني لحماية البيئة من التلوث الناجم عن الاتجار الدولي بالمواد الكيميائية، جامعة بن يوسف بن خدة، كلية الحقوق، جامعة الجزائر، سنة 2007/2006، ص 97.

² انظر المادة الأولى من اتفاقية ستوكهولم، ص3، انظر الموقع www.moenv.gov.jo

تاريخ الإطلاع: 2018/11/09. ساعة الإطلاع: 18:00

³ بن شعبان محمد فوزي، مرجع سابق، ص 98.

⁴ رشيد مجيد محمد، الحماية الدولية لصحة الإنسان من الآثار الضارة للملوثات العضوية pop، المجلة المصرية للقانون الدولي، المجلد الثاني والستون، ص 62.

الفصل الأول: دور المجتمع الدولي في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة

أشارت الفقرة الأولى والثانية من المادة السادسة من اتفاقية استوكهولم إلى المخزونات المكونة أو المحتوية على المواد المدرجة في الملحق (أ) و(ب) المرفقان بالاتفاقية. هذه الأهداف ما هي إلا ترجمة للمبادئ الدولية المعتمدة من طرف المؤتمرات الدولية التي تناولت موضوع البيئة، ومن بين المبادئ التي أشارت إليها اتفاقية استوكهولم مبدأ الاحتياط كوسيلة لحماية البيئة من التلوث الناتج عن انبعاث الملوثات العضوية، ومبدأ من يلوث يعرض كأداة من الأدوات الاقتصادية التي تساهم في الحفاظ على الصحة البشرية وحماية البيئة¹.

تهدف هذه الاتفاقية أيضا إلى دعم الانتقال التدريجي نحو البدائل للملوثات العضوية الثابتة وهذا من خلال عدم السماح باستخدام الملوثات العضوية الثابتة عند توفر البدائل الآمنة والفعالة المناسبة اقتصاديا.

تهدف إلى تحسين القدرة على الحد من الانبعاثات غير المقصودة وذلك من خلال تشجيع استخدام أفضل التقنيات المتاحة وأفضل الممارسات البيئية.

1- القضاء على الملوثات العضوية الثابتة الخطرة وذلك من خلال التزام المجتمع الدولي بحماية صحة البشر والبيئة من الملوثات العضوية.

2- الحد من استخدام هذه المركبات المدرجة ضمن الاتفاقية.

3- حظر الإنتاج أو استخدام لأي مركبات ال . PCBS بحلول عام 2025 ويتطلب التخلص منها حتى عام 2028.

¹ بن شعبان محمد فوزي، مرجع سابق، ص99.

الفصل الأول: دور المجتمع الدولي في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة

4- اتخاذ خطوات للحد من الإنبعاثات غير المقصودة¹.

ثالثاً: اتفاقية روتردام لسنة 1998 حول تطبيق إجراء الموافقة المسبقة عن علم بالنسبة لبعض المنتجات الكيميائية والمبيدات الخطرة.

تعتبر اتفاقية روتردام حول تطبيق إجراء الموافقة المسبقة عن علم بالنسبة لبعض المنتجات الكيميائية والمبيدات الخطرة المتداولة في التجارة الدولية لسنة 1998 احد الآليات الدولية التي وضعت من اجل تنظيم عمليات تصدير واستيراد المواد الكيميائية والمبيدات الخطرة ذات الاستعمال الصناعي.

كما تركز اتفاقية روتردام في أحكامها على الفصل التاسع عشر من الأجندة 21 المصادق عليها في مؤتمر قمة الأرض لعام 1992 حول البيئة والتنمية وهذا الفصل يتعلق بالإدارة السليمة بيئياً للنفايات والمنتجات الكيميائية السامة والخطرة ومنع الاتجار الدولي غير المشروع بها².

الهدف العام للاتفاقية روتردام حماية صحة الإنسان والبيئة من أخطار المواد الكيميائية المتداولة في التجارة الدولية، وهذا عن طريق تبادل المعلومات ووضع ضوابط معينة لتداول مثل هذه المواد في التجارة الدولية، واتخاذ القرارات المنظمة لعملية الاستيراد وتصدير هذه المواد³.

¹ دور المؤتمرات والاتفاقيات الدولية في حماية البيئة، انظر الموقع www.strtimes.com تاريخ الاطلاع: 2018/11/10. ساعة الاطلاع 19:00

² خالد السيد المتولي محمد، نقل النفايات الخطرة عبر الحدود والتخلص منها في ضوء أحكام القانون الدولي، دار النهضة العربية، طبعة الأولى، القاهرة، 2005، ص 257.

³ تامر مصطفى محمد، مرجع سابق، ص 85.

الفصل الأول: دور المجتمع الدولي في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة

وحسب المادة الأولى من اتفاقية روتردام هدف هذه الاتفاقية هو تشجيع المشاركة في المسؤولية في الجهود التعاونية فيما بين الأطراف للاتجار الدولي بمواد كيميائية خطيرة معينة بغية حماية صحة البشر والبيئة من الأضرار المحتملة والمساهمة في استخدامها استخداما سلميا بيئيا وذلك بتسيير تبادل المعلومات عن خواصها بالإعداد لعملية صنع القرارات الوطنية بشأن وارداتها وصادراتها وبتعميم هذه القرارات على الأطراف¹.

كما تركز اتفاقية روتردام في أحكامها على الفصل التاسع عشر من الأجنحة 21 المصادق عليها في مؤتمر قمة الأرض لعام 1992 حول البيئة والتنمية ويتعلق هذا الفصل بالإدارة السلمية بيئيا للنفايات والمنتجات الكيميائية السامة والخطرة، ومنع الاتجار الدولي غير المشروع بها، ومن خلال هذا سنتطرق إلى دور المؤتمر الدبلوماسي في إقرار والتوقيع على اتفاقية روتردام حول تطبيق إجراء الموافقة المسبقة عن علم بالنسبة لبعض المنتجات الكيميائية والمبيدات الخطرة موضوع الاتجار الدولي².

لقد جاءت في ديباجة الاتفاقية بأنها جزء لا يتجزأ منها وتتضمن مبادئ تتبناها الأطراف المتعاقدة ويتفقون على أساسها، وكذلك الأهداف التي يقصدون إلى تحقيقها، كما أكدت الديباجة بصورة واضحة على مسألة الإدراك بالمخاطر الضارة التي تنجم عن استعمال المنتجات الكيميائية والمبيدات الخطرة وأثارها السلبية على الصحة البشرية والبيئة. وأهم ما جاء في ديباجة الاتفاقية مسألة التعاون بين الأطراف المتعاقدة في مجال تطوير نقل

¹ انظر المادة الأولى من اتفاقية روتردام المتعلقة بتطبيق إجراء الموافقة المسبقة عن علم على المواد الكيميائية، والمبيدات أفات معينة خطرة متداولة في التجارة الدولية، نقت في 2015، ص8.

² بن شعبان فوزي، مرجع سابق، ص84.

الفصل الأول: دور المجتمع الدولي في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة

التكنولوجيا مع مراعاة ظروف وحاجيات الدول النامية وتطبيق القواعد والمعايير الدولية المتعلقة بإدارة المواد الكيميائية¹.

كما تناولت المادة العاشرة إلى المادة السابعة عشرة من اتفاقية روتردام الالتزامات التي فرضتها الاتفاقية على الأطراف المتعاقدة المصدرة المستوردة للمواد الكيميائية والمبيدات الخطرة، بحيث تنص المادة العاشرة على التزام الأطراف المتعاقدة والمستوردة للمواد الكيميائية والمبيدات الخطرة والمسجلة في الملحق الثالث المرفق بالاتفاقية باتخاذ كافة الإجراءات التنظيمية والإدارية من أجل استيراد المنتجات الكيميائية المسجلة في الملحق الثالث من الاتفاقية، كما ينبغي عليها احترام المهلة القانونية بشأن إصدار نهائي يتعلق بقبول أو رفض استيراد المنتجات الكيميائية².

الفرع الثاني: الاتفاقيات الدولية المتعلقة بالنفايات الخطرة - اتفاقية بازل -

أولاً: الأساس التي قامت عليه اتفاقية بازل

يرجع أساس إبرام الاتفاقية إلى إعلان مؤتمر الأمم المتحدة الخاص بالبيئة البشرية ومبادئ القاهرة التوجيهية والأساسية للإدارة السلمية بيئياً للنفايات الخطرة والتي اعتمدت بموجب القرار رقم 20/14 عام 1987، وكذا توصيات لجنة الخبراء الأمم المتحدة المعينة بنقل البضائع الخطرة لعام 1975 والتي يجري تحديثها كل عامين.

أيضاً قامت الاتفاقية على أساس مبادئ وأهداف الميثاق العالمي للطبيعة الذي اعتمده الجمعية للأمم المتحدة في دورتها السابعة والثلاثين لعام 1983.

¹ بن شعبان فوزي، مرجع نفسه، ص 84-85.

² بن شعبان فوزي، مرجع نفسه، ص 90.

الفصل الأول: دور المجتمع الدولي في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة

كما استمدت اتفاقية بازل بشأن التحكم في نقل النفايات الخطرة والتخلص منها عبر الحدود في 22 مارس 1989 وذلك من خلال مؤتمر المفوضين الذي انعقد خلال الفترة الممتدة من 20 إلى 22 مارس 1989 بمدينة بازل بسويسرا بإجراء اجتماعات عمل¹.

ثانياً: المبادئ الأساسية التي أرستها اتفاقية بازل:

تعتمد اتفاقية بازل على مجموعة من الالتزامات والمبادئ، كما أنها تعد في نفس الوقت مراقبة تسيير ونقل النفايات الخطرة ومن جهة أخرى هي أداة للتعاون والتنمية، كما أنها تعتبر أداة في مساهمة منع حدوث أي مساس بالوسط الطبيعي وصحة المواطنين².

كما نصت ديباجة الاتفاقية على أكثر من طريقة أو وسيلة لحماية الصحة البشرية والبيئية الإنسانية من الأخطار الناجمة عن نقل النفايات الخطرة، وأيضاً التخلص من هذه النفايات عبر الحدود في دول العالم ولا سيما في البلدان النامية، ومن أهم المبادئ التي أرستها هذه الاتفاقية:

1- تخفيض إنتاج النفايات الخطرة إلى الحد الأدنى:

هذا المبدأ نصت عليه المادة الرابعة الفقرة الثانية (أ) من اتفاقية بازل والتي أوصت أو تلزم الدول الأطراف على اتخاذ كافة الإجراءات والتدابير الخطرة إلى الحد الأدنى³.

¹نادية ليتم السعيد، دور المنظمات الدولية من التلوث بالنفايات الخطرة، دار الحامد للنشر والتوزيع، سنة 2006، عمان، ص 235.

²علي بن علي مراح، المسؤولية الدولية عن التلوث عبر الحدود، أطروحة لنيل درجة الدكتوراه في القانون العام، كلية الحقوق، بن عكنون، الجزائر، السنة الجامعية 2007، ص55.

³ انظر المادة 2/4 (أ) من اتفاقية بازل.

الفصل الأول: دور المجتمع الدولي في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة

وأفضل وسيلة لتفعيل الالتزام الدولي بتقليص ومنع النفايات الخطرة إلى ادني حد ممكن هو استخدام التكنولوجيا السليمة بيئياً، والتي تحاول الوصول إلى أساليب إنتاج وظيفية بشكل يخفض من حجم ونوعية مخلفات الإنتاج. كما يمكن خفض أو تقليل من توليد النفايات عن طريق إلغاء بعض مكونات والمنتجات وأخر عن طريق إعادة استخدامها كمواد خامة لبعض الصناعات¹.

وهذا المبدأ يتفق مع ما ورد في إعلان ريو لسنة 1992 بحيث ورد بالفصل 20 من أجنده المؤتمر لتحفيز الدول على التقليل من إنتاج النفايات حفاظاً على البيئة العالمية من أضرار التلوث الناتج عن تلك النفايات².

2- الالتزام بخفض حركة النفايات الخطرة عبر الحدود

أكدت المادة 18 من ديباجة الاتفاقية على الالتزام بتقليل الكميات المنتجة من النفايات الخطرة وتخفيض حركتها عبر الحدود وهذا ما يؤدي إلى تجنب الأضرار البيئية المختلفة من جراء ذلك³.

ولقد اشتملت أحكام الاتفاقية والقرارات التي اتخذها مؤتمر الأطراف على العديد من الالتزامات التي من شأنها تقييد حرية الدول الأطراف في تصدير واستيراد النفايات الخطرة لغرض التخلص منها، ويتلخص هذا الالتزام في مجموعة من البنود من أهمها:

¹ طه طيار، اتفاقية بازل بشأن التحكم في نقل النفايات الخطرة عبر الحدود، مجلة الحقوق، العدد الرابع السنة 13، جامعة الكويت، سنة 1989، ص 191.

² محمد بواط، حماية البيئة من النفايات الخطرة في ضوء أحكام القانون الدولي العام أطروحة لنيل شهادة الدكتوراه في علوم القانون العام، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة أبي بكر بلقايد، تلمسان، السنة الجامعية 2015/2016، ص 127.

³ تامر مصطفى محمد، مرجع سابق، ص ص 71-72.

انظر أيضاً نص المادة 18 من ديباجة الاتفاقية.

الفصل الأول: دور المجتمع الدولي في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة

أ/ التزام الدول الأطراف بموجب التخلص من النفايات الخطرة والنفايات الأخرى بالقرب من أماكن إنتاجها: لقد أشارت الفقرة الثامنة من ديباجة اتفاقية بازل إلى وجوب التخلص من النفايات الخطرة بصفة عقلانية في إقليم الدولة التي تنتجها مع مراعاة حماية البيئة وصحة الإنسان¹.

وتهدف الاتفاقية من وراء ذلك إلى القضاء على حركة نقل النفايات الخطرة عبر الحدود فهي تحث كل دولة على التخلص من النفايات الخطرة في الأماكن القريبة من إنتاجها وبالتالي بقي تصدير النفايات الخطيرة تجاه الدول الأخرى استثناء وهو مما يجب على كل دولة أن تعالج نفاياتها على إقليمها حماية للصحة الإنسانية والبيئية.

ب/ التزام الدول الأطراف بعدم السماح بنقل النفايات الخطرة والنفايات الأخرى من دولة إلى دولة أخرى، إلا وفقا لشروط لا تهدد الصحة البشرية والبيئية و تتفق مع أحكام هذه الاتفاقية:

حسب نص المادة الرابعة الفقرة التاسعة من اتفاقية بازل أنه لا يسمح بنقل النفايات الخطيرة من دولة إلأخرى إلا في نطاق ضيق بشرط أن يكون هذا النقل يمثل الحل الأمثل من الناحية البيئية أي في حالة ما إذا كان البلد المصدر لا يمتلك القدرة التقنية، كما يمكن السماح بنقل النفايات الخطرة إذا كانت هذه الأخيرة مطلوبة باعتبارها مادة أولية لإعادة الاستخدام أو للصناعات الإستردادية في دولة الاستيراد.

وتطبيقا للالتزام السابق أصدر مجلس منظمة التعاون والتنمية في مجال الاقتصاد (OCDE) قرار بتوصية الدول لأطراف في المنظمة باتخاذ مايلزم من الإجراءات لخفض

¹ انظر الفقرة الثامنة من ديباجة اتفاقية بازل.

الفصل الأول: دور المجتمع الدولي في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة

حركة النفايات الخطرة عبر الحدود الدول إلى اقل حد ممكن وذلك في قرار رقم 187(90) الصادر في 1990.¹

ولقد تم تأكيد على هذا المبدأ وفقا لأجندة القرن 20 بالقضاء على حركة نقل النفايات الخطرة عبر الحدود أو التخفيض منها إلى الحد الذي يتوافق والتسيير العقلاني بيئيا للنفايات الخطرة باحترام قدر الإمكان والاكتفاء الذاتي لدولة المصدر.

3- الالتزام بعد تصدير النفايات الخطرة:

لقد نصت المادة الرابعة الفقرة الثانية (هـ) من اتفاقية بازل على هذا المبدأ بحيث أكد على عدم السماح للدول الأطراف بتصدير النفايات إلى الدول الأطراف التي تقرر خطر استيراد النفايات الخطرة.²

وبالتالي فإنه يجب إبلاغ قرار الخطر الكلي والجزئي لاستيراد النفايات الخطرة لأمانة الاتفاقية والتي تبلغ بدورها الأطراف المتعاقدة الأخرى لتقوم هذه الأخيرة بعدم السماح بتصدير النفايات الخطرة من إقليمها احتراماً لهذا القرار.³

إلا أن اتفاقية بازل سمحت بتصدير النفايات الخطرة من دولة إلى الأخرى وذلك على سبيل الاستثناء، وهذا من حالة ما إذا كان نقل النفايات بهدف التخلص النهائي منها دون أن يترتب على التصدير أي إضرار بالبيئة و إذا كانت الدولة المصدرة لا تمتلك الوسائل التكنولوجية لمعالجة هذه النفايات إطار بيئي على إقليمها فيمكن اللجوء إلى التصدير إلى الدول التي تملك هذه المقومات، أما في حالة إذا كانت النفايات قيد الدراسة مطلوبة

¹ محمد بواط، مرجع سابق، ص 128-129.

² انظر المادة 2/4 (هـ) من اتفاقية بازل.

³ معمر رتيب محمد عبد الحافظ، المسؤولية الدولية عن نقل وتخزين النفايات الخطرة، دار النهضة العربية، مصر، سنة 2007، ص 115.

الفصل الأول: دور المجتمع الدولي في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفائات الخطرة

باعتبارها مواد خامة لإعادة استردادها وذلك في دولة الاستيراد، وبالتالي فإن اتفاقية بازل لم تأخذ بفكرة الحظر المطلق لتصدير النفائات الخطرة¹.

ولقد كان مؤتمر بازل قد اتخذ قرار إلى شقين لحل هذه المشكلة، الشق الأول هو معيار التعامل مع هذه النفائات مع الوضع في الاعتبار رؤى المنظمات الدولية والدول الأعضاء، أما الشق الثاني منع تصدير تلك النفائات مع الدول المتقدمة إلى الدول النامية وفقا لاشتراطات الاتفاقية².

ومن أهم الالتزامات التي قررتها الاتفاقية ب أن يضع كل طرف في الاتفاقية تشريعات وطنية ملائمة لمنع الاتجار غير المشروع في النفائات الخطرة، كما تتعاون الأطراف في تعقب هذا الاتجار بطريقة سلمية بيئيا وهذا ماجاءت به نص المادة التاسعة من الاتفاقية ويعتبر اتجار غير مشروع بعدم الالتزام بإجراءات ومتطلبات اتفاقية بازل³.

ثالثا: آليات الرقابة الصارمة على حركة النفائات الخطرة

في حالة ما إذا تعذر على الدولة المولدة للنفائات الخطرة إدارتها إدارة سليمة بيئيا فإنه من الأجدر نقل هذه النفائات إلى دول أخرى تتوفر على إمكانية تقنية لمعالجة هذه النفائات بطريقة عقلانية بيئيا⁴. كما أنه يتضح مما سبق إن اتفاقية بازل قد اتبعت وسيلتين من الوسائل لتحقيق رقابة فعالة على حركة النفائات الخطرة، وتنقسم هذه الوسائل

¹ صلاح محمد بدر الدين، الالتزام الدولي بحماية البيئة من التلوث على ضوء قواعد القانون الدولي العالمي وقرارات وتوصيات المنظمات الدولية، دار النهضة العربية، مصر، سنة 2006، ص 115.

² محمد بواط، مرجع سابق، ص 131.

³ تامر مصطفى محمد، مرجع سابق، ص 72.

⁴ محمد بواط، مرجع سابق، ص 133.

الفصل الأول: دور المجتمع الدولي في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة

إلى إجراءات الرقابة على النقل المشروع للنفايات الخطرة وأخرى رقابة على النقل غير المشروع للنفايات الخطرة.

1- مراقبة النقل المشروع للنفايات الخطرة:

تنص المادة الثانية الفقرة الثالثة من اتفاقية بازل على "كل حركة للنفايات الخطرة والنفايات الأخرى من منطقة تدخل ضمن الاختصاص الوطني للدولة متجهة إلى منطقة أخرى تدخل ضمن الاختصاص الوطني لدولة أخرى أو أن تكون النفايات في حالة عبور لتلك المنطقة من الدولة الأخرى".

يتبين من هذه المادة بأن اتفاقية بازل أرادت وضع آليات لمراقبة حركة النفايات الخطيرة عبر الحدود وهذا بإتباع الإجراءات التالية: أ- واجب إخطار الدولة المصدرة للنفايات الخطرة بلدان الاستيراد وبلد العبور بأي حركة للنفايات الخطرة تتولى القيام بها. وإعطاء هذه البلدان معلومات كافية لمساعدتها على تقييم أثار حركة هذه النفايات على البيئة والصحة الإنسانية¹.

ب- أما في حالة ما إذا لم تقدم دولة الاستيراد بمنع حركة النقل فإن آلية مراقبة تفرض على دولة التصدير عدم القيام بأي حركة لنقل النفايات باتجاه دولة الاستيراد إذا لم تعطي السلطات المختصة في هذه الدولة موافقتها الكتابية المسبقة للقيام بذلك، فالاتفاقية وضعت على عاتق الدولة المصدرة واجب عدم ترخيص التصدير قبل تسلم هي القبول المسبق المكتوب للدولة المستوردة للنفايات². وفي هذه الحالة منحت الاتفاقية لدولة العبور حق القبول أو الرفض خلال 60 يوماً من تاريخ استلام الإخطار فإذا لم ترد خلال تلك المدة

¹ انظر نص المادة 1/6 من اتفاقية بازل.

² محمد بواط، مرجع سابق، ص 134.

الفصل الأول: دور المجتمع الدولي في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة

فدولة التصدير أن تقوم بعملية تصدير للنفايات دون انتظار رد دولة العبور¹. وهذا الإجراء يؤكد صرامة آلية المراقبة التي تنص عليها الاتفاقية، إذ أن غياب هذه الآلية يسمح للكثير من الدول بتمرير نفاياتها عبر الدول عبور ليس طرفا في الاتفاقية دون الخضوع لإجراءات المراقبة المحددة في الاتفاقية².

2-مراقبة النقل غير المشروع للنفايات الخطرة:

إنالاتجار غير المشروع هو نقل النفايات الخطرة أو النفايات الأخرى عبر الحدود على النحو المحدد بالمادة التاسعة من الاتفاقية والتي تحددها حالات الاتجار غير المشروع³. لقد عدت اتفاقية بازل حالات النقل غير المشروع للنفايات الخطرة وحصرتها فيما يلي:

أ- إذا تم النقل دون الالتزام بالإخطار اللازم لكافة الدول المعنية سواء تعلق الأمر بدولة العبور أو دولة الاستيراد.

ب- إذا تم النقل دون الحصول على الموافقات المطلوبة وفقا للاتفاقية والتي تشترط أن تكون مكتوبة وموضوع بها رضاء الدولة المستوردة والدول الأخرى المعنية.

ج- عندما يكون النقل مخالفا لأحكام اتفاقية بازل والمبادئ العامة للقانون كالإلقاء المتعمد للنفايات الخطرة في البحار والمحيطات.

لقد نصت المادة التاسعة من اتفاقية بازل على آثار تتعلق بالاتجار غير المشروع للنفايات بحيث تتحمل الدولة المصدرة مسؤولية إعادة تلك الشحنات من النفايات الخطرة إلى إقليمها ولو كان التصدير قد حدث بالفعل وذلك خلال 30 يوما من تاريخ إعلان الدولة

¹ انظر نص المادة 4/6 من اتفاقية بازل.

² محمد بواط، مرجع سابق، ص 134.

³ انظر المادة 21/2 من اتفاقية بازل، مرجع سابق.

الفصل الأول: دور المجتمع الدولي في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة

المصدرة بالاتجار غير المشروع¹. ولقد أشارت اتفاقية بازل إلى وسيلتين هامتين من أجل تنفيذ التزامات الأطراف وهما:

أ- قيام الأطراف باتخاذ التدابير القانونية والإدارية لتنفيذ أحكام الاتفاقية.

ب- مبدأ التنسيق الدولي بين الدول من أجل تحسين الإدارة السلمية بيئياً للنفايات الخطرة².

المطلب الثاني: الاتفاقيات الدولية الإقليمية المنظمة لتداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة.

لا تعد الاتفاقيات الدولية مصدر الالتزام القانوني الوحيد للدول الأعضاء للمجتمع الدولي في مجال حماية البيئة من النفايات الخطرة بل هناك اتفاقيات ووثائق إقليمية دولية أخرى معنية بالنفايات الخطرة.

إن اتفاقية بازل ليست المصدر الوحيد والموحد في مجال نقل النفايات الخطرة بل هناك اتفاقيات إقليمية، وتتمثل اتفاقية باماكو على حظر استيراد نفايات خطرة بما في ذلك النفايات المشعة، واتفاقية لومي أيضاً، سنتطرق في هذا المطلب إلى دور اتفاقية باماكو في تنظيم تداول النفايات والمواد الخطرة (الفرع الأول)، الاتفاقيات العربية والأوربية المعنية بحظر تداول النفايات والمواد الخطرة (الفرع الثاني).

الفرع الأول: دور اتفاقية باماكو في تنظيم تداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة.

¹ انظر المادة 2/9 (أ) (ب) من اتفاقية بازل.

² تامر مصطفى محمد، مرجع سابق، ص 77.

الفصل الأول: دور المجتمع الدولي في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة

أولاً: دور اتفاقية لومي الرابعة في تداول النفايات والمواد الخطرة

تعد اتفاقية لومي الرابعة من الاتفاقيات الإقليمية التي تهدف إلى حماية البيئة من التلوث بالنفايات الخطرة وتمت هذه الاتفاقية بين دول من إفريقيا ودول الباسفيك برعاية الاتحاد الأوروبي، وعلى عكس اتفاقية بازل فقد تناولت اتفاقية لومي الرابعة جميع أنواع النفايات بما فيها النفايات المشعة¹، ونتناول في هذا الفرع إلى إعداد اتفاقية لومي ثم اللجوء إلى آليات عمل اتفاقية لومي الرابعة.

1- إعداد اتفاقية لومي الرابعة

اعتمدت اتفاقية لومي الرابعة في 15 ديسمبر 1989 من قبل 21 دولة في الاتحاد الأوروبي و 69 دولة كانت مستعمرة من المستعمرات الأوربية السابقة في إفريقيا، ودول المحيط الهادي ودخلت حيز التنفيذ في 1 سبتمبر 1991².

وتعتبر اتفاقية لومي الرابعة من الاتفاقيات الإقليمية والتي تهدف إلى حماية البيئة من التلوث بالنفايات الخطرة³، لقد أعطت اتفاقية لومي الرابعة لسنة 1989 أطرافها أولوية في إتباع الاتجاه الوقائي والذي يهدف إلى تجنب التأثيرات الضارة على البيئة وذلك نتيجة لأي برنامج خاص بالنفايات الخطرة. طبقاً للمادة 39 من اتفاقية لومي الرابعة على أن " يحظر بطرية مباشرة أو غير مباشرة تصدير النفايات الخطرة إلى دول ACP استيراد،

¹ معمر رتيب محمد عبد الحافظ، المسؤولية الدولية عن نقل وتخزين النفايات الخطرة، مرجع سابق ص 185.

² خالد السيد محمد المتولي، مرجع سابق، ص 162.

³ محمد بواط ، مرجع سابق، ص 145.

الفصل الأول: دور المجتمع الدولي في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة

سواء بطريقة مباشرة أو غير مباشرة هذه النفايات داخل إقليمها من المجموعة الأوربية أو من أي مكان آخر¹.

كان الغرض من هذه الاتفاقية بصورة أساسية أنها عينت أغراض التجارة والتنمية، وحثت أطرافها على إتباع النهج الوقائي القائم على التعاون الدولي لمواجهة أنشطة ومواد يمكن أن تكون مضرّة بالبيئة ، وبالتالي ينبغي تنظيمها أو احتمال حظرها ولو لم يتيسر دليل قاطع بأنها تسبب ضرراً محتملاً للبيئة².

لقد نجحت اتفاقية لومي الرابعة وقت اعتمادها في فرض أقوى حظر دولي على تجارة النفايات الخطرة والنفايات المشعة وهو الأمر الذي فشلت فيه اتفاقية بازل في تحقيقه حال اعتمادها في مارس 1989 خاصة بعدما تم تعديل تشريعات 79 دولة من الدول الموقعة على الاتفاقية لكي تتلاءم مع أحكام اتفاقية لومي³.

2- آليات عمل اتفاقية لومي الرابعة

تجدر الإشارة إلى وجود مجموعة من الآليات عمل الاتفاقية منها برنامج التعاون المالي والتقني الهادف إلى تطوير الشركات الصناعية الصغيرة والمتوسطة في الدول النامية

¹ انظر المادة 39 من اتفاقية لومي الرابعة.

² راضية كحلل، الالتزام الدولي لحماية البيئة من الضرر البيئي العابر للحدود، مذكرة لنيل شهادة الماستر، تخصص القانون الدولي لحقوق الإنسان، جامعة آكلي محند أولحاج، كلية الحقوق والعلوم السياسية، البويرة، السنة الجامعية 2016، ص 20.

³ خالد السيد المتولي، مرجع سابق، ص 163.

الفصل الأول: دور المجتمع الدولي في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة

بالتعاون مع صندوق التنمية الأوربي الذي يقوم بتمويل المشروعات المشتركة بين

الجماعة الأوربية ودول APC¹، ومن بينها:

أ/ مجلس الوزراء : ويتألف من أعضاء من مجموعة الأوربية وأعضاء حكومات دول APC

ب/ لجنة السفراء: التي تتابع تنفيذ أهداف الاتفاقية وتقوم بالإشراف على جميع الأعمال واللجان التي شكلها مجلس الوزراء.

ج/ مجلس الشورى: (الجمعية الاستشارية): ويقدم لها مجلس الوزراء تقرير سنويا بأنشطته، بالرغم من تركيز الاتفاقية على التجارة والتنمية إلا أنها تناولت حظر تصدير النفايات الخطرة إلى الدول النامية الأطراف في الاتفاقية APC، مما يعد خطوة هامة في اضطلاع الدول المتقدمة بمسئوليتها نحو الدول النامية².

ثانيا: دور اتفاقية ويغاني في تنظيم وتداول النفايات والمواد الخطرة لعام 1995

لقد أبرمت اتفاقية ويغاني في 16 سبتمبر 1995 ودخلت حيز النفاذ في 21 أكتوبر 2001 وتهدف هذه الاتفاقية إلى حظر استيراد النفايات الخطرة والنفايات الذرية، وقد تضمنت الاتفاقية مجموعة من الالتزامات العامة لإدارة النفايات الخطرة خلال منطقة جنوب الباسفيك³، ومن هذه الالتزامات:

¹ مريم ملعب، المسؤولية الجزائرية للمنشآت المصنفة عن التلوث البيئة في القانون الجزائري، مذكرة لنيل شهادة الماجستير في القانون العام، جامعة محمد لمين دباغين، كلية الحقوق والعلوم السياسية، سطيف، سنة الجامعية 2016/2015، ص111.

² راضية كحلل، مرجع سابق، ص21.

³ صالح محمد بدر الدين، مرجع سابق، ص101.

الفصل الأول: دور المجتمع الدولي في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة

1- التزام الدول النامية لجنوب الباسفيك والمحددة في الملحق الثالث من الاتفاقية بمنع استيراد النفايات الخطرة والذرية من خارج منطقة الاتفاقية.

2- الأطراف الأخرى من الاتفاقية مثل أستراليا ونيوزلندا تلتزم بوقف تصدير النفايات الخطرة والنفايات الذرية إلى أية دولة أو منطقة من المناطق الخاضعة لنطاق تطبيق الاتفاقية فيما عدا حركة النفايات الخطرة بين الدولتين.

3- التزام كل أطراف الاتفاقية بمنع تصدير واستيراد النفايات الخطرة والنفايات الذرية مع الدول غير الأطراف¹.

تعتبر اتفاقية ويغاني من الاتفاقيات التي أخذت بعض الاعتبار مقررات مؤتمر الدول الأطراف في اتفاقية بازل، إلا أن موضوع الحظر في اتفاقية ويغاني يختلف عنه في اتفاقية بازل، بحيث أنه تسري استثناء بعض أحكام اتفاقية ويغاني على النفايات النووية ولا سيما أحكام المادة الرابعة في الفقرات (1، 2، 3، 5)، بحيث أحكامها على النفايات الخطرة والنووية على حد سواء، ولا سيما ما تعلق بالالتزام الدول الأطراف في اتفاقية ويغاني بحظر استيراد أو تصدير النفايات الخطرة المشعة، وكذلك التزامهم بحظر إغراق النفايات الخطرة والمشعة داخل البحر².

الفرع الثاني: الاتفاقيات العربية والأوروبية المعنية بخطر تداول المواد والنفايات الخطرة

أولاً: اتفاقية جدة بشأن حماية البيئة البحرية للبحر الأحمر وخليج عدن 1982: تعد هذه الاتفاقية من أهم الاتفاقيات الإقليمية العربية والتي أبرمت بغية حماية البيئة البحرية للبحر الأحمر وخليج عدن وهي تتشابه إلى حد كبير بما جاء في نصوص وأهداف

¹ معمر رتيب محمد عبد الحافظ، المسؤولية الدولية عن نقل وتخزين النفايات الخطرة، مرجع سابق ص 193.

² خالد السيد محمد المتولي، مرجع سابق، ص 170 - 171.

الفصل الأول: دور المجتمع الدولي في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة

اتفاقية الكويت المبرمة في 23 ابريل 1978 غير إن هذه الاتفاقية تعالج حماية البيئة البحرية للخليج العربي¹.

ولقد اجتمعت الدول العربية المطلة على البحر الأحمر وخليج عدن تحت رعاية الجامعة العربية في مدينة جدة بالمملكة السعودية لبحث وضع اتفاقية إقليمية للحفاظ على بيئة البحر الأحمر وخليج عدن من أخطر التلوث، وسفرت تلك الاجتماعات إلى توقيع اتفاقية جدة في 14 فيفري 1982.

يرى أن الاتفاقيات الدولية العالمية والإقليمية التي تناولت تنظيم حركة النفايات الخطرة عبر الحدود يلاحظ أن الاتفاقيات الإقليمية مثل اتفاقية باماكو لسنة 1991 احتوت على نصوص وقواعد قانونية أكثر شدة وصرامة من معاهدة بازل العالمية، في منعها تصدير واستيراد أو حتى عبور النفايات الخطرة بين دول أطراف الاتفاقية مما يعد مبدأ للنقص الوارد في اتفاقية بازل².

لقد ألحقت بالاتفاقية النص النهائي للبرتوكول الخاص بالتعاون الإقليمي لمكافحة التلوث بالزيت والمواد الضارة الأخرى في الحالات الطارئة، والذي أنشئ بمقتضاه مركز المساعدة المتبادلة للطوارئ البحرية بشأن تبادل المعلومات بين الدول الأطراف لإعداد الخطط اللازمة لمواجهة الحالات البحرية الطارئة وأهمها الكوارث البحرية الناتجة عن تداول المواد والنفايات الخطرة³.

التزامات الدول الأطراف في اتفاقية جدة:

¹ تامر مصطفى محمد، مرجع سابق، ص 99.

² راضية كحلال، مرجع سابق، ص 28.

³ أحمد محمود الجميل، حماية البيئة البحرية من التلوث، دار منشأة المعارف، د.ذ.ط، الإسكندرية، سنة 2007، مصر، ص153.

الفصل الأول: دور المجتمع الدولي في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة

1- التزام الدول الأطراف بالتعاون فيما بينها من أجل تعزيز برامج البحث العلمي والفني والقانوني مما كان له عظيم الأثر فيما أولاه العلماء من اهتمام خاص بدراسة علم المحيطات وعلاوة ذلك بمضيق باب المندب ودراسة الأفوار الملحية الحارة في وسط البحر الأحمر، مما أدبالي المزيد من البحوث في المجالات الجيولوجية والايكولوجية على حد سواء.

2- التزام الدول بالتعاون في اتخاذ كافة الإجراءات والتدابير بغية حماية البيئة البحرية للبحر الأحمر وخليج عدن من كافة أشكال التلوث خاصة التلوث بالمواد والنفايات الخطرة.

3- التزام الدول الأطراف فيما بينها باتخاذ كافة الترتيبات للتعاون مع المنظمات الدولية والإقليمية لتحقيق أهدافها في حماية البيئة البحرية للبحر الأحمر وخليج عدن. وانتقدت هذه الاتفاقية، ومن بين هذه الانتقادات:

1- عدم مشاركة مصر في مؤتمر جدة الإقليمي للمفوضين للمحافظة على البيئة البحرية للبحر الأحمر وخليج عدن في الفترة من 3 إلى 15 فبراير عام 1982 لظروف المقاطعة العربية لمصر وتعليق عضويتها في الجامعة العربية.

2- إغفال الاتفاقية تحديد قواعد معينة بشأن المسؤولية الدولية واكتفت بأن طلبت من الدول الأطراف التعاون في وضع قواعد المسؤولية والتعويض فيما بينها.

الفصل الأول: دور المجتمع الدولي في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة

3- استتنت الاتفاقية السفن التي تشتغلها إحدى الدول لأغراض تجارية وكذا السفن الحربية من تطبيق أحكام الاتفاقية عليها وتلك بالرغم مما يمكن أن تحدثه مثل هذه السفن من التلوث للبيئة البحرية¹.

ثانياً: اتفاقية منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية الأوروبية

تلجأ هذه الاتفاقية إلى المحافظة على البيئة من التلوث الناجم عن النفايات الخطرة والعمل على حل المشاكل البيئية في الدول الأعضاء والتي تتكون من 24 دولة جميعها من الدول الصناعية الكبرى.

ولقد نشأت هذه المنظمة بموجب معاهدة باريس في 14 ديسمبر 1960 ودخلت حيز النفاذ في 30 ديسمبر 1961 ومقرها باريس بحيث تهتم بمشاركة حماية البيئة في الدول الأعضاء خاصة تلك التي تؤثر على النمو الاقتصادي وحركة التجارة الدولية والاستثمارات المختلفة².

اهتمت هذه المنظمة بموضوع النفايات الخطرة لأسباب تتمثل فيما يلي:

1- احتواء النفايات الخطرة على جانب كبير من الخطورة.

2- منع توليد النفايات الخطرة أو إعادة استخدامها أن تساهم في دعم السياسات الاقتصادية الخاصة بالموارد الأولية.

وبالرغم من إقرار المنظمة ضوابط دقيقة تتعلق بتنظيم استخدام الكيماويات والنفايات الصناعية، قد أقرت المنظمة توصية لضمان أن تعمل الدول الأعضاء على الأخذ بعين

¹ تامر مصطفى محمد، مرجع سابق، ص 101.

² معمر رتيب محمد عبد الحافظ، مرجع سابق، ص 250.

الفصل الأول: دور المجتمع الدولي في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة

الاعتبار المظاهر البيئية في تشخيص وتخطيط وتنفيذ تطوير المشاريع التنموية المقترحة من أجل التمويل¹.

ارتبطت مصادر التلوث ببعضها لأن الإجراءات التي تتخذ لحماية عنصر معين من عناصر البيئة مما يؤدي أحيانا إلى نقل مشاكل التلوث إلى عنصر آخر، ولهذا الأسباب وضعت منظمة التعاون والتنمية الاقتصادية OCDE سياسة شاملة لتداول وإدارة النفايات الخطرة، كما أصدرت بعض القرارات التي تتعلق بحركة النفايات الخطرة عبر الحدود تماشيا مع اتفاقية بازل². وتتمثل هذه القرارات فيما يلي:

1- في 28 سبتمبر 1971 وافق مجلس المنظمة على توصية تتضمن الخطوط والمبادئ الرئيسية السياسية شاملة لتداول وإدارة النفايات الخطرة.

2- القرار بتوصية رقم 83/180 الصادر عام 1983، بحيث أقرت فيه المنظمة انتقال النفايات عبر الحدود الدولية إذا كانت الدولة المستوردة لديها التكنولوجيا اللازمة للتعامل السليم بيئيا.

3- القرار بتوصية رقم 84/127 الصادر عام 1984، وهو المنظم للرقابة على نقل النفايات عبر الحدود وذلك بإحداث نوع من التوافق والتجانس بين القرار والتشريعات الداخلية عن طريق اتخاذ الإجراءات المناسبة الكفيلة بحماية البيئة من التلوث بالنفايات الخطرة وإخطار السلطات المسؤولة في الدول المصدرة بذلك³.

¹ صلاح عبد الرحمان الحديثي، النظام القانوني الدولي لحماية البيئة، الطبعة الأولى، منشورات الحلبي الحقوقية، لبنان، سنة 2010.

² معمر رتيب محمد عبد الحافظ، مرجع سابق ص 251.

³ عبد العزيز مخيمر عبد الهادي، دور المنظمات الدولية في حماية البيئة، د.ذ.ط، دار النهضة العربية، القاهرة، سنة 1986، ص ص 133-134.

الفصل الأول: دور المجتمع الدولي في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة

4- القرار بتوصية رقم 86/64 عام 1986 بحيث تعهدت الدول الأعضاء المنظمة بمنع تصدير النفايات الخطرة إلى الدول غير الأعضاء فيها بدون موافقة السلطات العامة في هذه الدول، ومنع تصدير النفايات الخطرة إلى دولة غير عضو في المنظمة إذا لم يكن التخلص من هذه النفايات يتم وفق طرق سلمية بيئياً¹.

5- قرار بتوصية 88/90 الصادر في سنة 1988 بحيث نص هذا القرار على قائمة النفايات الخطرة من حيث تعريفها وأنواعها، طرق الرقابة عليها وأسباب التخلص منها وطرق التخلص من تلك النفايات بطريقة سلمية بيئياً.

لقد قام المجلس التنفيذي للمنظمة بتبني قرار للتحكم في النفايات الخطرة من خلال تخفيض تلك النفايات وتدويرها واستخلاص المواد الأولية كمواد خامة ويمكن استخدامها في المجال الصناعي، وقد تمت الموافقة على هذا القرار من جميع الدول الأعضاء باستثناء اليابان².

¹ تامر مصطفى محمد، مرجع سابق، ص104.

² محمد بواط، مرجع سابق، ص 100.

الفصل الأول: دور المجتمع الدولي في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة

المبحث الثاني: دور المنظمات الدولية الإقليمية المتخصصة في تنظيم

تداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة

شغل موضوع حماية البيئة حيزا كبيرا في اهتمام المجتمع الدولي نتيجة الأخطار التي أحاطت بالبيئة الدولية الأمر الذي دفعه إلى التحرك على المستوى التنظيم الدولي من خلال تفعيل دور المنظمات الدولية في مراجعة الأضرار التي تحدث بالبيئة نحو منظم في سبيل الوصول إلى بيئة دولية خالية من التلوث وصالحة للعيش فيها بسلام واطمئنان¹.

تعد المنظمات الإقليمية الأوربية أكثر المنظمات فعالة في مجال حماية البيئة وهذا راجع لسببين الأول يعود إلى مسار التوحيد الفريد من نوعه في العالم ولربط التعاون الموجود بين الدول الأعضاء فيها، أما السبب الثاني راجع إلى التقدم الصناعي المذهل الذي تشهده الدول الأوربية وما له من تهديدات جسيمة على البيئة مما يقتضي التعامل معها على وجه السرعة وبدرجة عالية من الفعالية².

دور منظمة الأمم المتحدة في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة
(المطلب الأول)، دور المنظمات الإقليمية في حماية البيئة من المواد والنفايات الخطرة
(المطلب الثاني)

¹ بشير هشام، مرجع سابق، ص34.

² نادية ليتيم سعيد، مرجع سابق، ص321.

الفصل الأول: دور المجتمع الدولي في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة

المطلب الأول: دور منظمة الأمم المتحدة في تنظيم تداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة .

تعتبر منظمة الأمم المتحدة من أهم المؤسسات في منظومة الحكم البيئي العالمي من خلال برنامج الأمم المتحدة للبيئة، المؤسسة الأكثر تأثيرا في مجال تنسيق الجهود الدولية لحماية البيئة والذي لعب دورا هاما في مفاوضات الاتفاقيات الدولية البيئية والإشراف عليها، بالإضافة إلى مختلف المؤسسات الأمم المتحدة التي تلعب أدوارا مهمة أيضا خاصة في مجال البحث وتقييم المخاطر البيئية¹.

لقد نصت الفقرة الرابعة من المادة الأولى من الميثاق على " جعل هيئة الأمم المتحدة مرجعا لتنسيق أعمال الأمم المتحدة وتوجيهها، نحو إدارة هذه الغابات المشتركة"²، لقد تبين من هذا النص إن هيئة الأمم المتحدة بأجهزتها الرسمية والوكالات المتخصصة التابعة لها تعتبر أداة لتنسيق دولي بين أعمال جميع الدول في جميع المجالات³.

برنامج منظمة الأمم المتحدة (الفرع الأول)، بداية الاهتمام بحماية البيئة من التلوث بالمواد والنفايات الخطرة ضمن عمل الجمعية العامة والمجلس الاقتصادي والاجتماعي للمنظمة (الفرع الثاني).

¹ مراد بن سعيد، صالح زباني، فعالية المؤسسات البيئية الدولية، دفاتر السياسة البيئية الدولية، العدد التاسع، سنة 2013، ص 215.

² انظر نص المادة الأولى من الميثاق.

³ جمال عبد الناصر مانع، - التنظيم الدولي النظرية العامة والمنظمات العالمية والإقليمية والمتخصصة-، د، ذ، ط، دار العلوم للنشر والتوزيع، الجزائر، سنة 2006، ص 189.

الفصل الأول: دور المجتمع الدولي في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة

الفرع الأول: برنامج منظمة الأمم المتحدة:

أولاً: أعمال برنامج منظمة الأمم المتحدة: اهتم برنامج الأمم المتحدة للبيئة بمشكلة النفايات الخطرة وأثارها على البيئة اهتماماً عظيمًا، باعتبارها إحدى المشاكل التي تؤدي إلى تهديد التوازن الطبيعي وتتنوع هذا الاهتمام بين إصدار التوصيات والمبادئ التوجيهية الخاصة بإدارة وتداول النفايات بالإضافة إلى تبني ورعاية العديد من المعاهدات الدولية العالمية و الإقليمية التي تنظم الإدارة السليمة بيئياً لتلك النفايات¹، ويعتمد البرنامج في تأدية مهامه على ثلاثة أنظمة أساسية أولها النظام الدولي الشامل للمعلومات، وبرنامج الخاص بالتقييم البيئي والبرنامج الخاصة بالتدريب البيئي والقواعد الدولية المتعلقة بحماية البيئة.

أ/ إصدار المبادئ والتوجيهات العامة المتعلقة بإدارة وتداول النفايات الخطرة بطريقة سليمة بيئياً.

لقد عهد برنامج الأمم المتحدة للبيئة إلى فريق من الخبراء بوضع مجموعة من المبادئ والتوجيهات المتعلقة بإدارة وتداول النفايات الخطرة سليمة بيئياً وكيفية التعاون بين الدول في خفض كميات النفايات وتبادل التقنيات الملائمة التي تولد نفايات أقل².

ب/: برنامج مونتيفيديو عام 1981 قام برنامج الأمم المتحدة بوضع مجموعة من التوصيات اللجنة الأولى بتشكيل لجنة مكونة من خبراء فنيين وخبراء قانونيين بحيث عقدة هذه اللجنة اجتماعاً لها في مونتيفيديو عام 1981، وهدف هذه اللجنة هو تطوير ومراجعة القانون الدولي للبيئة في مجالات عدة والتي من بينها مسألة نقل النفايات الخطرة السامة وتبني هذا

¹ معمر رتيب محمد عبد الحافظ، المسؤولية الدولية عن نقل وتخزين النفايات الخطرة، مرجع سابق ص 229.

² معمر رتيب عبد الحافظ، القانون الدولي للبيئة وظاهرة التلوث، دار الكتب القانونية، مصر، سنة 2008، ص 230.

الفصل الأول: دور المجتمع الدولي في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة

البرنامج من خلال التوصيات التي جاءت بها السياسة العامة وتتجلى أهم هذه التوصيات في:

- ظهور فكرة عقد معاهدة دولية لتنظيم نقل النفايات الخطرة
- خلق توافق وانسجام بين قواعد القانون الوطني وقواعد القانون الدولي العام المنظمة لمسألة حماية البيئة من التلوث بالنفايات الخطرة والاتفاقيات الدولية والقرارات المعنية بهذا الشأن خاصة اتفاقية لندن لعام 1972 الخاصة بمنع تلوث البحار بإغراق النفايات المشعة.
- وضع نظام الرقابة على حركة النفايات الخطرة والعمل على تخفيض إنتاج تلك النفايات إلى الحد الأدنى حفاظا على الصحة الإنسانية والبيئية وذلك عن طريق التحكم في نقل تلك النفايات على المستوى الوطني والدولي على حد سواء¹.
- ظهور فكرة المسؤولية المدنية والتعويض عن الإضرار التي تحدث للضحايا من جراء نقل النفايات الخطرة خاصة من الدول الصناعية الكبرى المتقدمة إلى الدول الأخذة في النمو.
- العمل على تخفيض إنتاج النفايات إلى الحد الأدنى والعمل على إعادة التأهيل للنفايات الخطرة حفاظا على المواد الأولية للصناعة².
- إعداد المبادئ والتوجيهات اللازمة لإدارة النفايات الخطرة إدارة سليمة بيئيا ومسائل نقل وتخزين وطرق التخلص من هذه النفايات، وذلك عن طريق التعاون بين اليونيب والمنظمات الدولية المتخصصة مع مراعاة التنظيمات الدولية والوطنية الموجودة.³ لقد قام برنامج الأمم

¹ محمد بواط، مرجع سابق، ص 87-88.

² صالح محمد بدر الدين، مرجع سابق، ص 74.

³ معمر رتيب محمد عبد الحافظ، المسؤولية الدولية عن نقل وتخزين النفايات الخطرة، مرجع سابق، ص 231 -

الفصل الأول: دور المجتمع الدولي في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة

المتحدة بوضع توصيات مونتيبيديو موضع التنفيذ بقراره رقم (21/10) الصادر في 31 ايار/ ماي 1982، وكذلك القرار (24/10) بحيث عقدت لجنة الخبراء دورات أخرى في ميونخ بألمانيا في مارس 1984.

ج/ مبادئ القاهرة التوجيهية وميلاد اتفاقية بازل للتحكم في حركة النفايات الخطرة عبر الحدود

لقد بينت لجنة الخبراء مجموعة من المبادئ والتوجيهات والتي تدعي بمبادئ القاهرة التوجيهية والتي اقرها المجلس الحكومي للبرنامج الأمم بقراره رقم (30/14) عام 1987 وتتخلص هذه التوجيهات فيما يلي:

- تقليص إنتاج النفايات على الحد الأدنى، وتفعيل دور الرقابة البيئية عليها من خلال أجهزة خاصة لهذا الغرض.

- الالتزام بإبلاغ والإخطار عند نقل النفايات الخطرة من الدولة المصدرة إلى المستوردة وكذلك دولة العبور مع اشتراط الموافقة المسبقة.

- الالتزام باللجوء إلى وسائل تكنولوجيا الإنتاج النظيف¹.

دفعت تلك التوجيهات الصادرة عن مبادئ القاهرة التوجيهية إلى ضرورة تبني اتفاقية دولية للحد من خطورة النفايات الخطرة الأمر الذي كان سببا في عقد اتفاقية بازل للتحكم في حركة

¹ أحمد خدير، المعالجة القانونية للنفايات الخطرة في القانون الدولي، مذكرة لنيل شهادة الماجستير في القانون الدولي والعلاقات الدولية، كلية الحقوق، جامعة الجزائر1 بن عكنون، السنة الجامعية 2012/2013، ص21.

الفصل الأول: دور المجتمع الدولي في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة

النفايات الخطرة عام 1989 تحت رعاية اليونيب. وتعد هذه المبادئ والقواعد والتوصيات التي تصدر عن برنامج الأمم المتحدة للبيئة مصر الاستعانة به لقواعد حماية البيئة¹.

د/: إصدار القرار رقم 35/16 الصادر في 31 مارس 1991 الخاص بتطوير الوسائل والإجراءات الكفيلة بحماية البيئة من النفايات الخطرة

لقد توالى جهود اليونيب للحد من خطورة النفايات الخطرة وأثارها على البيئة إذ سارع المجلس التنفيذي لليونيب لإصدار القرار رقم 35/16 الصادر في مارس 1991 لتطوير الوسائل والإجراءات لتكون أكثر فعالية لتقليل أو الحد من أضرار النفايات الخطرة على الإنسان و البيئة والنظر في التدابير القانونية المقترحة بشأن التحكم في تلك النفايات². رغم أهمية وتعاضم الدور الذي لعبه برنامج الأمم المتحدة للبيئة UNGP في مواجهة مشكلة تلوث البيئة بالنفايات الخطرة وإسهاماته العديدة في تنظيم عملية نقل تلك النفايات والتحكم في حركاتها والتخلص منها³.

ثانياً: أهداف برنامج الأمم المتحدة

قام برنامج الأمم المتحدة للبيئة على تأسيس مفهوم الشراكة العالمية من أجل البيئة من خلال أهدافه التي تتمثل في:

¹ محمد عبد الكريم سلامة، قانون حماية البيئة - دراسة تأصيلية في الأنظمة الوطنية والاتفاقيات - الطبعة الأولى، مطابع جامعة الملك سعود، الرياض، سنة 1997، ص43.

² معمر رتيب عبد الحافظ، المسؤولية الدولية عن نقل النفايات الخطرة، مرجع سابق ص 234.

³ محمد بواط، مرجع سابق، ص90.

الفصل الأول: دور المجتمع الدولي في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة

1- المساهمة في تطوير وتدوين القانون الدولي للبيئة بحيث يتماشى مع الاحتياجات التي تنتج عن الاهتمام بالبيئة على المستوى العالمي استناداً إلى إعلان استوكهولم لسنة 1972 وهذا لتسهيل التعاون الدولي عن التلوث والأضرار البيئية.

2- مساعدة الدول ولاسيما النامية على حل المشاكل البيئية وتقديم المساعدات المالية لتشجيع هذه الدول على المساهمة في الأنشطة الدولية التي تهدف إلى المحافظة على البيئة وتحسينها¹.

3- ترقية مساهمة الهيئات العلمية والمهنية المتصلة لاكتساب المعارف البيئية وتقويمها وتبادلها²

4- المساهمة في تطوير القانون البيئي على المستويين الوطني والإقليمي من خلال تشجيع إبرام الاتفاقيات التي تتناول القضايا البيئية العالمية، بالإضافة إلى الاتفاقيات دولية وثنائية بشأن قضايا بيئية محددة في مناطق جغرافية معينة والحد من الملوثات عبر الحدود الوطنية.

الفرع الثاني: بداية الاهتمام بحماية البيئة من التلوث بالمواد والنفايات الخطرة ضمن عمل الجمعية العامة والمجلس الاقتصادي والاجتماعي للمنظمة.

أولاً- دور الجمعية العامة للأمم المتحدة في حماية البيئة من التلوث بالنفايات الخطرة
تعتبر الجمعية العامة من أحد الهياكل الأساسية لمنظمة الأمم المتحدة الذي يضم جميع الدول الأعضاء بهذا الدور البارز في حماية البيئة الدولية من التلوث بالنفايات الخطرة،

¹ زياد عبد الوهاب النعيمي، دور المنظمات في حماية البيئة، دراسة قانونية في برنامج الأمم المتحدة، مركز الدراسات

الإقليمية، العدد 32، جامعة الوصل، العراق سنة 2013، ص32.

² رياض صالح أبو العطا، حماية البيئة في منظور القانون الدولي، د.ذ.ط، دار الجامعة الجديدة الإسكندرية، سنة 2009،

ص101.

الفصل الأول: دور المجتمع الدولي في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة

لاسيما بالنظر إلى الصلاحيات التي تتمتع بها استنادا على نص المادة العاشرة من ميثاق الأمم المتحدة.

لقد وافقت الجمعية العامة على الميثاق العالمي للطبيعة في 30 أكتوبر 1982 والذي حدد ضمن بنوده تجنب تصريف المواد الملوثة في النظم الطبيعية واتخاذ التدابير الوقائية لمنع تصريف النفايات المشعة أو السامة، وهذا بالإضافة إلى القرار رقم (42/184) الصادر في 11 ديسمبر 1987 الذي حدد مبادئ الإدارة السلمية بيئيا للنفايات الخطرة وكذا القرار الصادر بتاريخ 20 ديسمبر 1988 تحت رقم (43/212) الخاص بالمسؤولية الدولية عن الأضرار البيئية ومنع الاتجار غير المشروع، وكذلك حظر إغراق النفايات الخطرة¹.

يمكن الإشارة إلى قرار رقم 7/37 الصادر بتاريخ 28 أكتوبر 1982 والمتعلق باعتماد الميثاق العالمي للطبيعة الذي كرس مجموعة من المبادئ الأساسية لحماية الطبيعة وأكد هذا الميثاق الحفاظ على البيئة، وذلك تبادل للمعلومات والتشاور وتجنب الآثار الضارة للأنشطة الإنتاجية و التصنيعية والعمل على مكافحة كافة مظاهر تبيد الموارد الطبيعية وحظر إلقاء المواد الملوثة ورقابتها².

لم يقتصر دور الجمعية العامة على إصدار وتبني قرارات دولية إنما تعداه إلى توجيه الدعوات لانعقاد مؤتمرات دولية تهتم بالمشكلات البيئية، ومن أهم هذه المؤتمرات البيئية التي اهتمت بمشكلة تلوث البيئة بالنفايات الخطرة المؤتمر الدولي الذي انعقد في ريوديجانيرو حول البيئة والتنمية والذي صدر عنه العديد من القرارات والتي عرضت على الجمعية العامة وهي قرارات معنية بتنظيم مرور النفايات الخطرة أهمها قرار رقم 44/228 الصادر في 22 ديسمبر 1989 والذي تضمن النص على الإدارة السلمية بيئيا للتكنولوجيا الحيوية

¹ معمر رتيب محمد عبد الحافظ، المسؤولية عن نقل وتخزين النفايات الخطرة، مرجع سابق، ص 221 ص 222.

² انسية أكحل العيون، البيئة بين التدهور والحماية، دار ليلي للطباعة والنشر، المغرب، سنة 1998 ص 67.

الفصل الأول: دور المجتمع الدولي في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة

والنفايات الخطرة لما فيها المواد السامة¹ ومن القرارات الحديثة التي تبنتها الجمعية العامة بخصوص النفايات الخطرة قرارها الصادر بتاريخ 10 فيفري 2011 المتعلق بالتدابير التعاونية الرامية إلى تقييم الآثار البيئية للنفايات الخطرة الناتجة عن إغراق الذخائر الكيميائية في البحر وزيادة الوعي بتلك الآثار، والذي تنوّه فيه إلى خطورة الآثار البيئية الطويلة الأجل التي يحتمل أن تترتب عن النفايات الخطرة الناتجة عن إغراق الذخائر الكيميائية في البحر بما في ذلك الآثار التي تترتب عليها صحة الإنسان، وبموجب هذا القرار دعمت الجمعية العامة للأمم المتحدة الدول الأعضاء والمنظمات الدولية والإقليمية إلى إبقاء مسألة الآثار البيئية المترتبة على النفايات الكيميائية الخطرة الناتجة عن إغراق الذخائر الكيميائية في البحر، أدبالي النظر والتعاون وتبادل المعلومات المتصلة بهذه المسألة بصورة طوعية².

إن الجمعية العامة كثيرا ماكانت تؤكد خلال دوراتها المتعاقبة على ضرورة تنفيذ الأحكام الواردة بأجندة القرن الواحد والعشرون ونتائج مؤتمر القمة العالمية للتنمية المستدامة المتعلقة بالنفايات الخطرة بل تحرص دوما على متابعة التقدم المحرز بهذا الشأن لذا تواترت على إعادة إدماج هذا الموضوع كبنء ضمن جدول أعمالها ويمكن ذكر مختلف قرارات منها: قرارها رقم 65/52 المؤرخ في 16 فيفري 2011 الذي تقرّر فيه أن تدرج في جدول أعمالها لدوراتها السادسة والستين، والبند الفرعي المعنون بتنفيذ جدول أعمال القرن الواحد والعشرون، ونتائج مؤتمر القمة العالمي للتنمية المستدامة مع التركيز على جملة من المسائل المهمة يذكر من بينها نقل المواد الكيميائية وإدارة النفايات، كما أن موضوع النفايات الخطرة دائما ما كان يتصدر جدول أعمالها أيضا ويهيمن على مناقشاتها ويكفي أن يذكر في هذا الصء قرارها رقم 60 /57 المؤرخ في 6 جانفي 2006، وقرارها رقم 64/45 المؤرخ في 12

¹ معمر رتيب عبد الحافظ، مرجع سابق، ص 221.

² معمر رتيب عبد الحافظ، مرجع سابق، ص 222.

الفصل الأول: دور المجتمع الدولي في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة

جانفي 2010 اللذان ينصان على إدراج بند مستقل بعنوان " حظر إلقاء النفايات المشعة" ضمن جدول أعمالها¹.

ثانيا- دور المجلس الاقتصادي والاجتماعي للأمم المتحدة في حماية البيئة من التلوث بالنفايات الخطرة :

يعتبر المجلس الاقتصادي والاجتماعي المتكون من 54 عضو من أعضاء الأمم المتحدة ومهمته تتمثل في تعزيز التعاون الدولي وتنسيق الأنشطة الاقتصادية والاجتماعية ضمن منظومة الأمم المتحدة ووكالاتها، ويلعب المجلس الاقتصادي والاجتماعي دورا ملموسا في مجال مكافحة التلوث وقد صدر في هذا المجال عددا من القرارات التي تعالج موضوع التلوث بالنفايات الخطرة².

لقد ابرز اهتمام حاليا في القرارات الصادرة عن المجلس في هذا الشأن والتي تتمثل في قرار الصادر في 28 جويلية 1988 والقرار الصادر في 24 مايو 1989 بشأن الحد من المرور غير المشروع للنفايات الخطرة، إضافة إلى تقريره الذي أصدره في 29 جويلية 1993 تحت رقم 314 /1993 والذي أقر فيه جدول الأعمال المؤقت للجنة التنمية المستدامة بحيث نص البند السادس منه على استعراض المعلومات الخاصة بالمواد الكيميائية السامة والنفايات الخطرة³.

لقد أصدر المجلس الاقتصادي والاجتماعي قرار آخر بتاريخ 23 جويلية 2004 الذي حث على ضرورة المشاركة الكاملة في عملية وضع نهج استراتيجي للإدارة الدولية للمواد والنفايات الكيميائية الخطرة من أجل التقليل إلى أدنى حد ممكن من أثارها السلبية الكبيرة على

¹نادية ليم سعيد، مرجع سابق، ص 197 ص198.

² نادية ليم سعيد، مرجع سابق، ص203.

³ أحمد خدير، مرجع سابق، ص17.

الفصل الأول: دور المجتمع الدولي في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة

صحة الإنسان والبيئة وذلك باستخدام إجراءات لتقييم الأخطار، وإدارتها تقوم على أسس علمية وتتسم بالشفافية، كما تؤدي إلى دعم البلدان النامية في تعزيز قدرتها على الإدارة السليمة للمواد الكيميائية والنفايات الخطرة بتزويدها بالمساعدة التقنية والمالية¹.

كما أصدرت قرار لها بتاريخ 6 مارس 1990 تحت رقم 1990/43 يتعلق بحظر إغراق النفايات السامة والخطرة في البحر إضافتا إلى القرار رقم 1991/47 الصادر في 5 مارس 1991 وفيه تم التوقيع اتفاقية باماكو لحظر وتصدير النفايات الخطرة إلى القارة الإفريقية وطالبه المجتمع الدولي بدعم الدول الإفريقية فيما تقوم به من جهود لتنفيذ أحكام الاتفاقية².

يلاحظ أن المجلس الاقتصادي والاجتماعي للأمم المتحدة لم يصدر عددا كبيرا من القرارات

التي تعالج موضوع التلوث بالنفايات الخطرة على عكس ما هو عليه بالنسبة للجمعية العامة، إذ أن هذه القرارات لا تتمتع بالصفة الإلزامية على اعتبار أن هذه القرارات التي يتخذها لا تعدو أن تكون مجرد توصيات لا تتمتع بأي قوة إلزامية، حيث يقوم برفعها إلى الجمعية العامة والى أعضاء الأمم المتحدة وكذا الوكالات المتخصصة ذات الشأن.

المطلب الثاني: دور المنظمات الأمم المتحدة المتخصصة لحماية البيئة من

أخطار تداول المواد والنفايات الخطرة

ترتبط بمنظمة الأمم المتحدة العديد من المنظمات الدولية و الوكالات المتخصصة ورغم الاختصاص التشريعي لهذه الوكالات مقيد بمجالات معينة يحدده لها دستورها أو المعاهدات التي أنشأتها إذ لا يمتد نشاطها إلى كافة مظاهر الحياة الدولية.

¹ نادية ليم سعيد، مرجع سابق، ص 204-205.

² معمر رتيب محمد عبد الحافظ، مرجع سابق، ص 227.

الفصل الأول: دور المجتمع الدولي في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة

إلا أنه في مجال مكافحة التلوث بالنفايات الخطرة ينبغي اللج وء إلى أربع منظمات دولية متخصصة في أسرة الأمم المتحدة يشهد لها بجهودها المتميزة، وعلى هذا الأساس سأطرق إلى هذه المنظمات في فرعين منظمة الصحة العالمية ومنظمة العمل في حماية البيئة من التلوث بالمواد والنفايات الخطرة (فرع الأول)، منظمتي البحرية الدولية والوكالة الدولية للطاقة الذرية (فرع الثاني).

الفرع الأول: دور منظمة الصحة العالمية ومنظمة العمل في حماية البيئة من التلوث بالمواد والنفايات الخطرة.

أولاً- دور منظمة الصحة العالمية في حماية البيئة من التلوث بالمواد والنفايات الخطرة

تعتبر منظمة الصحة العالمية إحدى الوكالات المتخصصة التي تلعب دوراً هاماً في الحفاظ على الصحة العالمية من خلال تقارير دورية تسهر من خلالها على دعم وتفعيل مجتمع جديد خال من الأمراض والأوبئة¹. وضمن هذا الإطار قامت منظمة الصحة العالمية بنشر العديد من المعلومات الخاصة بالمستويات الدولية لمياه الشرب وتقييم الملوثات الحيوية والإشعاعية والمواد السامة وجميعها تتعلق بصحة الإنسان وهذه المعايير يمكن أن تأخذ بها الدول².

لقد نشأت منظمة الصحة العالمية في 22 جويلية 1945 وبدأت في مباشرة أعمالها في 6 أبريل 1948 ومقرها يتواجد حالياً في سويسرا كما تملك مكاتب إقليمية بإفريقيا، ويبلغ عدد دول الأعضاء بها 192 دولة. وحسب نص المادة الثانية من دستور المنظمة فإنها تسعى

¹ خالد مصطفى فهمي، الجوانب القانونية لحماية البيئة من التلوث في ضوء التشريعات الوطنية والاتفاقيات الدولية، د.ذ.ط، دار الفكر الجامعي، مصر، سنة 2011، ص 265.

² محسن عبد الحميد أفكرين، النظرية العامة للمسؤولية الدولية عن النتائج الضارة عن أفعال لا يحظرها القانون الدولي مع إشارة خاصة لتطبيقها في مجال البيئة، دار النهضة العربية، القاهرة، مصر، سنة 2007، ص 385.

الفصل الأول: دور المجتمع الدولي في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة

لتحقيق أهداف بالتعاون مع الوكالات المتخصصة في مجالات التغذية والصحة والعمل والوقاية من الأمراض وبصفة خاصة تحسين الصحة الأسرية والبيئية.¹ وهذا الهدف لا يمكن تحقيقه إلا في ظل بيئة صحية ومناسبة، كما تقوم المنظمة وشركاؤها بإصدار وتنسيق البحوث وتقاسم المعارف على الصعيد العالمي بشأن الآثار بعيدة المدى للأخطار البيئية الرئيسية على الصحة.²

ومن الأهداف الأساسية للمنظمة الصحة العالمية الحصول على المعلومات المتعلقة بتأثير الملوثات المعروفة و المتوقعة على صحة الإنسان وذلك من خلال تطوير الأبحاث في هذا المجال للوصول إلى نتائج دولية واتخاذ كافة الإجراءات المناسبة للحد من الملوثات البيئية.³ لقد أطلقت منظمة الصحة العالمية بالتعاون مع منظمة الأمم المتحدة للأغذية والزراعة عددا من البرامج المتعلقة بالنفايات والمواد الكيميائية ومدى تأثيرها على الأغذية الصحية وقد أوكل تنفيذ هذه البرامج إلى لجنة خبراء مختلطة تم إنشائها عام 1963.⁴ ولقد أدرجت منظمة الصحة العالمية مسألة تطوير برامج الصحة والبيئة بدءا من برنامجها الذي أطلقه عام 1978 وذلك لتحقيق أربعة أهداف رئيسية أهمها:

- أ- تقديم معلومات حول العلاقة بين الملوثات البيئية وصحة الإنسان.
- ب- العمل على صياغة مبادئ توجيهية لوضع حد فاصل بين المؤثرات الملوثة المتلائمة مع المعايير الصحية وبيان الملوثات الجديدة من الصناعة والزراعة وغيرها.

¹ محمود جاسم نجم الراشدي، ضمانات تنفيذ اتفاقيات حماية البيئة، دار الفكر الجامعي، الاسكندرية، مصر، سنة 2014، ص 30.

² محمد بواط، مرجع سابق، ص 95.

³ سكه نكه رداود محمد، التنظيم القانوني الدولي لحماية البيئة من التلوث، دار الكتب القانونية مصر، سنة 2012، ص 168.

⁴ ليتم نادية سعيد، مرجع سابق، ص 293.

الفصل الأول: دور المجتمع الدولي في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة

ج- إعداد البيانات بشأن تأثير تلك المكونات على الصحة والبيئة.

د- الحث على تطوير الأبحاث في المجالات التي تكون المعلومات فيها ناقصة من أجل الحصول على نتائج دولية متقاربة¹.

وانطلاقاً من كون تصريف النفايات الخطرة على نحو غير ملائم وبطريقة مأمونة بيئياً، يسفر عنه عواقب وخيمة على الصحة البشرية، بحيث قام المجلس التنفيذي لمنظمة الصحة العالمية في دورته السادسة والعشرين بعد المائة بتاريخ 22 جانفي 2010 بإصدار قراره حول "تحسين الصحة من خلال تصريف النفايات بطريقة مأمونة وسليمة بيئياً" ومن هنا نلخص أهم ما جاء به:

أ- الحث على العمل مع برنامج الأمم المتحدة للبيئة ومع أمانة اتفاقية بازل بشأن التحكم في نقل النفايات الخطرة والتخلص منها لضمان تصريف النفايات بطريقة سليمة بيئياً.

ب- تحسين ضوابط شحن النفايات وإجراءات الحدود لمنع غير القانوني للنفايات الخطرة وغيرها وذلك بإتباع وسائل أهمه نقل التكنولوجيا وتقديم المساعدات التقنية.

ج- تحسين التعاون بين السلطات الوطنية المختصة بقطاع النفايات والمواد الكيميائية والتعاون مع سائر السلطات المختصة.

د- دعوة الحكومات والمنظمات الحكومية الدولية المختصة، وأعضاء دوائر الصناعة وقطاع الأعمال إلى تقديم الموارد والمساعدات التقنية إلى البلدان النامية من أجل استحداث وتنفيذ الوسائل اللازمة لتعزيز الصحة من خلال تصريف النفايات بالطرق السليمة بيئياً².

¹ معمر رتيب محمد عبد الحافظ، القانون الدولي للبيئة وظاهرة التلوث، مرجع سابق، ص 111.

² نادية ليتيم سعد، المرجع نفسه، ص- ص 294-295.

الفصل الأول: دور المجتمع الدولي في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة

ومنه يتبين مدى أهمية الدور التي تمارسه منظمة الصحة العالمية في مجال معالجة مشكلة التلوث بالنفايات الخطرة وذلك عبر ماتم تقديمه من مساعدات للدول في وضع المستويات الوطنية وحماية البيئة، وإعداد برنامج مكافحة التلوث وتطوير المعايير الدولية المقبولة للحد من النفايات والملوثات الخطرة، وان كان الطابع الصحي هو الغالب على الأنشطة التي تقوم بها المنظمة ومع هذا لها تأثيرا هاما على حماية البيئة البشرية¹.

ثانيا - دور منظمة العمل في حماية البيئة من التلوث بالمواد والنفايات الخطرة

تعتبر منظمة العمل الدولية المنظمة المتخصصة الوحيدة التابعة للأمم المتحدة والتي يتواجد مقرها بسويسرا، وتتكون من عضوية ثلاثية تضم ممثلين عن الحكومات وأرباب العمل، وتم تأسيسها في 1919 من أجل ضمان حقوق العمال الدولية وتحسين ظروف عملهم ودعم العدالة الاجتماعية، ومنذ تأسيسها ساهمت المنظمة بشكل غير مباشر في حماية البيئة.

بعد تاريخ اهتمام منظمة العمل الدولية بموضوع البيئة إلى بداية السبعينيات بحيث قام لها مؤتمر العام الهيئة السياسية للمنظمة الذي يجتمع سنويا لوضع معايير العمل الدولية بإصدار قرار في السابع والعشرين من شهر جوان 1972 يتعلق بمساهمة المنظمة في حماية وتحسين البيئة في علاقتها مع العمل بحيث تتضمن مجموعة من المبادئ من بينها مطالبة الحكومات وتنظيمات العمال وأصحاب العمل مما يلي:

أ- تعزيز الجهود من أجل تحسين بيئة العمل.

ب- دعم الإجراءات التفتيش ووضع عقوبات ملائمة على المخالفين للقواعد الصحية والبيئية.

¹ بدرية عبد الله العوضي، دور المنظمات الدولية في تطوير القانون البيئي، مجلة الحقوق الكويتية، العدد الثاني، سنة 1985، ص 69.

الفصل الأول: دور المجتمع الدولي في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة

ج- وضع برامج للإعلام والتعليم هدفها جعل العمال أكثر إدراكا للمخاطر التي تهدد صحتهم في بيئة العمل.

د- وضع برامج لإعداد كوادر إدارية توجه العمال إلى طريق تحسين بيئة العمل والحفاظ على البيئة عموماً¹.

كما أصدرت هذه المنظمة عدة معاهدات وتوصيات ذات الصلة خصوصاً بالسلامة الصحية والوظيفية للعمال بغرض تحسين بيئة العمل مثل المعاهدة الدولية رقم 115 وتوصية رقم 114 لعام 1960 بخصوص حماية العمل من الإشعاع، والمعاهدة رقم 148 وتوصية رقم 156 لعام 1977 حول حماية العمال من الأخطار المهنية الناشئة عن التلوث الهوائي.

قامت منظمة العمل الدولية بالتعاون مع لجنة حماية البيئة البحرية التابعة للمنظمة البحرية الدولية ومؤتمر الأطراف لاتفاقية بازل بشأن التحكم في نقل النفايات الخطرة والتخلص منها عبر الحدود بتشكيل فريق عمل مختلط يتشكل من ممثلين عن خمسة دول أطراف في اتفاقية بازل وعشرة ممثلين في منظمة العمل الدولية خمسة عن العمال وخمسة أخرى عن أرباب العمل وبيجتمع فريق العمل هذا بصفة دورية لفحص ولدراسة مدى تماشي برنامج العمل مع الأحكام الدولية الخاصة بتدوير السفن ومعالجة قضايا البيئة والصحة المهنية وسلامة العاملين المشتغلين في مسافن التكسير من التعرض إلى الإصابات الخطيرة

¹ إبراهيم محمد العناني، البيئة والتنمية الأبعاد القانونية والسياسية الدولية، السنة الثامنة والعشرون، مصر، مركز الدراسات السياسية والإستراتيجية، العدد 110، أكتوبر سنة 1992، ص ص 123-124.

الفصل الأول: دور المجتمع الدولي في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة

بسبب الحوادث المتعلقة بالعمل أو الأمراض المهنية المرتبطة بالتعرض للنفايات والمواد الخطيرة الموجودة في السفن المنتهي عمرها¹.

يلاحظ أنهاهتمام منظمة العمل الدولية بمشكلة النفايات الخطرة ينصب على أنواعها المختلفة، طالما أنها تهدد في صحة العمال وسلامتهم وتؤثر على بيئة عمل صحية وملائمة.

الفرع الثاني: دور منظمتي البحرية الدولية والوكالة الدولية للطاقة الذرية في حماية البيئة من التلوث بالمواد والنفايات الخطرة

أولاً- دور المنظمة البحرية الدولية في حماية البيئة من التلوث بالمواد والنفايات الخطرة

تعتبر المنظمة البحرية الدولية من أهم المنظمات في مجال حماية البيئة² بحيث تم إبرام الاتفاق في 16 مارس 1948 ودخلت حيز التنفيذ في 17 مارس 1958 ومقرها لندن³ وتعتني هذه المنظمة بالتلوث الدولي الناتج عن ناقلات النفط كما تعتبر بمثابة السكرتارية التنفيذية لمختلف الاتفاقيات الدولية لمنع تلوث البحرية فالجزء الأكبر من نشاطها ينحصر في مجال حماية البيئة البحرية ومعالجة مشاكل التلوث البحري⁴.

تهدف المنظمة إلى تبني المعايير العلمية لدى الدول بشأن السلامة البحرية بالإضافة إلى منع ومراقبة التلوث البحري بسبب السفن كذا بيان الجوانب القانونية بشأنها ولتحقيق الغرض أنشأت المنظمة لجنة البيئة البحرية عام 1973 بغية تسيير مهام المنظمة ووضع الاتفاقيات

¹ نادية ليم سعيد، مرجع سابق، ص- ص 289-290.

² صلاح عبد الرحمان الحديثي، مرجع سابق، ص 120.

³ منى محمد مصطفى، التنظيم الدولي العالمي بين النظرية والتطبيق، المركز العربي للبحث والنشر سنة 1982، ص

286.

⁴ سكه نكه رداود محمد، مرجع سابق، ص166.

الفصل الأول: دور المجتمع الدولي في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة

المعنية بالتلوث البحري موضع التنفي¹. تعمل المنظمة على إعداد الاتفاقيات والمعاهدات الدولية وعقد المؤتمرات في شؤون الملاحة البحرية في حدود اختصاصاتها خاصة تلك المتعلقة بحماية البيئة البحرية². كما تهدف المنظمة في تحقيق التعاون الدولي وتوحيد ممارسات الدول في جميع الوسائل التقنية ذات الصلة بالسلامة البحرية والملاحة البحرية، كما تهتم المنظمة بحماية البيئة البحرية ومكافحة التلوث لا سيما الناتجة عن النفايات الخطرة، كما أن للمساحات البحرية دورا هاما كوسيلة لنقل النفايات مما يعد مصدرا هائلا لتلوث المياه البحرية بالنفايات السامة والذرية الأمر الذي دعي بالمنظمة إلى إصدار العديد من القرارات أهمها قرار رقم 13/42 عام 1990 الخاص باتفاقية بازل عبر الحدود بحيث ناشدة الدول بتطبيق الأحكام الخاصة بتلك الاتفاقية³.

لقد أبرمت عدة اتفاقيات دولية التي تناولت حماية البيئة البحرية من التلوث والتي توجت في النهاية بإبرام اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار لعام 1982 ومن الاتفاقيات الدولية التي واجهت تلوث البيئة البحرية الناتج عن إغراق النفايات الضارة:

أ- اتفاقية منع التلوث البحري الناجم عن إلقاء الفضلات من السفن والطائرات " أوسلو 1972".

ب- اتفاقية منع التلوث البحري الناجم عن إغراق النفايات والمواد الأخرى في لندن 1972 والمعدلة عام 2006.

ج- كما عمدت المنظمة إلى اعتماد صبغة جديدة للاتفاقية الدولية لسلامة الأرواح في البحر عام 1974.

¹ بدرية عبد الله العوضي ، مرجع سابق، ص70.

² خالد السيد المتولي، مرجع سابق، ص 227.

³ معمر رتيب عبد الحافظ، مرجع سابق، ص 239.

الفصل الأول: دور المجتمع الدولي في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة

د- أبرمت أيضا اتفاقية الدولية بشأن المسؤولية والتعويض عن الأضرار فيما يتعلق بنقل المواد الخطرة والضارة عن طريق البحر عام 1996 وفيها وضع نظام لدفع التعويضات لأولئك الذين تضرروا ماليا نتيجة التلوث مع تشديد الاتفاقية على مسؤولية مالك السفينة والتأكد على نظام التأمين الإلزامي وشهادات التأمين.

هـ- اتفاقية جنيف لأعالي البحار 1985، إذ تعتبر المصدر الأول لقواعد القانون الدولي المتعلقة بمشكلة تصريف النفايات الإشعاعية في البحار وذلك لتحقيق التعاون الدولي لمنع تلوث البحار¹.

أما بالنسبة لاتفاقية لندن لا يخفي على الجميع أنها تعد من الاتفاقيات ذات السمة العالمية التي اشتملت على القواعد الأساسية التي ينبغي إتباعها لحماية الصحة البشرية والبيئية من التلوث الناجم عن نقل النفايات الخطرة والمواد الضارة الأخرى والتخلص منها وتميزت عن الاتفاقيات الدولية السابقة بالتوسع في تعداد المواد والنفايات المؤيدة إلى تلوث البيئة البحرية والتي يحظر التخلص منها في هذه البيئة حظرا تاما أو جزئيا².

ولمواجهة ظاهرة إغراق النفايات الخطرة والمشعة في البحار والمحيطات تم عقد اجتماع في لندن عام 1990 تحت رعاية المنظمة البحرية الدولية للاتفاقية الدولية لسلامة الأرواح في البحر IMO من أجل هذا الموضوع بحضور 20 دولة من مختلف أنحاء العالم وتم الاتفاق على استخدام التكنولوجيات المتطورة لتقليل توليد النفايات ومعالجتها بطريقة سليمة بيئيا، ثم عقد اجتماع في أكتوبر عام 1993 بمشاركة المنظمة من أجل الوصول صيغة تتطابق

¹ تامر مصطفى محمد، مرجع سابق، ص ص 128-129.

² صلاح الدين عامر، حماية البيئة إبان النزاعات المسلحة في البحار، المجلة المصرية للقانون الدولي، الجمعية المصرية للقانون الدولي، العدد 49، القاهرة، سنة 1993، ص14.

الفصل الأول: دور المجتمع الدولي في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة

مع اتفاقية بازل بخصوص النفايات الخطرة السائلة والتي يتم تصريفها في المياه البحرية وتم الوصول إلى قرار يتفق مع أحكام اتفاقية بازل¹.

ثانياً - دور الوكالة الدولية للطاقة الذرية في حماية البيئة من التلوث بالنفايات الخطيرة

تعتبر الوكالة الدولية للطاقة الذرية من أهم المنظمات الدولية المتخصصة المرتبطة بالأمم المتحدة، ولقد نشأت سنة 1956 ومقرها فيينا بالنمسا بحيث تتكون من ثلاثة أجهزة رئيسية وهي المؤتمر العام الذي يضم جميع الدول الأعضاء بالوكالة إضافة إلى المجلس التنفيذي والأمانة العامة التي يرأسها المدير العام².

تعني المنظمة الحفاظ على البيئة من التلوث الناتج عن استخدام الطاقة الذرية والعمل على الاستخدام السلمي لهذه الموارد بحيث تقوم على تقييد الدول بمعايير السلامة وتطبيقها على العمليات والأنشطة للوقاية من الإشعاع عند استخدامها لأغراض سليمة.

تهدف المنظمة إلى الإسراع والتوسع في إسهام الطاقة الذرية في خدمة الصحة والسلام وضمان عدم تقديم الطاقة الذرية إلى الدول إلا بشروط مشددة من ضمنها عدم استعمالها في أغراض حربية³، كما تهدف إلى استخدام السلمي للطاقة الذرية وتقوم بوضع احتياطات التي تؤخذ في الحسبان عند معالجة النفايات المتخصصة من المواد المشعة⁴.

¹ معمر رتيب محمد عبد الحافظ، مرجع سابق، ص 245.

² نادية ليم سعيد، مرجع سابق، ص 306.

³ سكه نكتر داود محمد، مرجع سابق، ص 164.

⁴ أشرف هلال، جرائم البيئة بين النظرية والتطبيق، الطبعة الأولى، مكتب دار النهضة العربية القاهرة، سنة 2005، ص 23.

الفصل الأول: دور المجتمع الدولي في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة

وحسب نص المادة الثالثة من نظامها الأساسي يحق لها إعداد معايير السلامة والأمان لحماية الصحة والتخفيض البادني حد من المخاطر التي يتعرض لها الأشخاص والأموال¹، وهذه المعايير التي تقوم بها الوكالة بصياغتها وإعدادها في مجال التلوث الإشعاعي يعتبر أداة مفيدة وأساساً للقواعد الدولية والتشريعات الوطنية، كما يحق للوكالة مراقبة ومتابعة مدى تقيد الدول بها للوقاية من الإشعاع عند استخدامها للطاقة للأغراض السلمية².

وفي مجال مكافحة التلوث بالنفايات الخطرة صدرت الوكالة في عام 1961 وفي إطار برنامجها البيئي منشورا يتعلق بالجوانب المهمة الواجب مراعاتها من قبل الدول عند القيام بتفريغ النفايات السائلة ذات الإشعاع العالمي وذات المستوى المنخفض في المناطق الساحلية أو كمواد صلبة في المياه العميقة³.

قامت الوكالة في سنة 1985 بإنشاء المجموعة الاستشارية الدولية للأمان النووي، وتتكون من خبراء في الأمان النووي من الدول الأعضاء لوضع معايير الأمان للمفاعلات النووية وتقديم المشورة لها وكذا إقرار القواعد الخاصة بالإدارة السلمية للنفايات النووية الناتجة عن تلك المفاعلات وكيفية التخلص منها بطريقة سلمية لا تؤدي إلى إحداث أضرار للبيئة الإنسانية⁴.

أما في عام 1988 عقدت الوكالة الدولية للطاقة الذرية بالقاهرة الدورة الإفريقية للوقاية الإشعاعية وحماية البيئة من التلوث والتي تناولت القوانين والتشريعات الدولية لحماية البيئة وصحة الإنسان من الأخطار الإشعاعية، وقد اعتمد المؤتمر الدبلوماسي الذي انعقد في

¹ هشام بشير، حماية البيئة والتراث الثقافي في القانون الدولي، المركز القومي للإصدارات القانونية، مصر، سنة 2013، ص66.

² نادية ليم سعيد، مرجع سابق، ص306.

³ بدرية عبد الله العوضي، مرجع سابق، ص73.

⁴ معمر رتيب عبد الحافظ، مرجع سابق، ص236.

الفصل الأول: دور المجتمع الدولي في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة

سبتمبر عام 1997 بمقر المنظمة الاتفاقية المشتركة بشأن الإدارة المأمونة للوقود المستهلك وبشأن الإدارة المأمونة للنفايات المشعة، كما تعمل الوكالة الدولية وبشكل موثق مع المنظمات الدولية ذات الصلة على ضمان تنسيق الشكل والجدول الزمني معا فيما يتعلق باعتماد النص الأخير من أنظمة النقل المأمون للمواد المشعة الصادرة عن الوكالة¹.

لعبت الوكالة الدولية للطاقة الذرية بعد حادث تشيرنوبيل دورا هاما في إبرام صكين دوليين بفينا على درجة كبيرة من الأهمية إحداها حول الإخطار العاجل في حماية الحوادث النووية والأخر حول تقديم المساعدة في حماية الحوادث النووية وطوارئ الإشعاع النووي، وبعد النجاح الذي شهده هذين الصكين واصلت الوكالة عملها التشريعي بإصدار اتفاقية الأمان النووي في 20 سبتمبر 1994 التي تلزم الدول الأطراف باحترام تطبيق المبادئ الأساسية المتعلقة بسلامة المنشآت النووية، كما قامت أيضا بإصدار الاتفاقية المشتركة والمتعلقة بأمن تصريف الوقود المستهلك وبأمان تصريف النفايات المشعة المبرمة في 5 سبتمبر 1997 وتعد هذه الاتفاقية الأخيرة والتي دخلت حيز النفاذ في 16 جوان 2001 أول صك عالمي يعالج التصرف والتخزين المضمونين للنفايات المشعة وللوقود المستهلك في البلدان التي يوجد لديها برامج نووية أو حتى تلك لا تملك مثل هذه البرامج².

تنص الاتفاقية على إنشاء آلية تتمثل في إلزام كل طرف متعاقد بتقديم تقرير عن التدابير التي اتخذها لتنفيذ كل التزام من الالتزامات التي تنص عليها الاتفاقية لتقوم اجتماعات الأطراف المتعاقدة باستعراضه. وتملك الوكالة الدولية للطاقة الذرية حاليا برنامجا خاصا بإدارة النفايات النووية وتتألف من أربعة أقسام رئيسية:

¹ أحمد خدير، مرجع سابق، ص 23.

² نادية ليم سعيد، مرجع سابق، ص - ص 308-309.

الفصل الأول: دور المجتمع الدولي في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة

- 1- قسم إدارة ومعالجة وتعبئة النفايات النووية وتخزينها.
 - 2- قسم التخزين النهائي للنفايات النووية.
 - 3- قسم الانعكاسات الإشعاعية والبيئية للتخزين النهائي للنفايات النووية.
 - 4- قسم إزالة التلوث عن المنشآت النووية والتخلص منها.
- ويركز برنامج النفايات التابع للوكالة الدولية للطاقة الذرية على ثلاث مجالات رئيسية:
- 1- معالجة وإدارة نفايات ومخلفات المنشآت والمعدات النووية.
 - 2- تخزين النفايات النووية في باطن الأرض.
 - الإحتراق النووي وتأثيره على البيئة¹.

¹نادية ليم سعيد، مرجع سابق، ص- ص 310-313.

الفصل الثاني : المواجهة التشريعية لجرائم تداول المواد والنفايات الخطرة في التشريع الوطني والمقارن وتطور قواعد المسؤولية الدولية

الفصل الثاني :المواجهة التشريعية لجرائم تداول المواد والنفايات الخطرة في التشريع الوطني والمقارن وتطور قواعد المسؤولية الدولية

إن موضوع حماية البيئة من النفايات الخطرة يكتسي أهمية بالغة دوليا وإقليميا ووطنيا، وذلك لما تحظى به البيئة من اهتمام الجميع، باعتبارها الوسط الحيوي للحياة والمحيط الذي يعيش في كنفه الإنسان، ولهذا فحماية البيئة هي مسؤولية الجميع، لأنها بكل بساطة موطن الإنسانية، ولذلك فإن مثل هذا الموضوع يستدعي دراسات وبحوث مستفيضة ودائمة بدوام الحياة على هذه البيئة. يفترض الالتزام الدولي بحماية البيئة والصحة البشرية من الآثار السلبية الناشئة عن تداول المواد والنفايات الخطرة عبر الحدود واجبين أساسيين.

أولا: سن التشريعات والقواعد الوطنية التي تمنع التلوث الناجم عن تداول المواد والنفايات الخطرة. ثانيا: التعاون فيما بين أسرة المجتمع الدولي لتحقيق الأمن البيئي الدولي وتحمل المسؤولية الدولية المترتبة عن مخالفة الالتزام الدولي بحماية البيئة والصحة الإنسانية من أخطار التلوث بالمواد والنفايات الخطرة¹، وذلك بتقرير وتفعيل قواعد المسؤولية الدولية، وهذا ما أود تناوله في المبحثين، في المبحث الأول تناولنا التنظيم التشريعي لتداول المواد والنفايات الخطرة في القانون الوطني والمقارن أما في المبحث الثاني تطرقنا إلى تطور قواعد المسؤولية الدولية عن تداول المواد والنفايات الخطرة.

¹ تامر مصطفى محمد، مرجع سابق، ص 145.

الفصل الثاني : المواجهة التشريعية لجرائم تداول المواد والنفايات الخطرة في التشريع الوطني والمقارن وتطور قواعد المسؤولية الدولية

المبحث الأول: التنظيم التشريعي لتداول المواد والنفايات الخطرة في القانون الوطني والمقارن.

لقد كان لظهور الثورة الصناعية مطلع القرن الماضي دور كبير في حدوث هذا الخلل البيئي الرهيب، مما أدى إلى تضافر جهود العلماء لرأب الصدع والذود عن البيئة في مختلف التخصصات، الكيميائية والأحيائية وفي مجال الهندسة والطب والقانون والأرصاد الجوية، كل في تخصصه.

يحق القول أن كافة الدول سعت في المجال التشريعي إلى إصدار تشريعات بيئية تهدف إلى حماية البيئة بعناصرها المختلفة، وضمنتها جزاءات جنائية شديدة بغرض إنفاذ تلك التشريعات وتفعيلها لتحقيق الغاية المرجوة منها¹.

المطلب الأول: التنظيم التشريعي لتداول المواد والنفايات الخطرة في القانون الوطني.

إن خطورة المشكلات البيئية أدت إلى ضرورة إدماجها في حقوق الإنسان لتتكاتف عدة جهات وجهات من أجل حماية هذا الحق الأساسي والمحافظة عليه للأجيال القادمة ، حيث قام المجتمع الدولي بإقرار مجموعة من المبادئ على مستوى عالمي قائمة على ضرورة تضامن كافة الجهود الدولية، الإقليمية و الفردية لحماية البيئة، وأيضاً الجزائر كغيرها من دول العالم أصدرت مجموعة من القوانين و التنظيمات البيئية في سبيل ضمان و كفالة الحق في البيئة، كما تم إنشاء عدة هيئات معنية بتنفيذ تلك النصوص.

الفرع الأول: النص التشريعي الجزائري لقانون حماية البيئة رقم 03/83 بتاريخ 02/05/1983.

¹أيمن شريف، الازدواج الوظيفي والعضوي بين السلطتين التشريعية والتنفيذية في الأنظمة السياسية المعاصرة "دراسة تحليلية"، رسالة دكتوراه، كلية الحقوق جامعة المنصورة، عام 2005، ص459.

الفصل الثاني : المواجهة التشريعية لجرائم تداول المواد والنفايات الخطرة في التشريع الوطني والمقارن وتطور قواعد المسؤولية الدولية

أولاً: الظروف المحيطة بصدور هذا القانون والأهداف المتوخاة منه:

صدر هذا القانون في ظروف بيئية أقل ما يقال إنها كانت تعرف تدهورا ملحوظا، ذلك أن أسلوب التنمية الذي انتهجته الجزائر في السبعينيات كان لا يولي للبيئة العناية التي تستحقها، حيث كان انشغال السلطات يكمن في العمل من أجل الخروج من التخلف بخوض غمار تنمية شاملة تنهض برفع المستوى المعيشي للسكان في أقرب الآجال وذلك على حساب مقتضيات البيئة التي كان ينظر إلى المحافظة عليها في الآجال البعيدة¹.

إن التدهور البيئي الذي أفرزته التنمية في ظل فراغ قانوني يحمي البيئة، في بداية الثمانينيات، أيقظت السلطات بصفة عامة والمشرع بصفة خاصة بضرورة وضع قانون يحمي البيئة من مختلف المضار ويوقف التدهور البيئي الذي استمر لعقود طويلة من الزمن تصل إلى عهد الاحتلال الفرنسي للجزائر.

لذلك جاء هذا القانون مرتكزا على مبادئ أساسية لحماية البيئة لاسيما وقايتها من عوامل التلوث من جهة وحماية الطبيعة وإضفاء القيمة على الموارد الطبيعية من جهة أخرى ومؤكدا على بلوغ أهداف أساسية حددتها المادة الأولى منه.

ثانيا: مبادئ وأهداف هذا القانون:

نصت المواد من 02 إلى 04 من هذا القانون على المبادئ العامة التي يقوم عليها وهي:

- الأخذ بعين الاعتبار حماية البيئة في عمليات التخطيط الوطني باعتبار أن البيئة تعد مطلبا أساسيا للتنمية الوطنية والاجتماعية.

¹: RAMDANE ZERGUINE, La législation de l'environnement en Algérie, revue Algérienne des sciences juridiques économiques et politiques, n° / 02, 1992

الفصل الثاني : المواجهة التشريعية لجرائم تداول المواد والنفايات الخطرة في التشريع الوطني والمقارن وتطور قواعد المسؤولية الدولية

- مراعاة تحقيق التوازن الضروري بين متطلبات حماية النمو الاقتصادي ومتطلبات حماية البيئة والمحافظة على إطار معيشة السكان.
- على الدولة أن تحدد في إطار التهيئة العمرانية شروط إدراج المشاريع في البيئة وكذا التعليمات التقنية والتنظيمية المتعلقة بالحفاظ على التوازنات الطبيعية.
- أما الأهداف المتوخاة من هذا القانون فقد حددتها المادة الأولى التي تنص على ما يلي: "يهدف هذا القانون إلى تنفيذ سياسة وطنية لحماية البيئة" التي ترمي إلى:
 - حماية الموارد الطبيعية واستخلاف هيكلتها وإضفاء قيمة عليها.
 - اتقاء كل شكل من أشكال التلوث الضار ومكافحته.
 - تحسين إطار المعيشة ونوعيته.

ثالثا: بعض أحكام القانون بخصوص المجالات التي تشملها الحماية:¹

النوع الأول: ويتعلق بحماية الطبيعة بعنصرها الحي والجامد/ وتحديد الجزاءات في عنصر ثالث، فالعنصر الحي يتعلق بحماية الحيوانات والنباتات (المواد من 08 إلى 16). أما العنصر الجامد فيتعلق بحماية المحميات الطبيعية والحظائر الوطنية (المواد من 17 إلى 26). أما العنصر الثالث فيتناول العقوبات (المواد من 27 إلى 30) والتي تتراوح بين مخالفة وجنة في حالة واحة أوردتها المادة 27.

¹ الغوثي بن ملح، حماية البيئة في التشريع الجزائري، المجلة الجزائرية للعلوم القانونية والاقتصادية والسياسية، العدد 03، 1994، ص- ص 714-722.

الفصل الثاني : المواجهة التشريعية لجرائم تداول المواد والنفايات الخطرة في التشريع الوطني والمقارن وتطور قواعد المسؤولية الدولية

النوع الثاني: ويتعلق بحماية أوساط الاستقبال المتمثلة في أربعة عناصر، مهد لها بحماية أوساط الاستقبال عند حدوث الأزمات بالمادة 31، والعنصر الأول يتعلق بحماية المحيط الجوي أي الهواء في المواد من 32 إلى 35.

أما العنصر الثاني فيتناول حماية المياه وحددها بالمياه الصالحة للشرب والمياه التي تستخدم في الفلاحة وكذا أوساط الاستقبال الخاصة بالثروة السمكية وحماية المسابح، ومواقع الرياضة البحرية، والتي تناولها في المواد من 36 إلى 47. أما العنصر الثالث فيتناول حماية البحر وقد شملته المواد من 48 إلى 54. العنصر الرابع تضمن العقوبات وهي تتراوح بين مخالفة وجنحة، وهي عقوبات تصل إلى 5 سنوات حبسا علاوة على الغرامات التي تصل إلى 5 ملايين دينار جزائري كما هو وارد في المادة 69، المتعلقة بريابنة السفن الذين لا يتقون تلوث مياه البحر بالمحروقات طبقا لمعاهدة لندن المبرمة بتاريخ 12 / 05 / 1954م، وتعديلاتها المصادق عليها من طرف الجزائر في 1963م.

كما أكدت المادة 73 على تطبيق نفس العقوبة في معاقبة المتسببين في رمي المحروقات أو مزجها في المياه الإقليمية الجزائرية.

النوع الثالث: ويتناول الحماية من المضار التي تتعرض لها البيئة من جراء بعض النشاطات الخطرة على البيئة وعناصرها ويضم أربعة عناصر وهي:

1- تناول المنشآت المصنفة أي المعامل والورشات والمحاجر التي قد تتسبب في إحدى مضار البيئة المحيطة بالإنسان المادتان 74، 82، وقد أخضع المشرع هذه المنشآت الخطيرة أو الضارة

الفصل الثاني : المواجهة التشريعية لجرائم تداول المواد والنفايات الخطرة في التشريع الوطني والمقارن وتطور قواعد المسؤولية الدولية

للصحة إلى إجراءات الترخيص المادة 75، كما أوجبت المادة 86 أن يكون الأشخاص المكلفون بمراقبة المنشآت المصنفة محلّفين ملزمين بالسر المهني.¹

2- ويتضمن النفايات ومعالجتها وقد حددت المواد من 89 إلى 101 تعريف النفايات وكيفية تسييرها ومعالجتها، وقد أكدت المادة 93، على التطبيق الصارم للقانون على نفايات المنشآت المصنفة خاصة منها النفايات المشعة والمياه المستعملة، والإفرازات الغازية مع تحميل المسؤولية لكل شخص يلحق أضرارا بالغير من جراء النفايات التي حازها أو نقلها أو خلفتها منتوجات من صنعه.

3- يتضمن تحديد المبادئ العامة لحماية البيئة من الأخطار التي يمكن أن تتجم عن الإشعاعات الأيونية، ويشمل هذا العنصر حماية السكان والبيئة من أي نشاط إشعاعي أو استيراد مواد خطيرة تصدر إشعاعات أيونية أو إنتاجها أو نقلها عبر الحدود أو المتاجرة فيها باستخدامها لأغراض صناعية أو عملية أو مهنية، كما يشمل هذا العنصر المشكل من المواد من 102 إلى 108، عمليات إخلاء هذه المواد المشعة أو إزالتها.

4- قد تناول حماية البيئة والإنسان من المضار الناتجة عن المواد الكيماوية سواء كانت طبيعية أم اصطناعية أو كانت صافية أو مدمجة في المستحضرات المواد 109-118.

من ناحية أخرى ألزم المشرع كل المستوردين والمنتجين لمواد كيماوية توجيه تصريح للوزير المكلف بالبيئة قبل أن يبادر بالإنتاج لأغراض تجارية أو يستورد مواد كيماوية خطيرة على الإنسان والبيئة.

¹ سعيدان علي، أسس ومبادئ قانون البيئة، موفم للنشر المؤسسة الوطنية للفنون المطبعية وحدة رعاية، الجزائر، سنة 2015، ص63.

الفصل الثاني : المواجهة التشريعية لجرائم تداول المواد والنفايات الخطرة في التشريع الوطني والمقارن وتطور قواعد المسؤولية الدولية

أما إذا كانت هذه المواد سبق عرضها في السوق والمتاجرة بها، فألزم المشرع المنتجين والمستوردين توجيه تصريح إلى الوزير المكلف بالبيئة في حالة احتمال حصول خطر جديد بخصوص المواد المعروضة في السوق وكذا عند تغيير كيفية الصنع، وفي كل الحالات يجب أن ترفق التصريحات بملفات تقنية تساعد على تقدير الأضرار والمخاطر التي يمكن أن تلحقها تلك المواد بالإنسان والبيئة¹.

ومن المظاهر البيئية في السبعينيات ما يلي:

- إفراز مواد خطيرة، جد سامة تتسبب في تفشي أمراض جلدية خطيرة من مصنع الزئبق في مدينة عزابة والمنطقة الصناعية لمدينة سكيكدة من خلال مركبها للبتروكيميا.

- انبعاث سوائل ضارة بالبيئة تتدفق من مركبي سوناكوم بالعاصمة وقسنطينة، تلك السوائل التي لا تخضع للتصفية، وإن وجدت فهي تتم بطرق تقليدية.

- لفظ مياه ملوثة بمواد كيميائية من دون معالجة من المركبين الكيماويين لكل من الشركة الوطنية للصناعات الكيماوية والشركة الوطنية للصناعات السيليلوزية بمدينة مستغانم والذين يستهلكان كميات كبيرة من المياه.

- اعتبار المركب البيتروكيميائي بمدينة أرزيو مصدرا من المصادر الأكثر تلويثا للشاطئ الغربي للوطن وهو يثير قلق السلطات والمواطنين إن لم تعالج السوائل السامة المنبعثة منه نحو البحر.

¹ سعيدان علي، مرجع سابق، ص 66.

الفصل الثاني : المواجهة التشريعية لجرائم تداول المواد والنفايات الخطرة في التشريع الوطني والمقارن وتطور قواعد المسؤولية الدولية

الفرع الثاني: النص التشريعي الجزائري لقانون حماية البيئة في إطار التنمية المستدامة رقم

10-03 بتاريخ 19 /07 /2003

أولاً- الظروف المحيطة بصدور هذا القانون والأهداف المتوخاة منه:

لقد صدر هذا القانون في ظروف دولية جديدة، زاد فيها الاهتمام بمشاكل البيئة العالمية الناجمة عن التغيرات الجوية واعتماد مبادئ دولية جديدة حول البيئة والتنمية المستدامة.¹

إنه من الضروري أن يواكب المشرع الجزائري هذه المعطيات الدولية الجديدة ويربطها بتحولات المجتمع الجزائري وضرورة تزويد الدولة بآليات قانونية تسمح لها بتكفل أفضل لحماية البيئة وتحقيق تنمية مستدامة.

هذا ما يفرض على المشرع ضرورة تحديد الوسائل القانونية لحماية البيئة بجعلها أكثر نجاعة وفعالية من حيث صيانتها وتسييرها.

هو ما جعل هذا القانون يعتمد على مبادئ دولية تهدف في الأساس إلى تدعيم القواعد القانونية المتعلقة بحماية البيئة كما تهدف إلى حسن التحكم في تسيير الموارد البيئية وتحديد آليات العمل الكفيلة بحمايتها. ومن أهداف هذا القانون تحديد صلاحيات مختلف المتدخلين في مجال حماية البيئة ومراقبة حالتها ومعالجة المعطيات المحصل عليها، إضافة إلى وضع أحكام جزائية تعاقب المخالفين لأحكامه وتضفي عليها طابع الصرامة في مكافحة التلوث.

¹ علال عبد اللطيف، تأثير الحماية القانونية للبيئة في الجزائر بالتنمية المستدامة، مذكرة ماجستير في الحقوق فرع الدولة والمؤسسات، السنة الجامعية 2010/2011، ص 9-20.

الفصل الثاني : المواجهة التشريعية لجرائم تداول المواد والنفايات الخطرة في التشريع الوطني والمقارن وتطور قواعد المسؤولية الدولية

ثانيا- المبادئ العامة التي جاء بها هذا القانون: من المستجدات التي جاء بها القانون رقم 10-03 هي المبادئ التي اعتبرها المشرع بمثابة الأسس التي يقوم عليها هذا القانون وهي ثمانية مبادئ نصت عليها المادة 03 هي:

- 1- مبدأ المحافظة على التنوع البيولوجي: والذي بمقتضاه ينبغي على النشاط أن يبتعد عن إلحاق الضرر بالتنوع البيولوجي¹.
- 2- مبدأ عدم تدهور الموارد الطبيعية: والذي بمقتضاه ينبغي تجنب إلحاق بالموارد الطبيعية أي عناصر البيئة، من أرض وماء وهواء على أن يندرج ذلك في إطار تحقيق تنمية مستدامة.
- 3- مبدأ الاستبدال: والذي بمقتضاه يمكن استبدال نشاط مضر بالبيئة بنشاط آخر يكون أقل خطرا عليها، حتى ولو كان النشاط الثاني أقل تكلفة من الأول.
- 4- مبدأ الإدماج: والذي بمقتضاه يجب إدماج المقترضات المتعلقة بحماية البيئة عند إعداد المخططات والبرامج القطاعية والعمل على تطبيقها.
- 5- مبدأ النشاط الوقائي وتصحيح الأضرار البيئية بالأولوية عند المصدر: بمقتضاه تستعمل أحسن التقنيات المتوفرة وبتكلفة اقتصادية مقبولة، ويجب على كل شخص يمكن أن يلحق نشاطه ضررا كبيرا بالبيئة أن يراعي مصالح الغير قبل بداية نشاطه.
- 6- مبدأ الحيطة: والذي بمقتضاه ألا يكون عدم توفر التقنيات والمعارض العلمية في الظروف سببا في تأخير اتخاذ التدابير العلمية والمناسبة في الوقاية من خطر الأضرار الجسيمة المضررة بالبيئة، على أن يكون ذلك بتكلفة اقتصادية مقبولة.

¹ المادة 04 من القانون 10-03 المتعلق بحماية البيئة في إطار التنمية المستدامة بتاريخ 19/07/2003، الجريدة الرسمية عدد 43، الصادرة بتاريخ 20 يوليو 2003.

الفصل الثاني : المواجهة التشريعية لجرائم تداول المواد والنفايات الخطرة في التشريع الوطني والمقارن وتطور قواعد المسؤولية الدولية

7- مبدأ الملوث الدافع: والذي بمقتضاه يتحمل الشخص المتسبب في إلحاق الضرر بالبيئة النفقات المتعلقة بتدابير الوقاية من التلوث وكذا إعادة الأماكن التي تضررت من جراء النشاط إلى حالتها الأصلية¹.

8- مبدأ الإعلام والمشاركة: وبمقتضاه يكون لكل شخص الحق في الحصول على معلومات تخص البيئة وحالتها وبهذا يكون له الحق في المشاركة مسبقا وعند اتخاذ قرارات قد تضر بالبيئة. الجدير بالذكر أن هذه المبادئ لم تكن موجودة في القانون رقم 83-03 لأنها لم تكن متعارفا عليها في فترة صدوره، غير أن القانون الحالي رقم 03-10، تضمن هذه المبادئ العامة التي من دون شك، تكون الموجه الأساسي للإدارة في تنفيذ أحكام القانون في إطار سياسة بيئية تحقق تنمية اقتصادية واجتماعية وثقافية مستدامة

المطلب الثاني: القوانين واللوائح المنظمة لتداول المواد والنفايات الخطرة في الأنظمة

المقارنة:

بعد أن تناولنا بالدراسة قانون البيئة الجزائري وطريقة معالجته لقضية التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة، وأوضحنا ما لهذه المعالجة القانونية وما عليها، كان من الضروري دراسة أهم التشريعات البيئية في الدول المتقدمة للاستفادة منها في صياغة إستراتيجية بيئية رشيدة في الجزائر، خاصة أن تشابك القضايا البيئية بما تحويه من مشكلات معقدة على المستويين القومي والمحلي يدعونا للتطلع إلى التجارب التشريعية للأمم الأخرى للاستفادة من إنجازاتها في مجال حماية البيئة، لاسيما من التلوث والنفايات الخطرة.

¹ وناس يحي، تبلور التنمية المستدامة من خلال التجربة الجزائرية، مجلة العلوم القانونية والإدارية، كلية الحقوق، جامعة أبو بكر بلقايد، تلمسان، العدد 01، سنة 2003، ص 53-60.

الفصل الثاني : المواجهة التشريعية لجرائم تداول المواد والنفايات الخطرة في التشريع الوطني والمقارن وتطور قواعد المسؤولية الدولية

كما أنه مما لا شك فيه أيضا أن دراسة القوانين واللوائح المنظمة لتداول المواد والنفايات الخطرة في الأنظمة المقارنة من الأهمية بمكان للوقوف على أهم الأحكام التي أتت بها هذه التشريعات ومقارنتها بالتشريع البيئي الوطني، بغية سد ما قد يكون قد اعتراه من ثغرات، ولقد قمنا باختيار عدة تشريعات من أنظمة قانونية مختلفة عالجت مسألة تداول المواد والنفايات الخطرة بخبرة واقتدار - وذلك كنتيجة منطقية للتقدم العلمي والتقني الذي وصلت إليه - لدراساتها في فرع أول وكذلك تعرضنا بالدراسة إلى الجهود والقوانين البيئية المنظمة لتداول المواد والنفايات الخطرة في الدول العربية في فرع ثان وذلك على النحو التالي:¹

الفرع الأول: الجهود والقوانين البيئية المنظمة لتداول المواد والنفايات الخطرة في الدول المتقدمة

أولا: التشريع البيئي في الولايات المتحدة:

عرف قانون المحافظة على الموارد والاسترداد الأمريكي لسنة 1976 النفايات الخطرة بأنها: " تلك التي يمكن أن تسبب في إحداث ضرر جسيم بسبب تركيزها أو خصائصها الفيزيائية أ والكيميائية، أو إذا كان من الممكن أن تساهم بدرجة كبيرة في زيادة الوفيات أو في إحداث مرض خطير لا يمكن الشفاء منه أو في مرض يسبب عجزا مؤقتا أو إذا كانت تشكل خطرا فعليا على الصحة البشرية والبيئة، وذلك إذا ما جرى على نحو غير سليم معالجتها أو تخزينها أو نقلها أو التخلص منها أو إدارتها بأي طريقة أخرى."

تقوم إدارة حماية البيئة في الولايات المتحدة الأمريكية بوضع قوائم للنفايات الخطرة في ضوء بعض المعايير مثل: السمية، القابلية للتفاعل، القابلية للتآكل، القابلية للاشتعال.

¹تامر مصطفى محمد، مرجع سابق، ص 160

الفصل الثاني : المواجهة التشريعية لجرائم تداول المواد والنفايات الخطرة في التشريع الوطني والمقارن وتطور قواعد المسؤولية الدولية

قد ميز المشرع الأمريكي بين النفايات الخطرة والنفايات الذرية واعتبر هذه الأخيرة تخضع لنظام خاص. فالولايات المتحدة يوجد بها أكثر من تشريع بيئي، سواء ذلك الذي يخص كل ولاية على حدى ويتعلق بتداول المواد والنفايات الخطرة أو التشريع الاتحادي الذي يسري في مواجهة الكافة، وسنتعرض لدراسة نماذج من أهم القوانين الفدرالية التي تناولت هذه المسألة على النحو التالي:

أ - قانون حفظ واستعادة الموارد الصادر سنة 1976م¹.

الهدف من هذا القانون هو حماية الصحة الإنسانية والبيئة الأمريكية من مخاطر الإدارة غير السليمة بيئياً للنفايات الخطرة².

لقد عدل هذا القانون مرتين الأولى عام 1980م والتي رفعت قيمة الغرامة التي توقع في حالة مخالفة التنظيمات البيئية السارية إلى 50 ألف دولار كما قررت عقوبات بالحبس تصل إلى عامين عند مخالفة أحكامها.

كما أوجب القانون أيضاً على كافة الولايات حصر كل أماكن التخلص من النفايات السامة والخطرة، وتحديد سلامتها بيئياً وتبليغ هذه المعلومات إلى السلطات الفيدرالية خاصة تلك المواقع التي تهدد صحة الإنسان والبيئة.

بينما جاء التعديل الثاني عام 1984م ليزيد من سلطة إنفاذ القانون بوضع معايير أكثر صرامة في إدارة النفايات الخطرة، وأطلق على هذه (التعديلات الفيدرالية لتنظيم التعامل مع النفايات الصلبة والنفايات الخطرة) وركزت هذه التعديلات على تقليص حجم النفايات والتقليل من عمليات التخلص من هذه النفايات بدفنها في باطن الأرض، وأضيف بموجب هذه التعديلات الفصل الفرعي الذي ينظم عملية تخزين بعض المواد في حاويات تحت الأرض.

¹ معمر رتيب محمد عبد الحافظ، المسؤولية الدولية عن نقل وتخزين النفايات الخطرة، مرجع سابق، ص 77.

² <http://www.epa.gov/regulation/laws/rcra.html>

تاريخ الاطلاع: 2018/11/10. ساعة الاطلاع 20:00

الفصل الثاني : المواجهة التشريعية لجرائم تداول المواد والنفايات الخطرة في التشريع الوطني والمقارن وتطور قواعد المسؤولية الدولية

نظرا لأهمية قانون حماية وإصلاح الموارد باعتباره تشريعا فيدراليا، فقد تطبيق برنامج حماية وإصلاح الموارد على معظم الولايات الأمريكية، حتى الآن تم النجاح في تطبيق الكثير من شروط هذا القانون في 46 ولاية أمريكية من أصل 50 ولاية¹.

ب- القانون الفيدرالي لتنظيم استعمال مبيدات الحشرات والفطريات والقوارض:

الصادر عام 1996م، وقانون (FIFRA) ينص على تنظيم فيدرالي في توزيع مبيدات الآفات وبيعها واستخدامها ويشترط أن تكون جميع المبيدات المباعة داخل الولايات المتحدة مرخصة ومسجلة من قبل وكالة حماية البيئة الأمريكية².

ج- قانون الاستجابة البيئية الشاملة والتعويض (CERCLA)³:

أصدر الكونغرس في 11 ديسمبر 1980 هذا القانون والذي فرض ضريبة على الصناعات الكيميائية البترولية وأعطى السلطات الاتحادية سلطة واسعة للتصدي للأخطار الناتجة عن المواد الخطرة والتي تشكل خطرا على الصحة العامة والبيئة، وخلال خمس سنوات تم جمع 1,6 مليار دولار ذهبت إلى الصندوق الكبير (CERCLA) لتطهير المواقع المهجورة والملوثة بالنفايات الخطرة، ولقد أنشئ برنامج سوبر فند⁴، وهو برنامج للحكومة الفيدرالية الأمريكية لتنظيف مواقع النفايات الخطرة غير المسيطر عليها، والذي ساعد العديد من المدن الأمريكية في تنظيف مواقع النفايات السامة شديدة الخطورة وذلك من خلال التعاون الوثيق بين وكالة حماية البيئة الأمريكية (EPA) والمجتمعات المحلية والأطراف المسؤولة المحتملة.

¹ عبد العزيز مخيمر عبد الهادي، حماية البيئة من النفايات الصناعية، مكتبة دار النهضة العربية، القاهرة، سنة 1985م، ص44.

² Kathryn L. Schroeder : Environmental Law, op.cit.p.261

³<http://www.eteenergy.gov/regulation/CERCLA.html>

تاريخ الاطلاع: 2018/11/11. ساعة الاطلاع 15:00

⁴Katheryn L. Schoeder, ibid, p.183.

الفصل الثاني : المواجهة التشريعية لجرائم تداول المواد والنفايات الخطرة في التشريع الوطني والمقارن وتطور قواعد المسؤولية الدولية

تقوم وكالة حماية البيئة في عملها مع هذه المجموعات بتحديد مواقع النفايات الخطرة واختبار ظروف هذه المواقع وصياغة الخطط لتنظيف المواقع التي جرى تحديدها، كما تضاف مواقع جديدة كل عام وبعض المواقع التي حذفت من اللائحة عادت إليها لتنظيفها من جديد. مما لاشك فيه أن برنامج سوبر فند يعد من أهم البرامج في العالم التي تعالج التلوث الناتج عن الإرث الصناعي الثقيل الذي يفرض على المسؤولين عن إنتاج النفايات دفع نفقات تنظيفها، والدليل على ذلك أنه عام 1976م أعلن الرئيس الأمريكي السابق جيمي كارتر حالة الطوارئ الفيدرالية في منطقة love canal في نيويورك لأنه لم يكن هناك طريقة أخرى لإنقاذ سكان هذا الحي الواقع في ضاحية نياغرا فولز بولاية نيويورك الذي كان يعاني نسبة عالية من حالات الإصابة بالسرطان، والسبب هو وجود قناة تستخدم من طرف شركة أوكسيد تتال للصناعات الكيماوية كمكان لرمي نفاياتها. وفي الفترة الممتدة بين 1942-1953م تم التخلص من 42 ألف طن من نفاياتها بتكلفة تقدر بأكثر من 100 مليون دولار، وقام الكونجرس بالمصادقة على قانون إنشاء برنامج سوبر فند.

د- قانون سياسة التعامل مع النفايات النووية الصادر في ديسمبر 1982م والمعدل عام 1987(NWPA).

ينص القانون على أن اختبار المواقع والقيام بإجراءات تقييمها يتم بالتعاون بين الولاية والحكومة الفيدرالية وذلك حسب برنامج زمني محدد¹.

لقد حدد القانون وزارة الطاقة الأمريكية لتكون المسؤولة عن بناء وتشغيل المستودعات الجيولوجية العميقة للتخلص من النفايات ذات مستوى الإشعاع المرتفع والوقود النووي المستنفذ.

¹<http://www.epa.gov/lawsregs/laws/nwpa.html>

تاريخ الاطلاع: 2018/11/16. ساعة الاطلاع 21:00

الفصل الثاني : المواجهة التشريعية لجرائم تداول المواد والنفايات الخطرة في التشريع الوطني والمقارن وتطور قواعد المسؤولية الدولية

تضع وكالة حماية البيئة المعايير اللازمة لحماية البيئة بصفة عامة من التأثيرات الضارة للمواد النووية، ولا يسري ترخيص وزارة الطاقة لتشغيل تلك المستودعات إلا إذا استوفت الشروط والمعايير التي وضعتها وكالة حماية البيئة وجميع المتطلبات الأخرى ذات الصلة. لقد أدخلت على هذا القانون عدة تعديلات أهمها: أنشئت لجنة لدراسة الجدوى والرقابة على منشآت التخزين للنفايات النووية¹.

هـ - قانون الرقابة على المواد السامة عام 1976م².

تعرض البشر والبيئة كل عام لعدد كبير من المواد الكيميائية والمخاليط التي يجري تطويرها باستمرار، أدى إلى القيام بتجهيز وتصنيع وتوزيع وتجارة والتخلص من مواد كيميائية قد تتطوي على مخاطر غير معقولة على الصحة الإنسانية والبيئة³، وتنظيم التجارة في تلك المواد الكيميائية السامة يستلزم أيضا تنظيما تشريعيا داخل الدولة، مما أدى إلى صدور هذا القانون الذي يعطي سلطة واسعة لوكالة حماية البيئة الأمريكية في الرقابة وإعداد التقارير ووضع القيود والمعايير اللازمة للتعامل مع المواد الكيميائية السامة.

لقد أنشأت وكالة حماية البيئة الأمريكية برنامجا جديدا للمساعدة في إدارة المخاطر المحتملة من المواد الكيميائية، وذلك بموجب المادة 5 من هذا القانون، ويعد هذا البرنامج الحارس الذي يحدد الشروط والمعايير اللازمة سواء قبل إدخال مادة كيميائية جديدة في التجارة، أو عند استيراد مادة كيميائية وذلك للتصريح بالتعامل مع هذه المادة، ويضع هذا القانون أيضا شروط فرض حظر إنتاج مواد كيميائية أخرى عن طريق عمل الدراسات اللازمة

¹http://nepa.energy.gov/nepa_documents/EIS/EIS0250/vol_1/vol1_foreword.pdf

تاريخ الاطلاع: 2018/11/16. ساعة الاطلاع 22:00

²<http://www.epa.gov/lawsregs/laws/tsca.html>

تاريخ الاطلاع: 2018/11/17. ساعة الاطلاع 16:00

³Katheryn. Schoeder: Environmental Law, op, cit.p.228.

الفصل الثاني : المواجهة التشريعية لجرائم تداول المواد والنفايات الخطرة في التشريع الوطني والمقارن وتطور قواعد المسؤولية الدولية

وجمع المعلومات عن شركات تصنيع المواد الكيميائية وعمل الاختبارات اللازمة على المواد الكيميائية لبيان آثارها على الصحة والبيئة.

كما نود أن نعرض على نقطة هامة وهي السلامة والصحة المهنية، حيث اعتمد الكونجرس الأمريكي عام 1970م تشريعات السلامة والصحة المهنية OSH ACT، وفي عام 1971م أنشئت إدارة السلامة والصحة المهنية في وزارة العمل الأمريكية، وذلك لحماية ما يقرب من 90 مليون عامل أمريكي من مخاطر العمل المختلفة ومن إصابات وحوادث العمل، ومنها تلك المتعلقة بتداول المواد والنفايات الخطرة.

كما يعد هذا التشريع أهم التشريعات البيئية الأمريكية الفيدرالية المتعلقة بالمواد والنفايات الخطرة والتي تظهر فيها السلطات الواسعة لوكالة حماية البيئة الأمريكية في الرقابة والتفتيش والضبط والتدخل في حالات الطوارئ، بغية الحفاظ على الصحة البشرية والبيئة الإنسانية في مجال العمل في الولايات المتحدة الأمريكية¹.

ثانياً: التشريع الفرنسي.

جاء في المادة الأولى من قانون حماية البيئة الفرنسي الصادر في 15 جويلية 1975 بأن "النفايات "déchets" كل ما يتخلف من مراحل الإنتاج أو التحويل أو الاستعمال وكل الأشياء والمواد والمنتجات المهملة والمتروكة، وبصفة عامة كل منقول مادي متروك أو تخلى عنه صاحبه"².

هذا ويرى بعض الفقه أن هذا التعريف جاء غامضاً، حيث يشمل كل أنواع النفايات (منزلية، صناعية، زراعية، نفايات مستشفيات، كيميائية، ذرية، خطرة... إلخ) بالإضافة إلى أنه لم يتعرض للصفات الخطرة للنفايات، ولا لأثر تلك النفايات على صحة الإنسان وتلوث

¹WALSH DAVID J. "Employment Law for Human Resources Practices, Canada, publisher, Rob Dewey, Third Edition, 2009, p.479.

²MICHEL PRIEUR, Droit de l'environnement, Dalloz, édition 4, 2001, p.503

الفصل الثاني : المواجهة التشريعية لجرائم تداول المواد والنفايات الخطرة في التشريع الوطني والمقارن وتطور قواعد المسؤولية الدولية

البيئة، كما انه لم يحدد إذا كان المقصود بلفظ *les déchets* هل هي النفايات الصلبة أم السائلة أم الغازية؟ بل جاء لفظ النفايات مطلقا، ولذلك استكملت المادة الثانية مضمون المادة الأولى باشتراطها أن يكون لكل هذه النفايات تأثيرا ضارا على الأرض أو النبات أو الحيوان، أو تتلف الأماكن أو المنظر، أو تلوث الهواء أو الماء، أو تولد ضوضاء أو روائح، وبصفة عامة أن يكون لها مساس سلبي بصحة الإنسان أو بالبيئة¹.

ثالثا: التشريع الإنجليزي:

عرف المشرع الإنجليزي النفايات الخطرة على أنها "عبارة عن مواد سامة أو ضارة بالصحة العامة، أو أنها مواد ملوثة تؤدي إلى إحداث أضرار بالبيئة، مما يشكل خطرا على صحة الإنسان والكائنات الحية نتيجة تلوث عناصر البيئة بهذه المواد وخاصة مصادر المياه السطحية والجوفية"².

يحكم النفايات الخطرة في إنجلترا القانون الصادر عام 1976م والذي ينص في القسم السابع عشر منه على التنظيمات واللوائح الخاصة بالنفايات الخطرة، ولقد عدل هذا القانون بالقانون رقم 972 لسنة 1990م والذي يعرف بقانون حماية البيئة الإنجليزي³.

حدد القانون الصادر في 9 مارس 1992 أنواع النفايات المختلفة. أما بالنسبة للمواد الخطرة فقد صدر قانون تنظيم الرقابة عليها في 24 أكتوبر 2002 ونص على مجموعة من المسؤوليات والالتزامات كما حدد المواد الخطرة المحظورة.

رابعا: التشريع الألماني: عرف القانون الصادر في أوت سنة 1986 الخاص بالتخلص من النفايات بأن النفايات الخطرة هي: "التي تكون حسب تركيبها وكميتها لها طبيعة خاصة

¹ معمر رتيب محمد عبد الحافظ، مرجع سابق، ص 30.

² نفايات - خطرة <https://ar.wikipedia.org/wiki/خطرة>

تاريخ الاطلاع: 2018/11/19. ساعة الاطلاع 12:00

³ معمر رتيب محمد عبد الحافظ، مرجع سابق، ص 71.

الفصل الثاني : المواجهة التشريعية لجرائم تداول المواد والنفائيات الخطرة في التشريع الوطني والمقارن وتطور قواعد المسؤولية الدولية

ومضرة بالصحة والهواء والمياه وقابلة للاشتعال أو الاحتراق أو الانفجار ومسببة للأمراض"، ولأن ألمانيا عضو في الاتحاد الأوروبي مثل بريطانيا فقد استبعدت النفائيات الذرية من القانون المذكور، بحيث يجب أن تخضع لنظام قانوني خاص، وذلك وفقا لتوجيهات الاتحاد الأوروبي، فهي ملزمة بما يصدر من أعمال قانونية بشأن النفائيات الخطرة والصادرة عن هذا الاتحاد¹.

لقد نصت المادة 4/ فقرة 5 من قانون النفائيات على أن الحكومة الألمانية عليها أن تسن لوائح إدارية عامة حول نقل ومعالجة النفائيات ذات الطبيعة الخاصة وذلك حسب حالة التكنولوجيا والأساليب الفنية المستخدمة، وقد جاء القانون الخاص بالنفائيات بعقوبات صارمة لمخالفة أحكامه، تصل في بعض الأحيان إلى الحبس لمدة قد تصل إلى خمس سنوات أو عشر سنوات في الحالات الخطيرة أو دفع غرامة مالية كبيرة².

خامسا: التشريع الإيطالي:

عرف القانون الإيطالي النفاية في المادة الثانية من القانون رقم 475 الصادر في 9 نوفمبر عام 1988م الخاص بالتخلص من النفائيات الصناعية عبر الحدود بأنها: " أي مادة أو شيء ينتج عن الأنشطة الإنسانية أو الحوادث الطبيعية، ومطلوب التخلص منها³. يصنف القانون الإيطالي الخاص بالتخلص من النفائيات إلى ثلاثة أنواع: نفائيات المدن والنفائيات الخاصة، والنفائيات السامة والضارة، ويقصد بالنوع الأول: النفائيات التي تنتج عن المباني والشوارع العامة،...إلخ. أما النوع الثاني: فيقصد به النفائيات التي تنتج عن الأنشطة

¹ معمر رتيب محمد عبد الحافظ، المرجع السابق، ص32.

² صلاح زين الدين، بحث عن تطور التشريعات والسياسة البيئية في ألمانيا الاتحادية، في المؤتمر العلمي الأول للقانونيين المصريين بعنوان الحماية القانونية للبيئة في مصر، سنة 1992، ص- ص 16، 19.

³ خالد السيد متولي، ماهية المواد والنفائيات الخطرة في القانون المصري، مكتبة دار النهضة العربية، القاهرة، سنة 2008،

الفصل الثاني : المواجهة التشريعية لجرائم تداول المواد والنفايات الخطرة في التشريع الوطني والمقارن وتطور قواعد المسؤولية الدولية

الإنسانية كالأنشطة الصناعية والزراعية والتجارية...إلخ، وكذلك النفايات الناتجة عن المنشآت المختلفة، كالمستشفيات والعيادات وغيرها...إلخ. أم ا النوع الثالث "النفايات السامة أو الضارة" فيقصد بها أي نفايات تشتمل على إحدى المواد المدرجة في القائمة الملحقة بهذا المرسوم بكميات أو بتركيزات تشكل خطرا على الصحة والبيئة¹.

سادسا: التشريع الأسترالي:

عرف قانون النفايات الخطرة لعام 1989 النفايات الخطرة بأنها تلك المواد التي يكون لها إحدى الخصائص المذكورة بالملحق الثالث من معادة بازل وهي المواد التي لها خصائص الخطرة مثل المواد المتفجرة والمواد الملتهبة والنفايات السامة، وغيرها من النفايات ذات الصفات شديدة الخطورة². أما الأنواع الأخرى التي لا تشترك في الخصائص وتخضع لأحكام اتفاقية بازل وضعت في الملحق الأول. وتم تعديل قانون 1989 عام 1996م³، وينص على: -يقوم المسؤول عن عمليات الاستيراد بإعطاء معلومات للدولة المصدرة للمواد التي تحتوي على نفايات خطرة لتحصل الدولة المصدرة على إذن بدخول المواد إلى أستراليا.

الفرع الثاني: الجهود والقوانين البيئية المنظمة لتداول المواد والنفايات الخطرة في الدول الإفريقية والعربية.

سنت معظم الدول النامية حاليا تشريعات بيئية على قدر لا بأس به من الصرامة والحزم على غرار التشريعات البيئية في الدول المتقدمة- وهذا ما شجعنا على دراسة ما يتعلق بتداول المواد والنفايات الخطرة في القوانين البيئية في بعض الدول المتقدمة- مع ضرورة تفهم أن مقتضيات العدالة توجب على الدول الغنية أن تتخلى عن الطبيعة الأنانية التي لا ترى سوى

¹ خالد السيد متولي، مرجع سابق، ص58.

²JEAN- Maurice Arbour. SOPHIE L'avalée, Droit international de l'environnement, éditions YVON BLAIS, 2006, p.538

³<http://www.environment.gov.au/settlements/chemicals/hazardous-waste/guide.html>

تاريخ الاطلاع: 2018/11/19. ساعة الاطلاع 14:00

الفصل الثاني : المواجهة التشريعية لجرائم تداول المواد والنفايات الخطرة في التشريع الوطني والمقارن وتطور قواعد المسؤولية الدولية

مصالحها وحدها، وتمتد يد العون للدول الفقيرة لمساعدتها على صون ورعاية بيئتها، وذلك في إطار من التعاون الدولي القائم على الاقتناع بضرورة إمداد الدول الفقيرة بالخبرات والإمكانات اللازمة التي تساعد على مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة، فهذا هو واجب المجتمع الدولي.

أولاً: الجهود والتشريعات البيئية في الدول الإفريقية:

تمثل النفايات الخطرة أحد أهم التحديات التي تواجه العالم في القرن الحادي والعشرين ؛ وذلك لما لها من تأثيرات صحية وتداعيات بيئية ومالية خطيرة ؛ إذا لم يتم التعامل معها بصورة سليمة. وتعاني بلدان القارة الإفريقية، كسائر بلدان العالم، من مشكلة النفايات، التي يمثل تولدها إحدى النتائج الجانبية للاستهلاك، الذي ارتفعت وتيرته خلال العقود الأخيرة. تعد عملية نقل النفايات الخطرة، والتخلص منها في أراضي القارة الإفريقية، عملاً غير أخلاقي، وتكريساً واضحاً لمفهوم "العنصرية البيئية"، خصوصاً أن أغلب بلدان القارة يفتقر إلى القوى البشرية المؤهلة، والبنى التحتية اللازمة، والتشريعات الضابطة، وأنظمة الإدارة البيئية الملائمة والفعالة، للتعامل مع مثل تلك النوعية من النفايات¹.

لقد أحدثت فضيحة إفراغ المواد السامة في ساحل العاج زوبعة سياسية في البلد الإفريقي أطاحت بحكومته بعد استقالة أعضائها. في غضون ذلك فتح تحقيق في هولندا ضد الشركة التي استأجرت سفينة الشحن التي حاولت إسقاط التهمة عن نفسها بدعوى أنها حصلت على رخصة لتخزين النفايات من المسؤولين العاجيين. اعتبر الخبر بيرنشتروف محاولات الشركة خرق ثلاث معاهدات دولية. تم إبرام الأولى في 1980م عقب فضائح النفايات السامة، فيما تحظر معاهدة "بازلر" التي تم الاتفاق بشأنها في 1989م وصادقت عليها نحو 170 دولة حتى الآن، مبدئياً تصدير النفايات الضارة للدول النامية. ناهيك عن معاهدة "لومي" التي

¹ أيمن سليمان مزهرة وعلي فالح الشوابكة، البيئة والمجتمع، دار الشروق، عمان، 2010م، ص 232.

الفصل الثاني : المواجهة التشريعية لجرائم تداول المواد والنفايات الخطرة في التشريع الوطني والمقارن وتطور قواعد المسؤولية الدولية

ألزمت فيها دول الاتحاد الأوربي بعدم تصدير أي نفايات إلى إفريقيا، الدول الإفريقية قامت كذلك في السياق نفسه بمبادرات مشابهة أفضت إلى توقيع الدول الإفريقية على اتفاقية تعاهدت فيها تلك الدول على عدم استيراد المواد السامة من الدول الصناعية لكن فضيحة المواد الكيماوية التي أقامت إحدى الشركات بإفراغها في ساحل العاج أظهرت أن الدولة الإفريقية مازالت مدعوة إلى تكثيف جهودها من أجل الحيلولة دون تكرار تلك المآسي، كما تحتاج المكافحة الفاعلة للمتاجرة بالمواد السامة إلى تنسيق أفضل بين الدول المستوردة والدول المصدرة لضبط خروقات الشركات التي لا تلتزم بالقوانين والمعاهدات الدولية في ذلك المجال¹.

كانت ساحل العاج في طليعة الدول الإفريقية التي حظرت بيع واستيراد أو نقل أو تخزين النفايات السامة أو النفايات النووية وذلك في قانون النفايات السامة والنوية رقم 88/651 الصادر في يوليو 1988م، كما نص ذات القانون على عقوبات صارمة لمن يخالف أحكامه تصل إلى السجن من 15 إلى 20 عاما مع فرض غرامة من 100 إلى 500 مليون فرنك². ثم تبعتها باقي الدول الإفريقية، ف جاء قانون البيئة لدولة جامبيا الصادر في أغسطس 1988م ينص على أنه يعتبر مرتكبا لجريمة ويعاقب بالغرامة التي لا تزيد عن 500000 ألف دولار أو الحبس مدة لا تزيد عن خمس سنوات أو بكلا العقوبتين معا لكل من استورد نفايات من خارج البلاد للتخلص منها داخل الولاية القضائية للدولة، وإذا كانت النفايات محل الجريمة تشتمل على مواد خطيرة أو مشعة أو سامة وتشكل خطورة على البيئة وصحة الإنسان³.

ثانيا: الجهود والقوانين البيئية المنظمة لتداول المواد والنفايات الخطرة في الدول العربية

¹<https://m.dw.com>

تاريخ الاطلاع: 2018/11/21. ساعة الاطلاع 19:00

² خالد السيد متولي محمد، مرجع سابق، 427.

³ تامر مصطفى محمد، مرجع سابق، ص 184.

الفصل الثاني : المواجهة التشريعية لجرائم تداول المواد والنفايات الخطرة في التشريع الوطني والمقارن وتطور قواعد المسؤولية الدولية

من الجدير بالذكر أن الدول العربية خضت خطوات كبيرة في مجال حماية البيئة من التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة، ولقد كان الفضل الأكبر في ذلك للجهود التي بذلتها جامعة الدول العربية بالتعاون مع منظمة الأمم المتحدة¹.

فبموجب قرار مجلس الجامعة رقم 4738 بتاريخ 1987/9/22م أنشأ مجلس الوزراء العرب المسؤولين عن البيئة،² وكان من أولى اهتماماته تنمية التعاون العربي في كافة المجالات، ومنها مجال البيئة وحل إشكالياتها خاصة تلك المتعلقة بالصلة بين البيئة والتنمية وذلك بوضع الآليات اللازمة لإدخال الاعتبارات البيئية في جميع مراحل ومستويات التخطيط وجعلها جزء لا يتجزأ من التنمية، واعتماد مبدأ التقييم البيئي للمشروعات التنموية وإعداد الدراسات الخاصة به كجزء من دراسات الجدوى لهذه المشروعات ونشر وتعميم الوسائل الكفيلة بتحقيق ذلك³.

أولاً: التشريع المصري

عرف قانون البيئة المصري رقم 04 الصادر سنة 1994 النفايات الخطرة بأنها مخلفات الأنشطة والعمليات المختلفة أو رمادها، المحتفظة بخواص المواد الخطرة التي ليس لها استخدامات تالية أصلية أو بديلة، مثل النفايات الناتجة عن تصنيع أي من المستحضرات الصيدلانية والأدوية أو المذيبات العضوية أو الأحبار والأصباغ والدهانات⁴.

كما عرف القانون رقم 4 لسنة 1994م الإغراق: في ذات الفصل التمهيدي بأنه.

¹ عبد الرحمن ذياب، دور الأنظمة واللوائح البيئية في المملكة السعودية في الحد من التلوث البيئي، رسالة دكتوراه، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، سنة 2006، ص 135.

² النظام الأساسي لمجلس الوزراء العرب المسؤولين عن شؤون البيئة والذي وافق عليه مجلس الجامعة العربية بموجب قراره (ق 4738 د. ع 88 - ج - 1987/9/22).

³ خالد السيد متولي محمد، المرجع السابق، ص 41.

⁴ ماهر الجعبري، دراسة مقارنة لأنظمة تصنيفا لنفايات الخطرة عالميا وإقليميا، International Journal for Environnement and Global climate change, vol 2, issue 4, 2014, P37.

الفصل الثاني : المواجهة التشريعية لجرائم تداول المواد والنفايات الخطرة في التشريع الوطني والمقارن وتطور قواعد المسؤولية الدولية

أ- كل إلقاء متعمد في البحر الإقليمي أو المنطقة الاقتصادية الخالصة أو البحر للمواد الملوثة أو الفضلات من السفن أو الطائرات أو الأرصفة أو غير ذلك من المنشآت الصناعية والمصادر الأرضية.

ب- كل إغراق متعمد في البحر الإقليمي أو المنطقة الاقتصادية الخالصة أو البحر للسفن أو التركيبات الصناعية أو غيرها.

على صعيد متصل وجدنا أنه من الأهمية بمكان بعد أن تناولنا التعريفات المتعلقة بتداول المواد والنفايات الخطرة أن نتعرض.

لمواد قانون البيئة المصري رقم 4 لسنة 1994م المتعلقة بذات الموضوع وذلك بشيء من التفصيل.

ثانيا: التشريع المغربي:

تعرف المادة 32/2 من قانون حماية وإصلاح البيئة النفايات بأنها : « كل المخلفات والبقايا الناتجة عن عمليات استخلاص أو تحويل أو إنتاج أو استهلاك أو مراقبة أو تصفية، وبصفة عامة كل المواد والأشياء المتخلي عنها، أو التي يلزم صاحبها بالتخلص منها بهدف عدم الإضرار بالصحة والنظافة العمومية والبيئة.»¹

تم تعريف النفايات الخطرة في المادة الثانية من المرسوم رقم 2-07-253 المتعلق بتصنيف النفايات وتحديد قائمة النفايات الخطرة حيث تم اشتراط توفر خاصية أو خاصيات الخطورة في أي نفاية لاعتبارها نفاية خطرة، وهذه الخاصيات المذكورة في الملحق 2 من هذا المرسوم وهي: متفجرة، محرقة، شديدة الاشتعال، سهلة الاشتعال، قابلة للاشتعال، مهيجة، ضارة، سامة، أكالة معدية، سامة تجاه التوالد، محولة، خطيرة على البيئة².

¹DAHIR n° 1-03-59 du 12 mai 2003 portant promulgation de la loi n° 11-03 relative à la protection et à la Mise en valeur de l'environnement.

²Décret n° 2-07-253 du 18 juillet 2008 portant classification des déchets et fixant la liste des déchets Dangereux consulter le site www.environnement.gov.ma/fr/PDFs/recueil_des_lois_fr.pdf

الفصل الثاني : المواجهة التشريعية لجرائم تداول المواد والنفايات الخطرة في التشريع الوطني والمقارن وتطور قواعد المسؤولية الدولية

ثالثا: التشريع الإماراتي:

اشتمل التشريع الإماراتي على تحديد ماهية لفظ النفاية في القانون رقم 24 لسنة 1999م والمعدل بالقانون رقم 20 لسنة 2006م بشأن حماية البيئة وتنميته؛ حيث عرف النفايات في المادة الأولى منه بأنها: " جميع أنواع المخلفات أو الفضلات الخطرة بما فيها النفايات النووية والتي يجري التخلص منها أو مطلوب التخلص منها بناء على أحكام القانون"¹.

رابعا: التشريع الأردني:

أ- قانون حماية البيئة المؤقت رقم 1 لسنة 2003م: والذي سمته المادة الأولى بقانون رقم 52 لسنة 2006م قانون حماية البيئة الصادر في 21/9/2006م ولقد أسند القانون لمجلس الوزراء الاختصاص في إصدار الأنظمة اللازمة لتنفيذ أحكامه، ومنها نظام إدارة المواد الضارة والخطرة ونقلها وتداولها رقم 24 لسنة 2005 والصادر بموجب المادة 25 من القانون ويتكون هذا النظام من 11 مادة منظمة لإدارة المواد والنفايات الخطرة اشتملت المادة الثانية منه على تعريف كل من المواد الضارة والخطرة. ب- النظام رقم (24) لسنة 2005 والمسمى نظام إدارة المواد الضارة والخطرة ونقلها وتداولها، والصادر بمقتضى البند (7) من الفقرة (أ) من المادة (2) من حماية البيئة رقم(1) لسنة 2003 والذي ينظم تداول المواد والنفايات الخطرة في المملكة².

المبحث الثاني: تطور قواعد المسؤولية الدولية عن تداول المواد والنفايات

الخطرة.

¹ رانا مصباح عبد المحسن عبد الرازق، مشكلة النفايات الخطرة ومعالجتها في ضوء التشريع المصري، بحث مقدم في المؤتمر العلمي الخامس " القانون والبيئة (23-24) أبريل 2018، كلية الحقوق ، جامعة طنطا، 7.

² المادة 1- يسمى هذا النظام (نظام إدارة المواد الضارة والخطرة ونقلها وتداولها لسنة 2005)، ويعمل به من تاريخ نشره في الجريدة الرسمية

المادة 2- أ- المواد الضارة والخطرة

الفصل الثاني : المواجهة التشريعية لجرائم تداول المواد والنفايات الخطرة في التشريع الوطني والمقارن وتطور قواعد المسؤولية الدولية

مما لا شك فيه أن أي علاقة قانونية سواء على المستوى الوطني أو الدولي لا بد أن يصاحبها نظام موضوعي للمسؤولية، يركن إليه حال عدم تنفيذ الالتزامات موضوع الاتفاق، وإلا فرغ الالتزام القانوني من معناه وأصبح لا قيمة له .

لقد تطورت قواعد المسؤولية الدولية شأنها شأن كافة القواعد القانونية، وعليه كان من الضروري قبل التطرق إلى الحديث عن ذلك التطور الذي لحق بقواعد المسؤولية الدولية، بيان المقصود بالمسؤولية الدولية، مع وجود شبه إجماع من الفقه القانوني الدولي على أن المسؤولية الدولية، تؤسس على مجرد حدوث ضرر لشخص دولي نتج عن عمل أو امتناع عن عمل صدر من شخص دولي آخ، ويترتب على ثبوت مخالفة الالتزامات المقررة وفقا لأحكام القانون الدولي، التزام الشخص القانوني الدولي بتعويض الضرر¹.

وفي عام 1900 قام الفقيه (فوشي) بإدخال نظرية المخاط،² في مجال القانون الدولي، لتقرير مسؤولية الدولية عن الأضرار الناتجة عن أعمال مشروعة، ولكن تتصف بأنها أعمال ذات خطورة استثنائية، وسنقوم بتناول كل نظرية من تلك النظريات بالدراسة والتحليل، وعليه سأتجه إلى تقسيم هذا المبحث إلى مطلبين أساسيين في المطلب الأول تطرقنا إلى أساس المسؤولية وفق نظريات اللامشروعية الدولية أما المطلب الثاني فنتناولنا فيه أساس المسؤولية وفق نظريات المشروعية الدولية.

المطلب الأول: أساس المسؤولية وفق نظريات اللامشروعية الدولية.

تعتبر نظريتنا الخطأ والفعل الدولي غير المشروع من النظريات التي يمكن أن نطلق عليها نظريات اللامشروعية، وذلك عند بيان الأساس الذي تقوم عليه المسؤولية الدولية، فجوهر النظريتين واحد ألا وهو الفعل غير المشروع دولياً، أما استناداً لوجود قصور في نسيج الدولة وفي

¹ معمر رتيب: المسؤولية الدولية عن نقل وتخزين النفايات الخطرة، مرجع سابق، ص، ص310،307

² صلاح هاشم: المسؤولية عن مساس بسلامة البيئة البحرية، مرجع سابق ص135.

الفصل الثاني : المواجهة التشريعية لجرائم تداول المواد والنفايات الخطرة في التشريع الوطني والمقارن وتطور قواعد المسؤولية الدولية

أداء مرافقها والمتمثل في خطأ الأمير، وهو ما تعبر عنه نظرية الخطأ، أو استنادا إلى انتهاك الدولة للالتزام دولي قررته قواعد القانون الدولي، وهو ما تعبر عنه نظرية الفعل الدولي غير المشروع، كما اعتقد انه يمكن اعتبار مبدأ تحريم إساءة استخدام الحق أيضا من البادئ القانونية الهامة التي يمكن الاستناد إليها في تقرير المسؤولية الدولية، وذلك باعتباره احد صور الفعل الدولي غير المشروع، وعليه أود عرض هاتين النظريتين لبيان مدى صلاحيتهما لتأسيس المسؤولية الدولية عليهما، وذلك وفق التقسيم التالي:

الفرع الأول: نظرية الخطأ:

أولا: مضمون النظرية: الأصل في الأنظمة الداخلية أن كل خطأ سبب أضرار للغير يلزم من ارتكبه بالتعويض فالضرر الذي يبعث على المطالبة بالتعويض ينبغي أن يكون قد سببه خطأ، فالمسؤولية المدنية تناط بخطأ، وعلى طالب التعويض أن يثبت الخطأ الذي يدعي وقوعه من الغير كما عليه إثبات الضرر الذي حصل، أو أن هناك علاقة سببية بين الخطأ والضرر تخول مساءلة محدث الضرر¹. هذا وقد يكون الخطأ إيجابيا يتمثل في القيام بأنشطة قصد إلحاق الضرر بالغير أو خطأ سلبيا يتمثل في الامتناع أو النكول عن القيام بعمل كان ينبغي القيام به، فإذا انتفى الخطأ فلا مسؤولية².

كما يصنف الخطأ في مجال المسؤولية المدنية التقصيرية إلى خطأ عمدي وخطأ غير عمدي، فالخطأ العمدي هو الذي قصد به الفاعل الفعل أو الامتناع، كما أراد النتيجة الضارة

¹ أحمد عبد الكريم سلامة، قانون حماية البيئة، دراسة تفصيلية في الأنظمة الوطنية والاتفاقية، مطابع جامعة الملك سعود، ص 452.

² عمر محمود أعمار، دور المسؤولية الدولية في حماية البيئة من التلوث، مجلة العلوم القانونية، كلية القانون، العدد 01، المجلد 26، جامعة بغداد - العراق، 2011، ص 313.

الفصل الثاني : المواجهة التشريعية لجرائم تداول المواد والنفايات الخطرة في التشريع الوطني والمقارن وتطور قواعد المسؤولية الدولية

المرتبة عليه، أما الخطأ غير العمدى فهو الخطأ الذي أراد به الفاعل الفعل دون نتائج الضارة¹ أي عدم وجود نية لإحداث الضرر.

أما في القانون الدولي، فإنه بعد زوال فكرة تضامن الجماعة أو المسؤولية الجماعية التي تقوم على افتراض تضامن الجماعة، بحيث تسأل تلك الأخيرة عن الأعمال الضارة التي يأتيها أي من أشخاصها، ظهرت نظرية الخطأ وتبلورت في القانون الدولي على يد الفقيه "جروسيوس"، ومقتضاها أن الدولة لا تسأل إلا إذا وقع خطأ من جانبها، يتمثل في قيام الدولة بأنشطة بقصد إلحاق الضرر بدولة أخرى أو برعاياها²، وهي صورة الخطأ المتعمد.

كما يأخذ الخطأ صوراً أخرى، كإهمال الدولة، وذلك إما في منع التصرف، أو لأنها سمحت في إفلات المخطئ من العقاب، وبذلك تقوم مسؤولية الدولة على أساس الاشتراك بارتكابها لهذا الخطأ السلبي.

هذا وتجدر الإشارة إلى أن صور الخطأ المشار إليها آنفا لها أهمية بالغة للتمييز بين الالتزام المفروض على الدولة بإتباع سلوك معين (بذل عناية)، والالتزام المفروض عليها بتحقيق نتيجة، ففي الحالة الأولى كان من اللازم لإثبات الخطأ، إثبات التقصير في سلوك الدولة، أما في الحالة الثانية فيكفي لإثبات خطأ الدولة عدم تحقق النتيجة³. وفي الأخير يرى الباحث أن هذه نظرية مبنية على أساس مبدأ الخطأ، والذي يقر مسؤولية الدولة لارتكابها عم لا غير مشروع يقوم على أساس الخطأ أو الإهمال. إذا كان هذا هو مفهوم نظرية الخطأ، فما هو موقف الفقه الدولي من تلك النظرية؟ وهو ما سأتناوله فيما يلي:

ثانياً: موقف الفقه الدولي من نظرية الخطأ

¹ علي بن علي مراح، مرجع سابق، ص 181 .

² أحمد عبد الكريم سلامة، قانون حماية البيئة، مرجع سابق، ص 453 .

³ علي بن علي مراح، مرجع سابق، ص 181.

الفصل الثاني : المواجهة التشريعية لجرائم تداول المواد والنفايات الخطرة في التشريع الوطني والمقارن وتطور قواعد المسؤولية الدولية

انقسم الرأي حول هذه النظرية بين موقف مؤيد، وآخر معارض نتيجة ما تعرضت له من انتقادات، دفعت بهذا الاتجاه إلى التخلي عن هذه النظرية تدريجياً.

1- الجانب المؤيد لنظرية الخطأ

من الفقهاء الذين تناولوا نظرية الخطأ كأساس لقيام المسؤولية الدولية الفقيه "روسو" حيث يرى أن نظرية الخطأ مازلت هي النظرية التقليدية لإقامة المسؤولية الدولية، وهو يشترط في الفعل المرتب للمسؤولية الدولية إلى جانب كونه مخالف للالتزام دولي - أن ينطوي هذا الفعل على خطأ منسوب إلى الدولة، سواء كان هذا الخطأ في صورة التقصير أو الغش أو الإهمال. من أنصار نظرية الخطأ أيضاً الفقيه "جايريل سالفوا"، حيث أشار في المحاضرات التي ألقاها في مدينة لاهاي عام 1933 إلى أنه " : إذا أخذ مصطلح المسؤولية بمفهومه الواسع بمعنى الالتزام الناتج عن عمل غير مشروع، فإنه من التناقض أن نتحدث عن المسؤولية بدون خطأ، ذلك أن وجود عمل غير مشروع معناه وجود خطأ، وأن هذا الأخير لا ينشأ إلا عند انتهاك قاعدة قانونية"¹

وفي نفس الاتجاه ذهب الفقيه "جورم سل" بقوله " : إن مخالفة قاعدة من قواعد القانون الدولي معناه اغتصاب، أو تجاوز السلطة، أو تعسف في استعمال السلطة، أو عدم القيام باختصاص معين، أي بكل بساطة وجود خطأ لأحد الأعوان في أداء وظيفة"، ثم أضاف قائلاً: " بأننا لا ندري ماذا تعني قانون كلمة خطأ إن لم تكن تصرف مخالف لقواعد القانون"².

كما يرى الفقيه "أرانجيو رويز" (Arangio-ruiz) : " أن للخطأ دوراً كبيراً في مجال المسؤولية الدولية، فعلى ضوءه يمكن تصنيف العواقب القانونية للفعل غير المشروع"، ويضيف أيضاً أنه في تحليله لمشروع قانون مسؤولية الدول، الذي أعدته لجنة القانون الدولي، أن صياغة المادة الحادية

¹ محسن عبد الحميد أفكرين، مرجع سابق، ص 17 .

² معمر رتيب محمد عبد الحافظ ، المسؤولية الدولية، مرجع سابق، ص 317 .

الفصل الثاني : المواجهة التشريعية لجرائم تداول المواد والنفايات الخطرة في التشريع الوطني والمقارن وتطور قواعد المسؤولية الدولية

والثلاثون من هذا المشروع¹ والتعليق عليها تبرز اتجاه اللجنة نحو اشتراط الخطأ للتقرير بعدم المشروعية، وبالتالي إلى قيام المسؤولية الدولية².

وقد شاطر هذا الرأي العديد من فقهاء القانون الدولي العرب، ومنهم "الأستاذ علي صادق أبو هيف"، الذي يشترط لقيام المسؤولية الدولية توافر الخطأ في جانب الدولة المشكو منها، ويستوي لديه أن يكون الخطأ متعمداً أو عن إهمال³.

كذلك يرى "الدكتور محمد حاف غانم" أن المسؤولية الدولية لا تستند إلى نظرية الخطأ إلا إذا كان الالتزام المفروض على عاتق الدولة يتطلب بذل العناية والاهتمام اللازمين، كما أن الخطأ في مفهومه، هو الخطأ بمعناه الواسع وفق ما استقر عليه القضاء الإداري الفرنسي في نظرية الخطأ المرفقي، والذي لا يشترط توافر العمد أو الإهمال في مسلك موظفي الدولة أثناء أداء أعمالهم، بل يكفي مجرد القصور في أداء المرفق العام⁴.

2- الجانب المعارض لنظرية الخطأ.

يتمثل الجانب المعارض لهذه النظرية في فقهاء المدرسة الوضعية وعلى رأسهم القاضي الدولي الفقيه "أنزيلوتي"، حيث يرى أن الدولة لا تسأل إلا عن سلوك خاطئ، والخطأ في مفهومه يستند إلى معيار موضوعي يتجسد في مجرد مخالفة الالتزامات الدولية ودون البحث في الجوانب الشخصية لسلوك الدولة محل المساءلة، بسبب أن تقدير الخطأ أو الإهمال يخضع لقياسات شخصية ونفسية لا يمكن تحليلها في مسلك الدولة باعتبارها شخصا معنويا غير أن نظرية الخطأ كانت تتلاءم من- الناحية التاريخية- مع الخط الذي كان قائما بين الدولة وشخص الحاكم،

¹ أنظر تقرير لجنة القانون الدولي لدورة 1980 ، ص 68 .

² ARANGIO Ruiz, Second Report on state Responsibility, ILC, 1989, UN. Doc A/CN.4/425/ADD1, para 163-164, p3-4.

³ علي صادق أبو هيف، القانون الدولي العام، الطبعة 12 ، منشأة المعارف، الإسكندرية، 1975 ، ص 248 .

⁴ محمد حافظ غانم، الوجيز في القانون الدولي العام، دار النهضة العربية، القاهرة، 1979 ، ص 455 .

الفصل الثاني : المواجهة التشريعية لجرائم تداول المواد والنفايات الخطرة في التشريع الوطني والمقارن وتطور قواعد المسؤولية الدولية

فضلا عن صعوبة تطبيق نظرية الخطأ على مسلك أجهزة الدولة، إذ أن هذه الأخيرة تعمل في نطاق اختصاصها وطبقا لالتزاماتها المحلية، وبالتالي لا يمكن أن ينسب إليها الخطأ¹ ومن الفقهاء العرب المعارضين لنظرية الخطأ" الدكتور سامي جنينة"، حيث يرى أن ركن الخطأ وان كان مسلما بضرورة توافره لقيام المسؤولية المدنية أمام المحاكم الداخلية، فهو غير لازم لترتيب المسؤولية الدولية، والتي يكفي لترتيبها ثبوت حدوث إخلال من الدولة بقاعدة من قواعد القانون الدولي العام.

كما يرى الدكتور الغنيمي أن الاتجاه الحديث يميل إلى عدم التقيد بفكرة الخطأ في تقرير مسؤوليتها الدولية، والحق أن تبني فكرة ضرورة توافر علاقة سببية بين الخطأ والضرر هو جري وراء نظرية مضللة، لأن المهم في تقرير المسؤولية هو البحث عما إذا كان هناك واجب قد انتهك، وطبيعة هذا الانتهاك² كان هذا أهم المعارضين لفكرة الخطأ، أما فيما يتعلق بالانتقادات الموجهة لهذه النظرية سأعرض لها فيما بعد تجنباً للتكرار.

3- تطبيق نظرية الخطأ في القضاء الدولي

يبدو أن القضاء الدولي قد سلم في مرحلة من مراحل بنظرية الخطأ كأساس للمسؤولية الدولية، وتجلى ذلك في اعتماده في الكثير من القضايا الدولية على عنصر الخطأ أثناء النزاعات الدولية، ومن هذه القضايا نذكر قضية "ألاباما"، حيث قضت محكمة التحكيم عام 1972 بأن المملكة المتحدة البريطانية لم تبذل العناية الواجبة المتطلبة في سلوك الدول المحايدة بين الأطراف المتحاربة، ومنه قضت المحكمة بمسؤولية المملكة المتحدة البريطانية على أساس الخطأ³.

¹ علي بن علي مراح، مرجع سابق، ص 418 .

² معمر رتيب محمد عبد الحافظ، مرجع سابق، ص 320 .

³ علي بن علي مراح، مرجع سابق، ص 189 .

الفصل الثاني : المواجهة التشريعية لجرائم تداول المواد والنفايات الخطرة في التشريع الوطني والمقارن وتطور قواعد المسؤولية الدولية

وأيضاً في قضية "يومانس" "YOUUMANS" سنة 1880 ، حيث قضي بمسؤولية الحكومة المكسيكية على أساس الخطأ لإهمالها في حماية "يومانس"، وتقصيرها في اتخاذ الإجراءات اللازمة لاعتقال المجرمين ومعاقبتهم، وقد زاد اشتراك قوات الأمن المكسيكية في تفاهم المسؤولية¹.

ومن القضايا كذلك قضية المواطن الأمريكي "روبرت هاري" ، ويستدل منها أنها تدخل ضمن أعمال الخطأ التي تؤسس عليها مسؤولية الدولة، حيث قد أهملت في محاكمته، وذلك بإيداعه في السجن مدة تسعة أشهر بدون محاكمة، بينما تقضي المادة 20 من الدستور المكسيكي على وجوب محاكمة المعتقلين في مدة لا تتعدى 4 أشهر².

كذلك قضية "نويس" "noyes claim" عام 1933 التي أقامتها الولايات المتحدة الأمريكية ضد حكومة بنما المطالبة بالتعويض عما أصاب مواطنها "نويس" من أضرار حيث قضت المحكمة بعدم مسؤولية الحكومة البنمية لعدم ثبوت تقصيرها بواجبها في حف الأمن والنظام³.

هذا ولا ننسى القضية الشهيرة (قضية مضيق كورفو) التي أثارت خلافاً كبيراً بين الفقه الدولي وبين قضاة محكمة العدل الدولية التي أصدرت الحكم فيها، والخلال الذي دار حول ما إذا كانت المحكمة قد طبقت معيار مسؤولية المخاطر في حكمها الصادر في هذا النزاع أم أنها استندت إلى نظرية الخطأ لإقامة المسؤولية الدولية؟

حيث أصدرت المحكمة حكمها بأغلبية 11 قاضياً مقابل 5 أصدروا آراءً انفرادية مخالفة لكنها ذات قيمة في القضية، فكان الحكم بإقرار مسؤولية الحكومة الألبانية طبقاً للقانون الدولي عن

¹ خالد عكاب حسون، عبد الله حسن مرعي، تطور المسؤولية الدولية مجلة جامعة تكريت للعلوم القانونية والسياسية، العدد 19 ، المجلد 1 ، السنة 5 ، العراق، سنة 2013، ص11.

² يوسف معلم، يوسف معلم، المسؤولية الدولية بدون ضرر -حالة الضرر البيئي- رسالة دكتوراه في القانون العام، كلية الحقوق والعلوم السياسية جامعة منتوري قسنطينة 2012 ، ص4.

³ علي بن علي مراح، مرجع سابق، ص190.

الفصل الثاني : المواجهة التشريعية لجرائم تداول المواد والنفايات الخطرة في التشريع الوطني والمقارن وتطور قواعد المسؤولية الدولية

الإنفجارات التي وقعت في مضيق كورفو، وما ترتب عنها من أضرار مادية وخسائر فادحة بالأرواح¹، هذا وقد انقسم الفقهاء في تفسير الأساس القانوني لإسناد المسؤولية الدولية لألبانيا حيث برر جانب من الفقه أن قضاء المحكمة قد استند إلى مسؤولية المخاطر، إذ أن وجود الألغام في المياه الإقليمية الألبانية ينبئ عن علم ألبانيا، أو أنه كان عليها أن تعلم بوجود هذه الألغام في مياه المضيق، وأن ذلك هو أساس مسؤوليتها، وليس عن سوء نية أو إهمال الأمر الذي كان على الدولة المطالبة بإثباته، وهو ما لم يطلب من إنجلترا، كما أن المحكمة قد استخلصت من الولاية الخالصة لألبانيا على مياهها الإقليمية، معيارا للمسؤولية الدقيقة ألقت بموجبه المسؤولية على عاتق ألبانيا².

يرى جانب من الفقه أن المحكمة أقامت المسؤولية الدولية على عاتق ألبانيا على أساس أنها انتهكت التزام مسبقا، لأن ألبانيا عندما علمت، أو كان عليها أن تعلم بوجود حقل الألغام في مياهها الإقليمية أصبحت ملتزمة بإعلام الدول الأخرى بوجوده، ولما لم تفعل ذلك فقد انتهكت التزاما دوليا³.

4- إعمال نظرية الخطأ في مجال التعويض عن الأضرار الناتجة عن تلوث البيئة بالنفايات الخطرة

إذا أردنا أن نطبق نظرية الخطأ في مجال الأضرار البيئية الناتجة عن تلوث البيئة بالنفايات الخطرة، فالقاعدة أن الدولة لا تسأل عن الأضرار التي تسببها أنشطتها الخاصة بنقل وتخزين النفايات الخطرة إلا إذا ثبت تعمد الدولة إحداث تلك الأضرار بفعل تلك الأنشطة أو ثبت

¹ ICJ reports 1949, p 4.

² KUWABARA, S, the legal regim of the protection of the Mediterranean against pollution from landbased sources and national resources the environmental series, vol 15, U.N.E.P, Duplin, 1985, p 37

³ De Aréchaga, op.cit, p 270.

الفصل الثاني : المواجهة التشريعية لجرائم تداول المواد والنفايات الخطرة في التشريع الوطني والمقارن وتطور قواعد المسؤولية الدولية

تقصيرها، أو إهمالها في القيام بما يجب القيام به وفق القواعد المعمول بها في النظام الدولي لمنع تلك الأضرار¹

فالضرر يكون نتيجة عدم قيام الدولة بوظائفها، وعدم اتخاذها التدابير الوقائية للحيلولة دون حدوث أضرار التلوث العابرة للحدود الناتجة عن أنشطة تجري على إقليمها، فهذا يكشف بذاته عن الخطأ الذي ينسب إلى وظيفة الدولة، فالضرر يرتبط بالنشاط المادي المضطلع به تحت رقابة الدولة التي لم تصح وضعاً خاطئاً، يلحق أضراراً بدولة أخرى أو برعاياها، فعدم تدخل سلطات الدولة هو الذي أعطى الأنشطة الملوثة صورتها المضرة إذ أن وقوع الضرر البيئي هو ثمرة انبعاث الملوثات الخطرة من إقليم الدولة التي لم تبذل العناية الواجبة في رقابة وتنفيذ إجراءاتها الوقائية لمنع الأضرار الناتجة عن نقل النفايات الخطرة أو تصديرها إلى الدول الأخرى.

هذا الخطأ المؤسس للمسؤولية الدولية هو خطأ تقصيري من جهة، بحكم وظيفة الدولة وسلطتها الفعلية المختصة بالرقابة على الأفراد والكيانات الخاصة في إقليمها، ومرجع المسؤولية هنا هو فشل وعجز الدولة عن منع تصدير النفايات الخطرة، أو مرورها عبر إقليمها بواسطة هذه الكيانات، والتي تقع في ولايتها أو تحت رقابتها. وهو خطأ مسبب للضرر نتيجة لعدم قيام الدولة بوظائفها وإجراءاتها لضمان عدم الإضرار بالبيئة نتيجة نقل أو تخزين النفايات الخطرة².

ومنه إذا مارست الدولة نشاطها في نقل وتخزين النفايات الخطرة وفق القواعد المحددة في المعاهدات الدولية والتزمت بواجب العناية وحدث رغم ذلك ضرر، فلا تترتب عليها مسؤولية، إذ لا تعويض بغير ثبوت الخطأ أو الإهمال من جانب الدولة صاحبة النشاط.

خامساً: تقييم نظرية الخطأ.

¹ معمر رتيب محمد عبد الحافظ، المسؤولية الدولية...، مرجع سابق، ص 327.

² علي بن علي مراح، مرجع سابق، ص، ص. 200 - 199 .

الفصل الثاني : المواجهة التشريعية لجرائم تداول المواد والنفايات الخطرة في التشريع الوطني والمقارن وتطور قواعد المسؤولية الدولية

يرى البعض أنه لا جدوى من الإبقاء على نظرية الخطأ والتي كثر الجدل حولها دون الوصول إلى نتيجة مقبولة تبرر الاحتفاظ بها، وصلاحياتها كأساس للمسؤولية الدولية في القانون الدولي العام، ومرجع ذلك أن كل الاتجاهات التي ناصرت نظرية الخطأ، كانت دائما تنطلق من منطلق الدفاع عن الذات، بمعنى الإبقاء على نظرية الخطأ دون محاولة دراسة الواقع الدولي المتغير والمتنامي مع حجم العلاقات الدولية المتزايدة، والتي تتطلب تنظيما قانونيا أكثر مسايرة لهذه التطورات.

فمن ناحية، يلاح أن نظرية الخطأ لا تحل مشكلة عندما تمارس الدولة عملا مشروعاً لا يعد خرقاً لأي قاعدة من قواعد القانون الدولي، أو أي التزام دولي، ثم يتقرب رغم ذلك ضرر في حق الدول الأخرى.¹

أضف إلى ذلك عدم مسايرتها للنظريات العلمية والتقدم الصناعي، وزيادة حجم التبادل التجاري، وما يصاحبه من أضرار فادحة دون وجود خطأ بالمعنى الفني الدقيق.²

الفرع الثاني: نظرية الفعل الدولي غير المشروع ومبدأ تحريم إساءة استخدام الحق أولاً: نظرية الفعل الدولي غير المشروع.

1- عرض نظرية: مقتضى هذه النظرية أن مسؤولية الدولة تقوم بمجرد انتهاكها لأحكام القانون الدولي دون تطلب الخطأ في تقرير مسؤوليتها، إذ لا يمكن التعرف على إرادة الدولة، أي هل ارتكبت هذا الانتهاك عمداً أو عن إهمال ، لأن الخطأ أو الإهمال يخضع تحديدهما لاعتبارات شخصية ونفسية لا يمكن أن توجد لدى الدولة باعتبارها شخصاً معنوياً ، إلا أن الفقيه " أنزيلوتي " يرى أن المسؤولية الدولية للدولة تقوم بمجرد انتهاكها لقاعدة من قواعد القانون الدولي، أي أنه جعل عنصر الخطأ في مسؤولية الدولة يقوم على العنصر المادي فقط، وهو السلوك، من دون

¹أحمد عبد الكريم سلامة، قانون حماية البيئة، مرجع السابق، ص454

²أحمد عبد الكريم سلامة، قانون حماية البيئة، مرجع السابق، ص454.

الفصل الثاني : المواجهة التشريعية لجرائم تداول المواد والنفايات الخطرة في التشريع الوطني والمقارن وتطور قواعد المسؤولية الدولية

اشتراط توافر العنصر المعنوي وهو النية، إذ أن هذه الأخيرة لا يتصور وجودها لدى الدولة، لتمت بها بالشخصية المعنوية، ولا يمكن عدّها متعمدة في ارتكاب الخطأ من عدمه. هذا وقد لاقت نظرية العمل الدولي غير المشروع تأييدا في مجال المسؤولية الدولية، فما المقصود بالعمل غير المشروع دوليا ؟

الفعل غير المشروع دولي هو ذلك السلوك المنسوب للدولة- وفق القانون الدولي- والذي يتمثل في فعل أو امتناع يشكل مخالفة لأحد التزاماتها الدولية النابعة من القواعد الدولية الاتفاقية أو العرفية أو المبادئ العامة للقانون¹.

ومعيار عدم المشروعية هو معيار موضوعي، لا عبء فيه لنشأة الالتزام، لأن مخالفة أي التام دولي أيا كان مصدره م ولد للمسؤولية الدولية، ودون النظر لوصف الفعل في القانون الداخلي. ويشترط لقيام المسؤولية الدولية على أساس الفعل غير المشروع توافر عنصرين هما: عنصر شخصي: وهو إسناد العمل المرتكب، سواء كان القيام بعمل أو الامتناع عن القيام بعمل، إلى أحد أشخاص القانون الدولي،

عنصر موضوعي: وهو عدم مشروعية الفعل المسند إلى الدولة طبقا لقواعد القانون الدولي العام²، أما بخصوص الضرر ومدى اعتباره عنصرا من عناصر قيام هذه المسؤولية، فقد ثار الخلاف بشأنه بين الفقهاء، إلا أن غالبية الفقهاء يرون عدم اعتباره شرطا من شروط المسؤولية الدولية، ومن بينهم الفقيه "جوفيلن"، حيث يرى "أن الضرر وان كان نتيجة محتملة لفعل دولي غير مشروع، إلا أنه لا يعد أحد عناصره"، وهو ما انتهى إليه أيضا الفقيه "أجو" المقرر الخاص الأسبق للجنة القانون الدولي، حيث أكد أنه "من غير الملائم أن يوضع عنصر الضرر في الاعتبار عند تحديد شروط وجود فعل غير مشروع دوليا"³

¹ علي عمر مدون ، أساس المسؤولية الدولية عن الفعل غير المشروع وأركانها في القانون الدولي

International journal of west Asian Studies, Vol 05, n 1, 2013; 87-88.

² أحمد ناظر منديل، المسؤولية الدولية عن أضرار التلوث البيئي للحدود، مجلة جامعة تكريت للعلوم القانونية والسياسية، العدد 3 ، السنة 1 ، العراق، 2009.ص310.

³ - " It there fore seems inappropriate to take this element of damage into consideration in defining the condition for the existence of an internationally wrongful act

الفصل الثاني : المواجهة التشريعية لجرائم تداول المواد والنفايات الخطرة في التشريع الوطني والمقارن وتطور قواعد المسؤولية الدولية

وهو ما أجمع عليه أعضاء لجنة القانون الدولي أثناء مناقشتهم لمشروع المادة الثالثة من مواد قانون مسؤولية الدول الذي أعدته اللجنة¹، ورغم ذلك لا يمكن إهمال هذا العنصر عند قيام المسؤولية الدولية، إذ يلعب دورا هاما عند تقدير التعويض، أو عند اتخاذ التدابير المضادة التي تتخذها الدولة المضرومة للرد على الفعل غير المشروع دولي²، وهو ما يتفق معه الباحث.

2- موقف الفقه الدولي من الواقعة غير المشروعة دوليا

لقيت هذه النظرية ترحيبا من الفقه الدولي، وليس أدل على ذلك من أخذ مشروع مسؤولية الدول المقدم من قبل لجنة القانون الدولي بها، فقد أعدت تحت مسمى "مسؤولية الدول عن الأفعال الدولية غير المشروعة"، ونص في مادته الأولى على أنه: "كل فعل غير مشروع دوليا تقوم به الدولة يستتبع مسؤوليتها الدولية"، وأضافت المادة الثالثة بشأن معنى كون الفعل غير المشروع دوليا، بأن "وصف فعل الدولة بأنه غير مشروع دوليا، أمر يحكمه القانون الدولي، ولا يتأثر هذا الوصف بكون الفعل ذاته موصوفا بأنه مشروع في إطار القانون الداخلي³" وفي بيان أهمية وسهولة تطبيق هذه النظرية يرى الفقيه "ديبوي" أن العمل غير المشروع دوليا هو مجرد إخلال بقواعد القانون، وبذلك لا توجد حالة البحث في العوامل النفسية أو البحث في نوايا الدولة الفاعلة، مما يسهل من مأمورية الضرور، ويخفف من عبء إقامة الدليل، فيكفي إثبات الفارق الموضوعي بين السلوك الحقيقي للدولة وبين مضمون الالتزام القانوني المفروض عليها⁴.

3- تطبيق نظرية العمل غير المشروع في أحكام القضاء الدولي.

¹ أنظر حولية لجنة القانون الدولي، 1982، المجلد الأول، الجلسة رقم 1731، ص 270

² سعيد سالم جوبلي، مواجهة الإضرار بالبيئة بين الوقاية والعلام، بحث مقدم إلى مؤتمر نحو دور فاعل للقانون في حماية البيئة وتنميتها في دولة الإمارات المتحدة "الذي نظمته كلية الشريعة والقانون في الفترة من 4 - 2 مايو 1999. ص 16.

³ أنظر مشروع لجنة القانون الدولي حول مسؤولية الدول، الوثيقة رقم 0A/56/1، ص 24

⁴ DUPUY Pierre.M, droit international public, pedone, paris, 1992, pp 322-323

الفصل الثاني : المواجهة التشريعية لجرائم تداول المواد والنفايات الخطرة في التشريع الوطني والمقارن وتطور قواعد المسؤولية الدولية

اعتمد القضاء الدولي على نظرية الفعل غير المشروع اعتمادا كبيرا في العديد من الأحكام التي صدرت عن المحكمة الدائمة للعدل الدولي، ومحكمة العدل الدولية، وهيئات التحكيم الدولية، ومن بين هذه الأحكام الحكم المتعلق بالنزاع حول "مصنع شورزو" بين بولندا وألمانيا، والذي قضت فيه المحكمة الدائمة للعدل الدولي في 26 يوليو 1928 بأنه: " من مبادئ القانون الدولي أن مخالفة التزام دولي يستتبع الالتزام بالتعويض بنحو كالم، وأن هذا الالتزام بالتعويض هو النتيجة الحقيقية لأي إخلال، ولو لم ينص الاتفاق على ذلك صراحة¹

كذلك استندت محكمة العدل الدولية إلى نظرية الفعل غير المشروع كأساس للمسؤولية الدولية في رأيها الاستشاري الصادر في عام 1949 ، وذلك في حادث مقتل " الكونت برنادوت" وسيط الأمم المتحدة في فلسطين، حيث أوردت في فتاها أن: " أي انتهاك لتعهد دولي يربط المسؤولية الدولية²، كما طبقت محكمة العدل الدولية هذه النظرية أيضا في قضية " مضيق كورفو "بين ألبانيا وبريطانيا، حيث قررت في حكمها الصادر في 19 أبريل و 15 ديسمبر 1949 أن إخفاق ألبانيا في الوفاء بالتزام دولي كان يفرض عليها إخطار الدول التي تستخدم سفنها مضيق كورفو بقيامها بوضع ألغام بحرية في المضيق، وبالتالي- فإن مسؤولية ألبانيا قائمة وفقا لنظرية العمل غير المشروع دوليا بامتناعها (إهمالها) في إعلام الدول الأخرى بالأخطار الموجودة في المضيق³

4-إعمال نظرية الفعل غير المشروع في مجال المسؤولية الدولية عن تلوث البيئة بالنفايات الخطرة : إذا كانت مخالفة الدولة لالتزاماتها الدولية ألي كان مصدرها ترتب مسؤوليتها الدولية، فإن مخالفة الدولة للالتزام القانوني بالحفاظ على البيئة من التلوث بالنفايات الخطرة يستتبع مساءلتها عن الأضرار الناتجة عن تلك المخالفة، باعتبار أن تلك المخالفة تشكل ل عملا غير مشروع.

¹ ICJ, Reports, 1928, series A, n 17, p47-48.

² ICJ, Reports, 1949, p184.

³ أنظر قضية مضيق كورفو

الفصل الثاني : المواجهة التشريعية لجرائم تداول المواد والنفايات الخطرة في التشريع الوطني والمقارن وتطور قواعد المسؤولية الدولية

ومنه فإن كل نقل أو تخزين للنفايات الخطرة ينجم عن عمل غير مشروع، يرتكبه أحد أشخاص القانون الدولي العام يعد انتهاك القاعدة دولية تقضي بعدم تلويث البيئة بهذه النفايات، مما يرتب المسؤولية الدولية، بصرف النظر عن مصدر هذه القاعدة تعاقدية كانت أو عرفية أو قضائية¹ فبعد تأكيد الفقه والقضاء الدوليين على ثبوت نظرية الفعل غير المشروع دولي، أفصحت الدول عن قبولها المطلق لتلك النظرية، واتجهت إلى إبرام العديد من الاتفاقيات الدولية التي تتطوي على التزامات محددة في مختلف أوجه العلاقات الدولية.

وقد حظيت حماية البيئة بعناصرها المختلفة بجانب كبير من هذه الاتفاقيات خاصة الاتفاقيات المعنية بتنظيم التحكم في حركة النفايات الخطرة وتخزينها ومعالجتها، فأصبح أي انتهاك لالتزام دولي تضمنته أي من هذه الاتفاقيات، يربط مسؤولية الدولة التي ينسب إليها هذا الانتهاك².

5- تقييم نظرية العمل غير المشروع

تعتبر نظرية العمل غير المشروع من الأسس المنطقية والقانونية للمسؤولية الدولية التي أخذ بها الفقه والقضاء الدوليين، على النحو الذي رأيناه سابقا، فالضرر حسب أنصار هذه النظرية هو وليد العمل غير المشروع، وبالتالي كان من الطبيعي والعادي أن تتحمل الدولة المتسببة في الضرر التعويض والترضية المناسبة لجبر هذا الضرر.

ومن نقاط القوة بالنسبة لنظرية العمل غير المشروع، هو أنها نظرية سهلة التطبيق، على أساس أن انتهاك الشخص الدولي للالتزام المفروض عليه يفصح عن مسؤولية هذا الأخير دون مبرر لإثبات نية العمد أو الإهمال في تصرفه، وبذلك أصبحت اللامشروعية الدولية هي الركيزة الأساسية للمسؤولية الدولية، ومقتضى تلك اللامشروعية تبدو في كون التصرف الذي قامت به

¹ معمر رتيب محمد عبد الحاف ، المسؤولية الدولية...، مرجع سابق، ص 347

² علي بن علي مراح، المرجع السابق، ص 209.

الفصل الثاني : المواجهة التشريعية لجرائم تداول المواد والنفايات الخطرة في التشريع الوطني والمقارن وتطور قواعد المسؤولية الدولية

الدولة فعلا جاء مناقضا، وبالأدق غير مطابق للتصرف الذي كان عليها انتهاجه لمراعاة التزام دولي معين¹.

6- الأفكار التطبيقية لنظرية العمل غير المشروع:

وجدت عدة تطبيقات لنظرية العمل غير المشروع أهمها نظرية التعسف في استعمال الحق ونظرية حسن الجوار، وهو ما يدفعنا للإشارة إلى هذه التطبيقات في مجال الإضرار بالبيئة. أولاً فكرة التعسف في استعمال الحق :

ظهرت نظرية التعسف في استعمال الحق لأول مرة بعد الحرب العالمية الأولى، أثناء إنشاء عصبة الأمم، واقترن ظهورها مع فكرة السيادة، حيث ظهرت فكرة منع التعسف في استعمال الدول لحقها في السيادة والاختصاص، وقد طبقت كقاعدة قانونية في مجال العلاقات الدولية بمعرفة اللجنة الاستشارية التي كلفت بوضع النظام الأساسي للمحكمة الدائمة للعدل الدولي، عند مناقشة المادة 38 من النظام الأساسي للمحكمة.

ثانياً: فكرة حسن الجوار

لما كانت غالبية الأضرار التي تسببها النشاطات داخل دولة معينة تلحق ضرر بدولة مجاورة لهذه الأخيرة، فإن هذا حدا بفقهاء القانون الدولي للبحث في مدى إمكانية تأصيل هذه المسؤولية على فكرة حسن الجوار، لكن السؤال المطروح ما علاقة فكرة حسن الجوار بنظرية العمل غير المشروع؟

إن القانون بمعناه العام يفرض في العلاقات بين الجيران التزام بعدم الإضرار، وسبقت الإشارة إلى أن مخالفة الشخص للالتزام المقرر عليه قانوناً يعد عملاً غير مشروع يترتب عليه المسؤولية بجبر وإصلاح الضرر الذي يلحق بالغير، ومنه فإن فكرة حسن الجوار تعد بذلك من تطبيقات نظرية العمل غير المشروع على غرار فكرة التعسف في استعمال الحق .

¹ محمد بواط، مرجع سابق، ص 191.

الفصل الثاني : المواجهة التشريعية لجرائم تداول المواد والنفايات الخطرة في التشريع الوطني والمقارن وتطور قواعد المسؤولية الدولية

إذا سلمنا بحتمية الروابط وعلاقات الجوار التي توجد بين مختلف دول العالم، فهل يقتصر مفهوم الجوار على وجود اتصال إقليمي أو جغرافي (حدود جغرافية أو سياسية) أم أن هناك جوار رغم انعدام الحدود السياسية والجغرافية المشتركة بين الدول؟

إن مصادر التلوث لا يقتصر ضررها ونطاقها على الدول المجاورة فقط (المفهوم التقليدي للجوار) وإنما يمتد إلى أبعد الحدود وإلى مسافات بعيدة، وهذا بلا شك ينسجم مع خصائص الضرر البيئي باعتباره ضرر ذو نطاق واسع من حيث المكان والزمان، ومنه فإن فكرة الجوار في مجال القانون البيئي تأخذ مفهوماً واسعاً، إذ أن الأمر لا يقتصر على مجرد التجاور والتلاصق المادي أو الجغرافي للحدود الطبيعية والسياسية بين الدول، بل يتعداه إلى إمكان وجود التجاور رغم انعدام الحدود السياسية المشتركة بين الدول، فمياه البحار والأنهار والهواء يشكلان وحدة طبيعية لا يمكن إقامة حدود أو فواصل صناعية لمنعها من الانتقال من دولة إلى أخرى، وذلك طبقاً لقاعدة وحدة البيئة الطبيعية.

ثانياً: مبدأ تحريم إساءة استعمال السلطة

1- في فقه القانون الدولي.

-الناحية الأولى: من جهة صلاحيته لأن يكون أحد المبادئ القانونية العامة المستقرة في العلاقات الدولية، وكان على رأس المؤيدين لنقل هذا المبدأ- من مجال القانون الداخلي- إلى مجال القانون الدولي ليكون من المبادئ العامة للقانون المعترف بها من الأمم المتمدينة- الفقيه *politis* حيث قرر أن الحريات المعترف بها للدول لا يمكن استعمالها على نحو مشروع مثلما هو الحال بالنسبة لحريات الأفراد إلا وفقاً للوسط الذي قررت له¹.

¹أبو الخير: الالتزام الدولي بحماية البيئة البحرية والمحافظ عليها من التلوث، رسالة دكتوراه، جامعة عين شمس، عام 1995، ص82.

الفصل الثاني : المواجهة التشريعية لجرائم تداول المواد والنفايات الخطرة في التشريع الوطني والمقارن وتطور قواعد المسؤولية الدولية

-الناحية الثانية: حول الطبيعة القانونية لهذا المبدأ بوصفه أساسا للمسؤولية الدولية، ذهب فريق من الفقه الدولي إلى القول بأن مبدأ إساءة استعمال الحق يعد أحد صورة الخطأ، في حين يذهب غالب الفقه إلى اعتباره فعلا غير مشروع وذلك لانطوائه على مخالفة التزام قانون دولي يتعلق بممارسة الحقوق داخل إطارها القانوني¹.

2- في الممارسات الدولية.

-مبدأ عدم التعسف في استعمال الحق والممارسة الدولية:

كان للمعاهدات والقضاء الدولي عظيم الفضل في إرساء مبدأ عدم التعسف في استعمال الحق كأساس يمكن الاستناد إليه في تقرير المسؤولية الدولية، ومن أهم الاتفاقيات الدولية التي نصت على هذا المبدأ اتفاقية مونتيفيدي المبرمة بين الدول الأمريكية عام 1933م.

-مبدأ عدم التعسف في استعمال الحق في أحكام القضاء الدولي:

طبق القضاء الدولي نظرية تحريم إساءة استعمال الحق أو مبدأ عدم التعسف في استخدام الحق في العديد من الأحكام الدولية، ومن أهم الأحكام القضائية لمحكمة العدل الدولية والتي طبقت فيها هذا المبدأ، قضية مضيق كورفو إذ أثير مبدأ تحريم إساءة استعمال الحق في هذه القضية في الآراء الانفرادية المخالفة التي أصدرها القاضيان (آيكر وكريلوف) عند تعرضهما لمسألة ممارسة السفن الحربية البريطانية لحق المرور البرئ عبر مضيق كورفو الذي يخضع لمعيارين أولهما شخصي والثاني موضوعي².

3- مبدأ تحريم إساءة استعمال الحق كأساس للمسؤولية الدولية فيما يتعلق بحماية البيئة من التلوث بالمواد والنفايات الخطرة: لا جدال في استقرار مبدأ عدم التعسف في استعمال الحق كأحد المبادئ العامة في القانون الدولي والدور الهام الذي يمكن أن يضطلع به في تأسيس المسؤولية

¹ صلاح هاشم، المرجع السابق، ص 186.

² صلاح هاشم، المرجع السابق، ص 171.

الفصل الثاني : المواجهة التشريعية لجرائم تداول المواد والنفايات الخطرة في التشريع الوطني والمقارن وتطور قواعد المسؤولية الدولية

الدولية عن أضرار البيئة. ولقد اختلف الفقه الدولي في مدى إمكانية الاستناد إلى مبدأ عدم التعسف في استعمال الحق كأساس لترتيب المسؤولية الدولية عن التلوث بالمواد والنفايات الخطرة، وكان على رأس الفريق المؤيد لإعمال مبدأ عدم التعسف في استعمال الحق في تأسيس المسؤولية الدولية عن أضرار البيئة الفقيه (أوبنهايم) الذي يرى أن مبدأ تحريم إساءة استعمال الحق استقر في فقه القانون الدولي، وأنه يجب إعماله والاستناد إليه وفق ما تقضى به المادة 1/38 ج من النظام الأساسي لمحكمة العدل الدولية¹.

المطلب الثاني: أساس المسؤولية وفق نظريات المشروعية الدولية

تعتبر نظرية المخاطر ومبدأ حسن الجوار من النظريات الهامة في مجال القانون الدولي والتي يمكن أن تؤسس المسؤولية الدولية عليها، ومن هذا المنطلق تأتي ضرورة دراسة نظرية المخاطر كاتجاه حديث لتقرير المسؤولية الدولية، إضافة إلى ضرورة البحث عن دور مبدأ حسن الجوار في هذه القضية، ومدى صلاحيتها ليكونا أساساً تقوم عليه المسؤولية الدولية عن أعمال دولية تعد في الأصل مشروعة.

الفرع الأول: نظرية المخاطر.

يقصد بهذه النظرية التبعة على عاتق المسؤول عن نشاط ذو طبيعة خطيرة، عما يحدثه بالغير من أضرار دون قيامه بانتهاك التزام دولي، ودون اللجوء إلى إثبات الخطر من جانبه، فهو أحد أنماط المسؤولية الموضوعية التي لا تستند إلى معيار شخصي لإقامة المسؤولية الدولية².

أولاً: نظرية المخاطر في الفقه القانوني الدولي:

¹ صلاح بدر، المرجع السابق، ص 198.

² محمد عبد العزيز أبو سليخة، المسؤولية الدولية عن تنفيذ قرارات الأمم المتحدة، أطروحة دكتوراه، كلية الحقوق، جامعة القاهرة، سنة 1978، ص 195.

الفصل الثاني : المواجهة التشريعية لجرائم تداول المواد والنفايات الخطرة في التشريع الوطني والمقارن وتطور قواعد المسؤولية الدولية

يرجع الفضل للفقهاء (فرشى) في إدخال هذه النظرية إلى مجال القانون الدولي العام في عام 1990، ولا يقلل من شأن تلك النظرية اختلاف فقهاء القانون الدولي وانقسامهم بشأن مدى صلاحيتها للأخذ بها في مجال العلاقات الدولية.

فقد نادى فريق منهم بالأخذ بها في ميدان القانون الدولي على أساس أنها تطبيق لمبدأ الغرم بالغرم) فالغرم إنما يترتب على اعتبار أنه العواقب القانونية للأنشطة التي تلحق ضررا بالغير، بالغرم أي الأرباح والمكاسب التي تحققت نتيجة هذه الأنشطة المشروعة في الأساس)¹.

حاليا فكرة المسؤولية المطلقة (نظرية المخاطر) تقوم على أساس أن كل نشاط مشروع تمارسه الدولة يمكن أن يترتب عليه أخطار شديدة للغير، يوجب على الدولة أن تتحمل مسؤولية الضرر التي يقع نتيجة تلك الأخطار، يعني الأخذ بفكرة المسؤولية المطلقة- هو الاتجاه الحديث في مجال المسؤولية الدولية- بدأ يفرض نفسه في ميدان العلاقات الدولية، وكضرورة تتطلبها ظروف التقدم العلمي والصناعي.

هناك من يعارض هذه النظرية إذ نجد الفقيه جريفراث الذي ينفي تماما وجود هذه النظرية كأمر واقع في القانون الدولي، كما ينكر أن تكون المبادئ العامة للقانون المطبقة في الدول المتمدنة مصدرا للقانون الدولي، معتبرا أن مسؤولية المخاطر لا أساس لها في القانون الدولي العرفي.²

ويرى البعض أنه إذا كانت بعض الأنظمة القانونية الداخلية، قد نصت على بعض القواعد المشابهة، فهذا لا يعني بالضرورة نقلها إلى مجال القانون الدولي، ذلك أن تحولها إلى المجال الدولي يتوقف على الممارسات الدولية، ومدى قبول الأطراف لها، وهو ما لم يتأت بالنسبة لنظرية

¹ علي إبراهيم، الحقوق والواجبات الدولية في عالم متغير، دار النهضة العربية، القاهرة، الطبعة 1، سنة 1995، ص 585.

²Graefrath, B "responsibility and Damages Caused, Relationship Between Responsibility and Damages", Tom185 /2, 1984.

الفصل الثاني : المواجهة التشريعية لجرائم تداول المواد والنفايات الخطرة في التشريع الوطني والمقارن وتطور قواعد المسؤولية الدولية

المسؤولية المطلقة، و بالرغم من أن بعض الدول كانت ترفض الاعتراف بالمسؤولية الدولية وفقا لذلك، واعتبرت أن التعويضات التي تمنحها ما هي إلا مجرد تعويضات منحت لاعتبارات إنسانية لا غير¹.

ثانيا: نظرية المخاطر في الممارسات الدولية:

احتلت نظرية المخاطر مكانا متميزا في فقه القانون الدولي، توسعت المعاهدات والاتفاقيات الدولية وكذلك القضاء الدولي على إثره في الاستناد إليها والأخذ بها في تقرير المسؤولية الدولية عن أفعال لا يحظرها القانون الدولي.

أ- نظرية المخاطر في المعاهدات الدولية:

يمكن حصرها في ثلاث مجالات أساسية هي: مجال تلوث البيئة، الفضاء الخارجي، الطاقة النووية.

- في مجال البيئة: بالرغم من قلة عدد الاتفاقيات الدولية التي نصت صراحة على إقامة المسؤولية الدولية على أساس المخاطر بصفة عامة، نجد في مجال البيئة أنه من النادر وجود معاهدة دولية أقامت المسؤولية الدولية صراحة استنادا إلى نظرية المسؤولية الموضوعية، بل اكتفت معظمها بالإحالة إلى القواعد العامة في المسؤولية، رغم أن شروط هذه المسؤولية تبدو واضحة في صياغة مواد معظم تلك الاتفاقيات، وتستشف في البعض الآخر من صرامة شروط المسؤولية وتقلص أوجه الإعفاء منها².

¹ بن عامر تونس، أساس مسؤولية الدولة أثناء السلم، أطروحة دكتوراه، كلية الحقوق، جامعة القاهرة، سنة 1989، ص 101.
² صلاح هاشم، المسؤولية الدولية عن المساس بسلامة البيئة البحرية، شركة سعيد رأفت للطباعة، القاهرة، مصر، سنة 1991م، ص 144.

الفصل الثاني : المواجهة التشريعية لجرائم تداول المواد والنفايات الخطرة في التشريع الوطني والمقارن وتطور قواعد المسؤولية الدولية

أما بالنسبة للنفايات الخطرة فقد جاءت اتفاقية بازل بسويسرا عام 1989م الخاصة بالتحكم في حركة النفايات الخطرة عبر الحدود أكثر وضوحاً رغم عدم نصها صراحة على الأخذ بالمسؤولية على أساس المخاطر، إلا أنه يفهم من نص المادة 8 من الاتفاقية أن الدولة المصدرة للنفايات الخطرة والتي قامت بالنقل المشروع للنفايات الخطرة، عليها أن تعوض الأضرار المترتبة عن التلوث الناتج عن هذه النفايات إذا فشلت دولة الاستيراد في التخلص السليم من تلك النفايات، رغم تعهدتها بذلك، كما تلتزم أيضاً بإعادة النفايات الخطرة إلى أراضيها مرة أخرى، أي تترتب المسؤولية الدولية هنا في حق الدولة المصدرة عن الأضرار الناتجة من جراء هذا النقل المشروع بمجرد تحقق الضرر، والغرض من هذه المادة هو منع الضرر ابتداءً، وضمان التخلص السليم من النفايات في إقليم الدولة المستوردة انتهاءً¹.

في مجال الفضاء:

تعد اتفاقية المسؤولية الدولية عن الأضرار التي تحدثها الأجسام الفضائية لندن 1971م أول اتفاقية دولية ينص فيها على المسؤولية المطلقة للدولة ذاتها القائمة على أساس المخاطر، فنصت في مادتها الثانية على أنه (تكون المسؤولية الدولية المطلقة مطلقاً فيما يتعلق بدفع تعويض عن الأضرار التي يحدثها جسمها الفضائي على سطح الأرض أو في الطائرات أثناء تحليقها.

في مجال الذرة:

من الجدير بالذكر أن اتفاقية بروكسل عام 1962م المتعلقة بمسؤولية مشغلي السفن النووية تنطوي على مبدأ channeling الذي ينقل عبء المسؤولية من الدولة ذاتها لتلقيه على عاتق المشغل الخاص في إطار المسؤولية المطلقة، فهي تعد من اتفاقيات المسؤولية المدنية عن

¹ صلاح محمد بدر الدين، المسؤولية الدولية عن نقل النفايات الخطرة في القانون الدولي، قرارات وتوصيات المنظمات الدولية، دار النهضة العربية مصر، سنة 2006، ص141.

الفصل الثاني : المواجهة التشريعية لجرائم تداول المواد والنفايات الخطرة في التشريع الوطني والمقارن وتطور قواعد المسؤولية الدولية

المساس بسلامة البيئة البحرية بأنشطة غير محظورة دولياً. ونصت في مادتها الثالثة على تحمل مشغل السفينة النووية المسؤولية المطلقة عن أي أضرار نووية تشمل الحوادث النووية، الوقود النووي للسفينة، الفضلات المشعة¹.

ب- نظرية المخاطر في أحكام القضاء الدولي: بالرجوع إلى أحكام القضاء الدولي، نجد أن هناك العديد من التطبيقات الدولية لنظرية المخاطر، منها الحكم في قضية "مصهر تريل" في 11 مارس عام 1941م حيث قرر أنه وفقاً لمبادئ القانون الدولي ليس للدولة الحق في أن تستعمل أو تسمح بأنشطة على إقليمها على نحو يسبب الضرر عن طريق الأدخنة لإقليم دولة أخرى أو الأشخاص القاطنين فيه، عندما يثبت الضرر بأدلة واضحة ومقنعة" وكذا الحكم في قضية بحيرة لانو وقضية مضيق كورفو².

وفي مجال تداول المواد والنفايات الخطرة، نذكر القضية التي عرضت على القضاء الهولندي، والتي تعاقدت فيها إحدى المؤسسات التجارية الإيطالية تسمى Ambient مع شركة تكنيكنينج (tankcleaning) تقوم بمقتضاها الأخيرة في الأماكن التابعة لها بهولندا بإعادة تعبئة وتصنيف الحمولة في ميناء روتردام الهولندي والمشحونة على سفن ألمانية لصالح الأولى حيث طلبت من الحكومة الهولندية تمكينها من رسو ناقلتين ألمانيتين مستأجرتين يحملان شحنة من النفايات الخطرة في ميناء روتردام الهولندي أرغمت إيطاليا على إعادتها من نيجيريا حيث نقلت هذه الشحنة إلى نيجيريا بطريقة غير قانونية بموجب عقد أبرم عام 1987م بين رجل أعمال إيطالي وآخر نيجيري، وعند اكتشاف الشحنة من قبل السلطات النيجيرية أرغمت نيجيريا الحكومة الإيطالية على إعادة استيراد النفايات، انتهت المحكمة في حكمها الصادر في سبتمبر عام 1988م من محكمة لاهاي بهولندا إلى رفض الطلب المقدم من شركة تكنيكنينج بإلزام الحكومة

¹ صلاح هاشم، مرجع سابق، ص، ص 145، 373.

² خالد السيد متولي، مرجع سابق، ص 134.

الفصل الثاني : المواجهة التشريعية لجرائم تداول المواد والنفايات الخطرة في التشريع الوطني والمقارن وتطور قواعد المسؤولية الدولية

الهولندية بالسماح بدخول السفن المحملة بالنفايات الخطرة وأكدت المحكمة أن هذا الرفض لم يكن غير قانوني بالنسبة للحكومة الهولندية، حيث إن الحكومة الإيطالية مسؤولة قانونا عن تلك النفايات، وقبلت بالفعل هذه المسؤولية¹.

ويعتبر هذا الحكم تأكيدا للقاعدة القانونية التي تنص على أن لكل دولة الحق السيادي في حظر دخول النفايات الأجنبية إلى إقليمها.

ثالثا: نظرية المخاطر كأساس للمسؤولية الدولية عن تداول المواد والنفايات الخطرة:

يتولد التزامان على عاتق الدولة، الأول يوجب على الشخص القانوني الدولي اتخاذ الإجراءات التي تمنع أو تحد بقدر الإمكان من التلوث بالمواد والنفايات الخطرة، فهو واجب أخلاقي قبل أن يكون واجبا قانونيا. ومن المعاهدات الدولية التي أكدت هذا الالتزام " اتفاقية بازل" حيث نصت على " أن أكثر الطرق فعالية لحماية الصحة البشرية والبيئة من المخاطر الناجمة عن هذه النفايات، هو تقليل توليدها إلى أدنى حد من حيث كميتها، أو من حيث الخطر الذي تنطوي عليه. وورد في اتفاقية استوكهلم أن الهدف هو حماية الصحة البشرية والبيئية من الملوثات العضوية الثابتة ومنع الآثار الضارة الناتجة عنها، كما أكدت على ذلك اتفاقية روتردام التي تهدف إلى حماية الصحة البشرية بتشجيع المشاركة في المسؤولية وفي الجهود التعاونية بين الأطراف في الإتجار الدولي بمواد كيميائية خطيرة.² في حين أن الالتزام الثاني يتوجب على الدولة تعويض الأضرار التي تخلفها أنشطتها الخطرة العابرة للحدود إذ أن المسؤولية الدولية هي الالتزامات والعواقب القانونية للأنشطة التي تلحق الضرر البيئي³.

¹ خالد السيد متولي، المرجع السابق، ص 287 وما بعدها.

² صلاح هاشم ، مرجع سابق، ص 19.

³ صلاح هاشم، مرجع سابق، ص 564.

الفصل الثاني : المواجهة التشريعية لجرائم تداول المواد والنفايات الخطرة في التشريع الوطني والمقارن وتطور قواعد المسؤولية الدولية

الفرع الثاني: مبدأ حسن الجوار

أولاً: في الفقه القانوني الدولي:

انقسم الفقه الدولي لإقرار مبدأ حسن الجوار إلى مؤيد وعارض. فذهب الفريق المؤيد للأخذ به كأساس قانوني لحماية البيئة من التلوث الناتج عن التداول غير المشروع للمواد والنفايات الخطرة، ومنهم الفقيه اليوغوسلافي (Andrassy)، إلا أن مبدأ حسن الجوار يعد أحد المبادئ العامة للقانون الدولي، وبمقتضاه يحرم على الدولة أن تأتي فوق إقليمها أعمالاً ينتج عنها أضرار بالغة بإقليم الدول الأخرى¹.

ويذهب الفقيه (Kuwabara) إلى القول أنه إذ يقتصر مجال أعمال هذا المبدأ على حالات الجوار المباشرة والتي تتقاسم فيها الدول مورداً طبيعياً كالأنهار، وذلك لما ينطوي عليه هذا المبدأ من التزام إيجابي بالتعاون في إطار الجوار².

ثانياً: مبدأ حسن الجوار والممارسة الدولية:

أ- المعاهدات الدولية: جاء في المادة الثانية من إعلان ريو بشأن البيئة والتنمية عام 1992م النص على أن الدولة مسؤولة عن ضمان أن لا تسبب الأنشطة التي تدخل في نطاق ولايتها أو سيطرتها أضراراً ببيئة الدول الأخرى، بمناطق تتجاوز حدود ولايتها الوطنية، ولقد جاء في المبدأ 21 من إعلان استوكهلم الصادر عام 1972م تأكيداً على ذلك المبدأ أيضاً³.

¹ANDRASSY. (J) . Les relations internationales de voisinage"R.D.C, Tom79, 1951, p.109.

² صلاح هاشم، مرجع سابق، ص 186.

³ صلاح محمد بدر الدين، المسؤولية الدولية عن نقل النفايات الخطرة في القانون الدولي مرجع سابق، ص 197.

الفصل الثاني : المواجهة التشريعية لجرائم تداول المواد والنفايات الخطرة في التشريع الوطني والمقارن وتطور قواعد المسؤولية الدولية

ب - مبدأ حسن الجوار في القضاء الدولي:

أكد القضاء الدولي على اعتبار مبدأ حسن الجوار من قواعد القانون الدولي العام الواجبة التطبيق في المنازعات الدولية، ويظهر هذا جليا في حكم محكمة التحكيم في قضية مصهر ترايل trail smelter arbitration¹.

ثالثا: مبدأ حسن الجوار كأساس للمسؤولية الدولية لحماية البيئة من التلوث بالمواد والنفايات الخطرة:

يقصد بحسن الجوار قانونا أن تراعى الدول حيث تمارس سيادتها واختصاصها على إقليمها ألا يترتب على ما تجريه من أنشطة أية خسائر جسيمة على إقليم دولة أخرى، وفي الحقيقة فإن جسامته الضرر شرط ضروري لمسائلة الشخص الدولي محدث الضرر.² ورغم أهمية مبدأ حسن الجوار كما يراه صلاح هاشم إلا أن هذا المبدأ لا يصلح بمفره معيارا ملائما، إذ من الواجب أن يكون له دور في حماية البيئة بجانب الأسس الأخرى التي تقوم عليها المسؤولية الدولية.

¹ صلاح هاشم، المرجع السابق، ص 180.

² صلاح هاشم، المرجع نفسه، ص 188.

خاتمة

إن مشكلة البيئة ليست وليدة العصر الحديث، بل أنها تمتد إلى مئات السنين، لكنه في عصرنا الحاضر اشتدت وظهرت نتيجة التقدم الصناعي الهائل الذي مد البشرية بالكثير من الفوائد والنعم، ولكن بالرغم من الفائدة كانت هنالك المساوئ ألا وهي مشكلة التلوث، تعتبر نفايات خطرة ما لم تتصف بإحدى الخواص المدرجة في المرفق الثالث لاتفاقية بازل والعكس صحيح بالنسبة للمرفق التاسع.

- أن النفايات الخطرة لها آثار ضارة على البيئة والصحة الإنسانية، تفوق خطورتها هذه جميع الأخطار الأخرى، وبالتالي فإن خطر تلك النفايات أصبح شبحا يخيف الدول الكبرى والصغرى على حد سواء، خاصة وأن أضرارها عابرة للحدود.

- باتت أخطار النفايات الخطرة بالفعل عالمية في طابعها ونطاقها، وبالتالي فهي بحاجة- إلى حلول ومعالجات عالمية، لا يمكن الحصول عليها دون توافر أعلى مستوى من التعاون الدولي.

وأن حق الإنسان في بيئة خالية من النفايات الخطرة، هو حق من حقوق الإنسان الأساسية لارتباطه بالحق في الحياة، الذي لا منازع عليه، باعتباره أساس جميع الحقوق على مختلف المستويات الدولية، الإقليمية والوطنية، وكذا في جميع الأنظمة الإنسانية، حيث تضمنت الصكوك الدولية من مواثيق عالمية وإقليمية هذا الحق، كما تم تجسيده في جل دساتير الدول المختلفة بنص صريح أو ضمني ضمن قوانينها العادية، ونظرا لوحدة البيئة وتفاعل عناصرها المختلفة، فإن أي مساس بها يعد اعتداء على هذا الحق، ويرتب مسؤولية بيئية على المستوى الدولي والوطني.

هذه المشكلة العميقة حاولت معظم دول العالم معالجتها، وخاصة دول الغرب، فنجد العديد من التشريعات في الولايات المتحدة الأمريكية أوجدت حولا لمشكلة التلوث وأوجدت عقوبات صارمة على المخالف، فنجد أن البيئة البحرية أو الأرضية محمية، وأن أي نشاط يسبب

ضررا لشخص ما، بإمكانه اللجوء إلى القضاء والحصول على تعويض عادل. لا أنكر أن التشريعات العربية قد تنبعت لهذه المشكلة وأوجدت حلولاً لها وسنت قوانين قاسية من أجل حماية البيئة إلا أن نطاق تطبيقها محدد ولا أستطيع تحديد السبب، هل هو قلة الوعي بأهمية المحافظة على البيئة ونظافتها؟ إن معالجة التلوث ومحاربتها وتطبيق النصوص القانونية يجعلنا نعيش في بيئة نظيفة، وسليمة.

شملت هذه الدراسة المواجهة القانونية لتداول الغير المشروع للمواد والنفائيات الخطرة، فتحدثت بإسهاب عن الاتفاقيات الثلاث في مجال البيئة (النفائيات الخطرة)

إذ يضع في اعتباره الاستقلالية القانونية لكل من اتفاقية بازل بشأن التحكم في نقل النفائيات الخطرة والتخلص منها عبر الحدود، واتفاقية روتردام المتعلقة بتطبيق إجراء الموافقة المسبقة عن علم على مواد كيميائية ومبيدات آفات خطيرة معينة متداولة في التجارة الدولية، واتفاقية استكهولم بشأن الملوثات العضوية الثابتة، وإذ يعترف بالنطاق الواسع للاتفاقيات الثلاث، وإذ يرحب بالالتزام المستمر من جميع الأطراف بضمان تنفيذ الاتفاقيات الثلاث بكامل اتساعها، وإذ يؤكد مجدداً أن الإجراءات التي اتخذت لتعزيز التنسيق والتعاون ينبغي أن تهدف إلى تعزيز تنفيذ الاتفاقيات الثلاث على الصعيد الوطني والإقليمي والعالمي، وتعزيز التوجيهات المتماسكة بشأن السياسات البيئية.

وزيادة الكفاءة في تقديم الدعم للأطراف بغية الحد من أعبائها الإدارية وتعظيم الاستخدام الفعال والكفء للموارد على جميع المستويات.

في إطار هذه الاعتبارات نخلص إلى عدد من النتائج الأساسية:

أولاً: أنه من الصعوبة بمكان، وضع تعريف جامع مانع، أو وضع تصور واضح ومحدد لكل فئات وأنواع النفائيات الخطرة. وللتغلب على هذه الصعوبة، أخذت غالبية الممارسات الدولية الاتفاقية. ذات الصلة في تحديدها لماهية النفائيات الخطرة التي تخضع لأحكامها، بأسلوب القوائم، والذي بمقتضاه يتم إدراج فئات النفائيات الخطرة. التي من شأنها إلحاق الضرر

بالصحة البشرية أو البيئة الإنسانية، سواء أكان ذلك من جراء إنتاجها، أم من جراء نقلها، أم من جراء إعادة تدويرها ومعالجتها، أم من جراء التخلص النهائي منها، في ملاحق ترفق بها، وتعتبر جزء لا يتجزأ منها. وتتميز عادة تلك القوائم بالمرونة، بحيث تكون فئات النفايات الخطرة، المدرجة فيها قابلة للتعديل سواء بالإضافة، أو الحذف، استنادا إلى انه لم يتم بعد توثيق المخاطر المحتملة التي تسببها أنواع معينة من النفايات توثيقا كاملا.

ثانيا: إن تحديد ماهية النفايات وتصنيفها، خاصة في إطار التشريعات الوطنية. يعتبر باختلاف الدول، بل قد يختلف من تشريع إلى آخر داخل الدولة الواحدة، وهو الأمر الذي قد يصعب معه العمل على حماية الصحة البشرية والبيئة من الأضرار الناجمة عن توليد ونقل النفايات والتخلص منها عبر الحدود بطريقة سليمة بيئيا، ما لم يتم اعتماد تشريع وطني نموذجي في هذا الشأن أو إبرام اتفاقية إقليمية بشأن حماية البيئة من التلوث الناجم عن نقل النفايات الخطرة والتخلص منها عبر الحدود.

وأخيرا أوجه الدعوة للباحثين والدارسين والمتخصصين بضرورة الاستمرار في إجراء البحوث والدراسات البيئية دون كلل أو ملل، لأن حماية البيئة والحفاظ عليها لم تعد مسألة رفاه، بل أصبحت مسألة حياة أو موت، وهي مسألة تهتم كافة الدول على اختلافها، وهي مسألة مستمرة ما استمر الإنسان على سطح الأرض، وإلى أن يقضي الله أمرا كان مفعولا.

قائمة المراجع

المراجع باللغة العربية:

أولاً: الكتب

- 1- أحمد أبو الوفاء، الوسيط في القانون الدولي العام، مكتبة دار النهضة العربية، الطبعة الثالثة، سنة 2001.
- 2- أحمد عبد الكريم سلامة، قانون حماية البيئة، دراسة تفصيلية في الأنظمة الوطنية والاتفاقية، مطابع جامعة الملك سعود.
- 3- أحمد عبد الوهاب عبد الجواد، قضايا النفايات في الوطن العربي، ط1، دار العربية للنشر والتوزيع، القاهرة، مصر، 1997.
- 4- أحمد محمود الجميل، حماية البيئة البحرية من التلوث، دار منشآت المعارف الإسكندرية، مصر، 2007.
- 5- أشرف هلال، جرائم البيئة بين النظرية والتطبيق، الطبعة الأولى، مكتب دار النهضة العربية، القاهرة، سنة 2005.
- 6- أنيسة أكحل العيون، البيئة بين التدهور والحماية، دار وليلي للطباعة والنشر، مراكش، المغرب، سنة 1998.
- 7- أيمن سليمان مزهرة وعلي فالح الشوابكة: البيئة والمجتمع، دار الشروق، عمان، سنة 2010م.
- 8- إبراهيم محمد العناني، البيئة والتنمية الأبعاد القانونية والسياسية الدولية، السنة الثامنة والعشرون، مصر، مركز الدراسات السياسية والإستراتيجية، العدد 110، أكتوبر سنة 1992

- 9-بن شعبان محمد فوزي، النظام القانوني لحماية البيئة من التلوث الناجم عن الإتجار الدولي بالمواد الكيميائية، جامعة بن يوسف بن خدة، كلية الحقوق، جامعة الجزائر، سنة 2007/2006.
- 10-تامر مصطفى محمد، المواجهة القانونية والأمنية للتداول غير المشروع للمواد والنفائيات الخطر، د، ذ، ط، سنة 2015.
- 11-جمال عبد الناصر مانع،- التنظيم الدولي النظرية العامة والمنظمات العالمية والإقليمية والمتخصصة-، د، ذ، ط، دار العلوم للنشر والتوزيع، عنابة، الجزائر، 2006.
- 12-خالد السيد متولي محمد، ماهية المواد والنفائيات الخطرة في القانون المصري، مكتبة دار النهضة العربية، القاهرة، سنة 2008.
- 13-خالد السيد متولي محمد، نقل النفائيات الخطرة عبر الحدود والتخلص منها في ضوء أحكام القانون الدولي، الطبعة الأولى، دار النهضة العربية، القاهرة، 2005سنة.
- 14-خالد مصطفى فهمي، الجوانب القانونية لحماية البيئة من التلوث في ضوء التشريعات الوطنية والاتفاقيات الدولية، دار الفكر الجامعي، مصر، سنة 2011.
- 15-رياض صالح أبو العطا، حماية البيئة في منظور القانون الدولي ، د.ذ.ط، دار الجامعة الجديدة الإسكندرية، سنة 2009.
- 16-سعيدان علي، أسس ومبادئ قانون البيئة، موفم للنشر المؤسسة الوطنية للفنون المطبعية وحدة رعاية، الجزائر، سنة 2015.
- 17-سه نكه رداود محمد، التنظيم القانوني الدولي لحماية البيئة من التلوث، دار الكتب القانونية، مصر، 2012.

- 18-صلاح عبد الرحمان الحديثي، النظام العام لحماية البيئة، الطبعة الأولى، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، لبنان، 2010.
- 19-صلاح محمود بدر الدين، الالتزام الدولي بحماية البيئة من التلوث على ضوء قواعد القانون الدولي العالمي وقرارات وتوصيات المنظمات الدولية، دار النهضة العربية مصر، سنة 2006.
- 20-صلاح محمود بدر الدين، المسؤولية الدولية عن نقل النفايات الخطرة في القانون الدولي وقرارات وتوصيات المنظمات الدولية ، مكتبة دار النهضة العربية، القاهرة، سنة 2006.
- 21-صلاح هاشم، المسؤولية الدولية عن المساس بسلامة البيئة البحرية، شركة سعيد رأفت للطباعة، القاهرة، مصر، سنة 1991م.
- 22-عبد العزيز مخيمر عبد الهادي، حماية البيئة من النفايات الصناعية، مكتبة دار النهضة العربية، القاهرة، سنة 1985م.
- 23-عبد العزيز مخيمر عبد الهادي، دور المنظمات الدولية في حماية البيئة، دار النهضة العربية، القاهرة، 1986.
- 24-علي إبراهيم، الحقوق والواجبات الدولية في عالم متغير، دار النهضة العربية، القاهرة، الطبعة 1، سنة 1995
- 25-علي صادق أبو هيف، القانون الدولي العام، الطبعة 12 ، منشأة المعارف، الاسكندرية، 12 سنة 1975 .

- 26- محسن عبد الحميد أفكرين، النظرية العامة للمسؤولية الدولية عن النتائج الضارة عن أفعال لا يحضرها القانون الدولي مع الإشارة لتطبيقها في مجال البيئة، دار النهضة العربية، القاهرة، مصر، 1999.
- 27- محمد حافظ غانم، الوجيز في القانون الدولي العام، دار النهضة العربية، القاهرة، سنة 1979.
- 28- محمد عبد الكريم سلامة، قانون حماية البيئة، دراسة تأصيلية في الأنظمة الوطنية والاتفاقيات، الطبعة الأولى، مطابع جامعة الملك سعود، الرياض، سنة 1997.
- 29- محمود جاسم نجم الراشدي، ضمانات تنفيذ اتفاقيات حماية البيئة، دار الفكر الجامعي الاسكندرية، مصر، سنة 2014.
- 30- معمر رتيب محمد عبد الحافظ، القانون الدولي للبيئة وظاهرة التلوث، دار الكتب القانونية، مصر، 2008.
- 31- معمر رتيب محمد عبد الحافظ، المسؤولية الدولية عن نقل وتخزين النفايات الخطرة، دار النهضة العربية، مصر، 2007.
- 32- منى محمد مصطفى، التنظيم الدولي العالمي بين النظرية والتطبيق، المركز العربي للبحث والنشر، سنة 1982.
- 33- نادية ليم السعيد، دور المنظمات الدولية من التلوث بالنفايات الخطرة، الطبعة الأولى، دار الحامد للنشر والتوزيع، عمان، 2006.
- 34- هشام بشير، حماية البيئة في ضوء القانون الدولي الإنساني، المركز القومي للإصدارات القانونية القاهرة، مصر، سنة 2011.

35- هشام بشير، حماية البيئة والتراث الثقافي في القانون الدولي، المركز القومي للإصدارات القانونية، مصر، 2013.

ثانياً: الرسائل والمذكرات الجامعية

1/ الرسائل

- 1- أبو الخير: الالتزام الدولي بحماية البيئة البحرية والمحافظة عليها من التلوث، رسالة دكتوراه، جامعة عين شمس، عام 1995
- 2- أيمن شريف، الازدواج الوظيفي والعضوي بين السلطتين التشريعية والتنفيذية في الأنظمة السياسية المعاصرة "دراسة تحليلية"، رسالة دكتوراه، كلية الحقوق جامعة المنصورة، عام 2005.
- 3- بن عامر تونس، أساس مسؤولية الدولة أثناء السلم، أطروحة دكتوراه، كلية الحقوق، جامعة القاهرة، سنة 1989.
- 4- عبد الرحمن ذياب، دور الأنظمة واللوائح البيئية في المملكة السعودية في الحد من التلوث البيئي، رسالة دكتوراه، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، سنة 2006.
- 5- علي بن علي مراح، المسؤولية الدولية عن التلوث عبر الحدود، أطروحة لنيل درجة الدكتوراه في القانون العام، كلية الحقوق، بن عكنون، الجزائر، السنة الجامعية 2007.
- 6- عمار خليل التركاوي، مسؤولية الدولة عن أضرار التلوث البيئي، رسالة الدكتوراه، كلية الحقوق، جامعة عين شمس، مصر، سنة 2007

7- محمد بواط، حماية البيئة من النفايات الخطرة في ضوء أحكام القانون الدولي العام أطروحة لنيل شهادة الدكتوراه في علوم القانون العام، كلية الحقوق والعلوم السياسية، جامعة أبي بكر بلقايد، تلمسان، السنة الجامعية 2016/2015.

8- محمد عبد العزيز أبو سليخة، المسؤولية الدولية عن تنفيذ قرارات الأمم المتحدة، أطروحة دكتوراه، كلية الحقوق، جامعة القاهرة، سنة 1978.

9- يوسف معلم، المسؤولية الدولية بدون ضرر - حالة الضرر البيئي - رسالة دكتوراه في القانون العام، كلية الحقوق والعلوم السياسية جامعة منتوري قسنطينة 2012 .

2/ المذكرات

1- أحمد خدير، المعالجة القانونية للنفايات الخطرة في القانون الدولي، مذكرة لنيل شهادة الماجستير في القانون الدولي والعلاقات الدولية، كلية الحقوق، جامعة الجزائر 1، بن عكنون، السنة الجامعية 2013/2012.

2- راضية كحلال، الالتزام الدولي لحماية البيئة من الضرر البيئي العابر للحدود، مذكرة لنيل شهادة الماستر، تخصص القانون الدولي لحقوق الإنسان، جامعة آكلي محند أولحاج، كلية الحقوق والعلوم السياسية، البويرة، السنة الجامعية 2016.

3- مريم ملعب، المسؤولية الجزائرية للمنشآت المصنفة عن تلويث البيئة في القانون الجزائري، مذكرة لنيل شهادة الماجستير في القانون العام جامعة محمد لمين دباغين، كلية الحقوق والعلوم السياسية، سطيف 2، السنة الجامعية 2016/2015.

4- علال عبد اللطيف، تأثير الحماية القانونية للبيئة في الجزائر بالتنمية المستدامة، مذكرة ماجستير في الحقوق فرع الدولة والمؤسسات، السنة الجامعية 2011/2010

ثالثا: المقالات

- 1-أحمد ناظر منديل، المسؤولية الدولية عن أضرار التلوث البيئي للحدود، مجلة جامعة
- 2-الغوئي بن ملح، حماية البيئة في التشريع الجزائري، المجلة الجزائرية للعلوم القانونية والاقتصادية والسياسية، العدد 03، 1994.
- 3-بدرية عبد الله العوضي، دور المنظمات الدولية في تطوير القانون البيئي، مجلة الحقوق الكويتية، العدد الثاني، 1985.
- 4-خالد عكاب حسون، عبد الله حسن مرعي، تطور المسؤولية الدولية مجلة جامعة تكريت للعلوم القانونية والسياسية، العدد 19 ، المجلد 1 ، السنة 5 ، العراق، سنة 2013.
- 5-رانا مصباح عبد المحسن عبد الرازق، مشكلة النفايات الخطرة ومعالجتها في ضوء التشريع المصري، بحث مقدم في المؤتمر العلمي الخامس " القانون والبيئة (23-24) أبريل 2018، كلية الحقوق ، جامعة طنطا، 7
- 6-رشيد مجيد محمد، الحماية الدولية لصحة الإنسان من الآثار الضارة للملوثات العضوية pop، المجلة المصرية للقانون الدولي، المجلد الثاني والستون، سنة 2006.
- 7-زياد عبد الوهاب النعيمي، دور المنظمات في حماية البيئة، دراسة قانونية في برنامج الأمم المتحدة، مركز الدراسات الإقليمية، العدد 32، جامعة الوصل، العراق، 2013.
- 8-سعيد سالم جويلي، مواجهة الإضرار بالبيئة بين الوقاية والعلام، بحث مقدم إلى مؤتمر نحو دور فاعل للقانون في حماية البيئة وتنميتها في دولة الإمارات المتحدة "الذي نظمته كلية الشريعة والقانون في الفترة من 4 - 2 مايو 1999
- 9-صلاح الدين عامر، حماية البيئة إبان النزاعات المسلحة في البحار، المجلة المصرية للقانون الدولي، الجمعية المصرية للقانون الدولي، العدد 49، القاهرة، 1993.

10-صلاح زين الدين، بحث عن تطور التشريعات والسياسة البيئية في ألمانيا الاتحادية، في المؤتمر العلمي الأول للقانونيين المصريين بعنوان الحماية القانونية للبيئة في مصر، سنة 1992.

11-طه طيار، اتفاقية بازل بشأن التحكم في نقل النفايات الخطرة عبر الحدود، مجلة الحقوق، العدد الرابع، السنة 13، جامعة الكويت، 1989.

12-علي عمر مدون، أحمد بن محمد حسيني، أساس المسؤولية الدولية عن الفعل غير المشروع وأركانها في القانون الدولي
International journal of west Asian Studies, Vol 05, n 1, 2013;
87-88.

13-عمر محمود أعمار، دور المسؤولية الدولية في حماية البيئة من التلوث، مجلة العلوم القانونية، كلية القانون، العدد 01، المجلد 26، جامعة بغداد -العراق، 2011.

14-ماهر الجعبري، دراسة مقارنة لأنظمة تصنيف النفايات الخطرة عالميا وإقليميا ،
International Journal for Environnement and Global climate change,
vol 2,issue 4, 2014,P37.

15-مراد بن سعيد، صالح زياني، فعالية المؤسسات البيئية الدولية، دفاثر السياسة والقانون، العدد التاسع، سنة 2013

16-وناس يحي، تبلور التنمية المستدامة من خلال التجربة الجزائرية، مجلة العلوم القانونية والإدارية، كلية الحقوق، جامعة أبو بكر بلقايد، تلمسان، العدد 01، سنة 2003.

رابعا:النصوص القانونية

أ -الاتفاقيات

- 1- اتفاقية بازل بشأن التحكم في نقل النفايات الخطرة والتخلص منها عبر الحدود بسويسرا لعام 1989.
- 2- اتفاقية لومي الرابعة لعام 1989 لتداول النفايات والمواد الخطرة.
- 3- اتفاقية استوكهلم للملوثات العضوية الثابتة.
- 4- اتفاقية فينا لقانون المعاهدات لعام 1969.
- 5- اتفاقية روتردام لعام لسنة 1998 حول تطبيق إجراء الموافقة عن علم بالنسبة لبعض المنتجات الكيميائية والمبيدات الخطرة.
- 6- اتفاقية باماكو لعام 1991.

ب- القوانين:

- 1- القانون 10-03 المتعلق بحماية البيئة في إطار التنمية المستدامة بتاريخ 2003/07/19، الجريدة الرسمية عدد 43، الصادرة بتاريخ 20 يوليو 2003.
- 2- القانون 03-83 الصادر في 1983/02/05 الجريدة الرسمية عدد 06 الصادرة في 1983/02/08 المتعلقة بحماية البيئة.
- 3- النظام الأساسي لمجلس الوزراء العرب المسؤولين عن شؤون البيئة والذي وافق عليه مجلس الجامعة العربية بموجب قراره (ق 4738 د. ع 88 - ج - 1987/9/22).

خامسا: المواقع الالكترونية

www.moenv.gov.jo -1

تاريخ الإطلاع: 2018/11/09. ساعة الاطلاع: 18:00

2- دور المؤتمرات والاتفاقيات الدولية في حماية البيئة مقال منشور عن الموقع الالكتروني:

www.startimes.com

تاريخ الاطلاع: 2018/11/10. ساعة الاطلاع 19:00

<http://www.epa.gov/regulation/laws/rcra.html>

تاريخ الاطلاع: 2018/11/10. ساعة الاطلاع 20:00

<http://www.etec.energy.gov/regulation/CERCLA.html> -4

تاريخ الاطلاع: 2018/11/11. ساعة الاطلاع 15:00

<http://www.epa.gov/lawsregs/laws/nwpa.html> -5

تاريخ الاطلاع: 2018/11/16. ساعة الاطلاع 21:00

http://nepa.energy.gov/nepa_documents/EIS/EIS0250/vol1/vol1_foreword.pdf-6

تاريخ الاطلاع: 2018/11/16. ساعة الاطلاع 22:00

<http://www.epa.gov/lawsregs/laws/tsca.html> -7

تاريخ الاطلاع: 2018/11/17. ساعة الاطلاع 16:00

<https://ar.wikipedia.org/wiki/> -8

تاريخ الاطلاع: 2018/11/19. ساعة الاطلاع 12:00

<http://www.environment.gov.au/settlements/chemicals/hazardous-waste/guide.html> -9

تاريخ الاطلاع: 2018/11/19. ساعة الاطلاع 14:00

تاريخ الاطلاع : 2018/11/21. ساعة الاطلاع 19:00

المراجع باللغة لفرنسية :

-ARANGIO RUIZ, Second Report on state Responsibility, ILC, 1989.
(Doc A/CN.4/425/ADD.1.)

-Council regulation 259/93/EEC of 1 February 1993 on the -1
supervision and control of shipments of waste within, Into and out of
the European community, [1993] OJL30/1;

-Dahir n° 1-03-59 du 12 mai 2003 portant promulgation de la loi n°
11-03 relative à la protection et à la mise en valeur de
l'environnement.

-DE ARÉCHAGA,E.J., "International Law in the Past Third of a
Century", R.D.C., Tom 159/I, 1978.

-Décret n° 2-07-253 du 18 juillet 2008 portant classification des
déchets et fixant la liste des déchets dangereux consulter le site
www.environnement.gov.ma/fr/PDFs/recueil_des_lois_fr.pdf

-DUPUY Pierre Marie, droit international public, pedone, paris, 1992.

-GRAEFRATH,B "Responsibility and Damages Caused, Relationship
Between Responsibility and Damages", Tom 185,1984/2.

-ICJ reports 1949.

-JEAN- MAURICE ARBOUR SOPHIE LAVALLEE, Droit
International De L'environnement, éditions YVON BLAIS ,2006 .

-KATHRYN L. SCHROEDER: Environmental Law, published
Clifton Park, N.Y.: Thomson Delmar learning, c2008.

-KUWABARA,S,the legal regim of the protection of the Mediterranean against pollution from land based sources and national resources the environmental series, vol 15, U.N.E.P, Duplin, 1985.

-MICHEL PRIEUR, Droit de l'environnement, Dalloz, édition4 , 2001

-RAMDANE ZERGUINE, La législation de l'environnement en Algerie, revue Algérienne des sciences juridiques économiques et politiques, n° / 02, 1992

-WALSH DAVID J. "Employment Law for Human Resources Practices, Canada, publisher, Rob Dewey, Third Edition, 2009.

كلمة شكر

إهداء

01	قائمة المختصرات.....
05	مقدمة.....
	الفصل الأول: دور المجتمع الدولي في مواجهة التداول غير المشروع للمواد والنفائيات
06	الخطرة.....
	المبحث الأول: الجهود الدولية في حماية البيئة من أخطار تداول المواد والنفائيات
07	الخطرة.....
	المطلب الأول: الاتفاقيات الدولية العالمية المنظمة لتداول المواد والنفائيات
08	الخطرة.....
13	الفرع الأول: اتفاقية استوكهلم للملوثات العضوية الثابتة.....
21	الفرع الثاني: الاتفاقيات الدولية المتعلقة بالنفائيات الخطرة -اتفاقية بازل-.....
	المطلب الثاني: الاتفاقيات الدولية الإقليمية المنظمة لتداول غير المشروع
21	للمواد والنفائيات الخطرة.....
25	الفرع الأول: دور اتفاقية باماكو في تنظيم تداول غير المشروع للمواد والنفائيات الخطرة..
30	الفرع الثاني: الاتفاقيات العربية والأوربية المعنية بخطر تداول المواد والنفائيات الخطرة..

