



المصادر

مجلة سداسية محكمة يصدرها المركز الوطني للدراسات
والبحوث في الحركة الوطنية وثورة أول نوفمبر 1954

العدد 24
السداسي الثاني 2011

ISSN:1112-2668

المصادر

مجلة سداسية محكمة يصدرها المركز الوطني للدراسات
والبحث في الحركة الوطنية وثورة أول نوفمبر 54

- الرئيس الشريف: معالي وزير المجاهدين
محمد الشريف عباس
- مدير المجلة: د. جمال يحياوي
- رئيس التحرير: أ. أحمد شقرون
- هيئة التحرير:
 - د. بوعلام بلقاسمي
 - د. يوسف مناصرية
 - د. محمد العربي ولد خليفة
 - أزهور ونيسي
 - د. مسعودة يحياوي
 - د. بومدين بوزيد
 - د. عبد العزيز فيلالتي
 - د. أحمد عظيمي

- الإشراف الفني: هنودة محمد باسم

- المراسلات والإشتراكات:

63، نهج انتصار 23 نوفمبر 1836 الأبيار، الجزائر العاصمة

الهاتف: 24- 23- 92- (021) (00213)

الهاتف / فاكس: 24- 13- 92- (021) (00213)

البريد الإلكتروني: cnerh @ cnerh-nov54 .dz

المقالات المنشورة في هذه المجلة لا تعبر بالضرورة عن رأي المركز

قواعد النشر في المجلة

تنشر مجلة المصادر الدراسات والبحوث والشهادات المتعلقة بتاريخ المقاومة والحركة الوطنية وثورة أول نوفمبر 54. وهي ترحب بالأبحاث المكتوبة بالعربية والفرنسية أو الإنكليزية، على أن يراعى فيها مايلي:

- 1- أن يتميز البحث بالموضوعية والجددة والأصالة وأن لا يكون قد نشر من قبل.
- 2- أن يتصدر البحث العنوان بخط بارز وأن يحمل إسم الباحث، درجته العلمية، عنوانه و المؤسسة التي ينتمي إليها.
- 3- أن تتراوح صفحات البحث ما بين 15 و 30 صفحة بما فيها البيبلوغرافيا والملاحق.
- 4- أن يرفق البحث بملخص بالعربية و الفرنسية في حدود 10 أسطر.
- 5- ترسل البحوث في قرص مرن بما فيها الرسومات والخرائط إن وجدت.
- 6- أن يحترم الباحثون قواعد التوثيق المتعارف عليها فيما يخص الإحالات البيبلوغرافية الواردة في الهوامش التي تُرتب و تجمع في آخر البحث.
- 7- تعرض البحوث للتقييم على لجنة قراءة متخصصة قبل نشرها.
- 8- تحتفظ المجلة بحقوقها في الحذف والاحتزال بما يتوافق مع أغراض التحرير.
- 9- المقالات التي يقترح إجراء تعديلات أو إضافات عليها تعاد إلى أصحابها، عند الإمكان، لإجراء التعديلات المطلوبة.
- 10- المقالات التي ترد إلى المجلة لا تُرد إلى أصحابها نشرت أم لم تنشر.
- 11- المقالات المنشورة في المجلة لا تعبر إلا عن رأي أصحابها.
- 12- تمنح المجلة الباحث 03 نسخ من العدد الذي نشر فيه بحثه.

المحتوى

المصادر العدد 24

- بحوث ودراسات:
- 1 - الاستيطان الفرنسي و مصادرة أراضي الجزائريين خلال القرن التاسع عشر.....11
- أ. قنون حياة
- 2 - حركية الهجرة بين الجزائر و فرنسا 1830/1962.....33
- أ. قبايلي هواري
- 3 - تأسيس قانون الحالة المدنية في منطقة القبائل.....67
- أ. حسين الحاج مزهورة
- 4 - التباين الإيديولوجي لقيادات مكتب و لجنة تحرير المغرب العربي بالقاهرة يرهن مشروع مستقبل وحدة المغرب العربي السياسي.....97
- د. العايب معمر

- المعتقلات أثناء الثورة التحريرية ظهورها، أنواعها، أهمها..... 123

أ. خميسي سعدي

- الدبلوماسية الغربية و الثورة التحريرية(1954 - 1962)..... 169
167.....

أ. حسيني عائشة

- اندلاع الثورة الجزائرية بعمالة وهران في الفاتح نوفمبر 1954
الصعوبات و التحديات..... 193

أ. بليل محمد

- حركة السلم الفرنسية و الثورة الجزائرية 1959 - 1961
..... 219

أ. خالد بوهند

- من المحطات البارزة في تاريخ الحركة الطلابية إضراب
19 ماي 1956..... 241

د. محمد دبوب

الدبلوماسية الغربية والثورة التحريرية الجزائرية (1954 -

1962)

أثارت الثورة التحريرية الجزائرية منذ اندلاعها في
الفتاح من نوفمبر 1954 وخاصة خلال السنوات الأولى

الدبلوماسية الغربية والثورة التحريرية

الجزائرية (1954 - 1962)

أ. حسيني عائشة

جامعة ابن خلدون تيارت

الدبلوماسية الغربية والثورة التحريرية الجزائرية (1954-)

(1962)

أثارت الثورة التحريرية الجزائرية منذ اندلاعها في الفاتح من نوفمبر 1954 وخاصة خلال السنوات الأولى اهتماما واسعا في الأوساط الرسمية والشعبية العالمية، ففي الجانب الرسمي أحييت هذه الثورة القضية الجزائرية التي مثلت مجالا حيويا للتسابق عليه بين الدول الكبرى وعلى رأسها فرنسا وبريطانيا في ذلك الوقت، ومع مرور قرابة قرن تقريبا ، ظهرت قوى دولية جديدة احتلت الساحة السياسية، مع تراجع القوى التقليدية، ولعبت دورا كبيرا في توجيه القضايا الدولية تجاه هذا أو ذاك، تمثلها الولايات المتحدة الأمريكية على رأس المعسكر الغربي ، والاتحاد السوفياتي على رأس المعسكر الشرقي، ففي الوقت الذي اختارت دول غرب أوروبا المعسكر الغربي، توجه الاتحاد السوفياتي نحو دول العالم الثالث لدعم حركات التحرر، وبين هذا وذاك احتلت القضية الجزائرية موقعا هاما فيما يتعلق بالرأي العام الدولي، حيث كان لهذه القضية صدى وتجاوب دولي كبير،

سواء بالوقوف إلى جانب هذه القضية أو ضدها مع السلطات الاستعمارية، خاصة وأن الثورة التحريرية الجزائرية جاءت في مرحلة حاسمة في تاريخ العلاقات الدولية بين المعسكرين، فما هي مواقف الدول الكبرى في المعسكر الغربي من الثورة التحريرية الجزائرية؟ وما هي الدوافع السياسية والاقتصادية والإستراتيجية التي كانت وراء هذه المواقف؟

وقبل الدخول في تفاصيل الموضوع نستطيع القول أن مواقف هذه الدول من الثورة التحريرية الجزائرية، وسياسة فرنسا في الجزائر تحددت انطلاقاً من ثلاثة معطيات أساسية.

أولاً: ارتباط دول المعسكر الغربي مع فرنسا في إطار

الحلف الأطلسي.

ثانياً: محاولة الوقوف إلى جانب فرنسا في إطار

الحرب الباردة بين المعسكرين وإبعاد المنطقة الغربية

للبحر الأبيض المتوسط وشمال إفريقيا عن تأثير

المعسكر الشرقي، والدول العربية التي اختارت السير

في فلكه بعد استقلالها، وقدمت الدعم والمساعدة
للثورة التحريرية الجزائرية.

ثالثا: اعتبار القضية الجزائرية قضية فرنسية
داخلية، لا دخل للدول الأخرى فيها، ويظهر هذا منذ
اندلاع الثورة التحريرية ومواقف بريطانيا والولايات
المتحدة الأمريكية من محاولات مناقشة القضية
الجزائرية فيها وطرحها كقضية دولية، وترجم ذلك في
مواقف الدول الكبرى من التراب والجزائري والدولة
والجزائرية التي اعتبروها قطعة من التراب الفرنسي.

ففي ظل السباق بين القوى الدولية الكبرى
خلال الخمسينيات على اكتساب أكبر قدر من
المجالات الحيوية، والأنظمة السياسية المساندة على
مستوى القارات الخمس، ظهرت مكانة شمال إفريقيا
والحوض الغربي للبحر الأبيض المتوسط، واحتلت فيها
القضية الجزائرية مكانة سياسية بناء على
الاعتبارات الإستراتيجية والثروات الباطنية التي احتوت
عليها هذه المنطقة، وتحديد الصحراء الجزائرية التي

كانت الولايات المتحدة الأمريكية تسعى لتركها صحراء فرنسية للاستفادة أكثر منها، إلا أن السلطات الفرنسية سمعت خلال هذه المرحلة لكسب تأييد القوتين معا في مواجهة الدبلوماسية والعسكرية للثورة التحريرية الجزائرية، فمن جهة حاولت إقناع الاتحاد السوفياتي بتوجهها الاشتراكي، وأصبحت في موقف حرج بسبب القضية الجزائرية، مع محاولة الإفلات من الهيمنة الأمريكية دون إثارة غضب الولايات المتحدة الأمريكية، ومن جهة أخرى حاولت تقديم ترضيات إلى المعسكر الغربي من خلال مكائنها في الحلف الأطلسي للاحتفاظ بالجزائر⁽¹⁾.

وعلى هذا الأساس أعلنت الولايات المتحدة الأمريكية وقوفها إلى جانب الإدارة الاستعمارية وجرت الدول المنطوية تحت لوائها لدعم فرنسا في مواجهة القضية الجزائرية، ومن خلال هذا الصراع الإيديولوجي يظهر موقف الولايات المتحدة الأمريكية من الثورة التحريرية الجزائرية بوضوح، سواء علنا ام دون ذلك، بالنظر إلى موقع فرنسا خلال الثورة في

أجهزة الحلف الأطلسي الذي احتلت فيه مركزا أساسيا ،
ودور هذا الأخير في رسم وتوجيه خارطة النظام الدولي ،
وبالتالي اعتبارها الولايات المتحدة الأمريكية انطلاقا من
موقعها هذا أكثر من صمام أمان في وجه الشيوعية في أوروبا ،
و أيضا عبارة عن قطب من أقطاب الحلف الخاضع للهيمنة
الأمريكية⁽²⁾.

ولهذا فإن شركاء فرنسا في الحلف يعتبرون
القضية الجزائرية مسألة داخلية انطلاقا من العلاقة
التي تربطهم ببعضهم البعض داخل الحلف ، وهكذا
 نجد أن فرنسا ارتاحت في الجانب الدبلوماسي للقضية
الجزائرية من خلال دعم حلفائها انطلاقا من مصالحهم
المشتركة ، حيث اعتبرت الولايات المتحدة الأمريكية
فرنسا ممثلا الرأسمالي في شمال إفريقيا ، ودركيا
أمريكا بها⁽³⁾ ، وفي المقابل عرفت المرحلة الأولى من
والثورة تهديدات ضد أية محاولة تهدف إلى تدويل
القضية الجزائرية ، وهذا ما يبين أن التأييد الرسمي
الأمريكي كان دائما في صالح فرنسا⁽⁴⁾.

ولكن المواقف الرسمية لقادتها من خلال
تصريحاتهم ظهر عليها التحفظ إلى غاية سنة 1957،
حيث عبرت مباشرة من تأييدها لفرنسا في مسألتين:

الأولى فيما يتعلق بمسألة إذاعة صوت العرب لدى
مصر للتخفيف من لهجتها.

والثانية من خلال فرنسا بالأسلحة والعتاد
الحربي⁽⁵⁾.

وجاءت هذه المواقف بعد أن استتكرت فرنسا
على أمريكا تحفظها وألحت عليها بتوضيح موقفها من
القضية الجزائرية، ولهذا وافقت الولايات المتحدة
الأمريكية على الحلول الليبرالية التي جاءت في شكل
إصلاحات لحل الأزمة الجزائرية في تصريح رسمي في
ماي 1956، إلا أنها كانت أحيانا تستغل هذه القضية
لإثارة فرنسا أو الضغط عليها، وفي نفس الوقت تقدم
لها الدعم العسكري لربح القضية، لكي لا تفتح باب
شمال إفريقيا أمام الشيوعية⁽⁶⁾ وقد جاء هذا على لسان
السفير الأمريكي في فرنسا الذي عبر عن تأييد

الولايات المتحدة الأمريكية ودعمها لفرنسا في اللقاء الصحفي الذي أجراه بياريس ، ومما ذكره أن السياسة الفرنسية في شمال إفريقيا تحظى بالتأييد المطلق من الولايات المتحدة الأمريكية، وفيما يخص القضية الجزائرية أكد عن مساعدة الولايات المتحدة الأمريكية لفرنسا في الجزائر، كما أيدتها دبلوماسيا من خلال معارضتها تسجيل القضية الجزائرية في هيئة الأمم المتحدة⁽⁷⁾.

فالجزائر كانت ضمن المجال الحيوي للحلف الأطلسي، ولهذا كان على الولايات المتحدة الأمريكية أن تكون في مستوى المسؤولية التي تفرضها عليها مكانتها في إطار المعسكر الغربي⁽⁸⁾، بناءا وعلى الموازنة بين مصلحتها في الوقوف مع فرنسا أو التخلي عنها، ولما وجدت مصلحتها في الوقوف إلى جانب فرنسا ألقت بكل ثقلها إلى جانبها في معركتها ضد الجزائر⁽⁹⁾.

ويظهر هذا الموقف من خلال ضغط الولايات المتحدة الأمريكية على الدول التي تسير في فلكها وبعض الدول الآسيوية والإفريقية وحتى بعض الدول الإسلامية كتركيا وإيران للتصويت إلى جانب فرنسا، وبهذا تكون الولايات المتحدة الأمريكية قد قطعت الشكوك، وأظهرت موقفها الحقيقي في إطار تزعمها للعالم الحر⁽¹⁰⁾.

وبالرغم من التحذيرات الأمريكية لفرنسا عن عواقب سياستها بالمنطقة إلا أنها تراجعت عنها، وخاصة تجاه الجزائر، وأعلنت عن دعمها لفرنسا خلال جلسات الأمم المتحدة، ويعود هذا التراجع إلى ضرورة تقديم الدعم السياسي لفرنسا، ولتبقى كقوة فاعلة ضد التوسع الشيوعي من خلال الوقوف أمام المحاولات الرامية إلى تدويل القضية الجزائرية⁽¹¹⁾.

وبناء على مصالحها الحيوية في المنطقة، حيث كانت تطمح الولايات المتحدة الأمريكية إلى الحصول على الامتيازات البترولية من خلال دعم حليفها فرنسا

ليستتب لها الأمر في شمال إفريقيا، ومن جهة أخرى كانت تحاول أن تحافظ على مكانتها لدى الشعب الجزائري في حال ما إذا تم طرد فرنسا من المنطقة حتى لا ينظر إليها بأنها شريكة الاستعمار⁽¹²⁾.

وبالرغم من عدم الاعتراف بعدالة القضية الجزائرية من جهة الولايات المتحدة الأمريكية، إلا أن تطور العلاقات السياسية الفرنسية الأمريكية، والمشاكل التي طرأت على العلاقات بين الطرفين، نتج عنها أن غيرت الولايات المتحدة الأمريكية نوعاً ما مواقفها السياسية باتجاه القضية الجزائرية ابتداءً من جانفي 1958، حيث استقبل وفد رسمي عن جبهة التحرير الوطني من طرف موظفين سامين في كتابة الدولة الأمريكية، وذلك لأول مرة منذ اندلاع الثورة التحريرية، كما تلقى السفراء الأمريكيون في العديد من الدول أمراً من حكومتهم يمنعهم إجراء اتصالات مع ممثلي جبهة التحرير⁽¹³⁾، وهذا ليس فقط كرد فعل على تطور العلاقات بين فرنسا والولايات المتحدة

الأمريكية ، بل أيضا لمسابقة الاتحاد السوفياتي، لكي لا يتمكن من الحصول على هذه القضية التي بدأت معالم نجاحها واضحة جدا على الساحة الدولية، خاصة بعد تبني بعض الدول العربية التي تربطها علاقات وطيدة مع الولايات المتحدة الأمريكية للقضية الجزائرية وعلى رأسها المملكة السعودية⁽¹⁴⁾.

ولهذا تحركت الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا بخصوص هذه القضية، وقد نتج عن ذلك أن أعدت الحكومة الفرنسية مشروعاً عرضته رئيس الوزراء في 07 مارس 1958 على المجلس الوطني الفرنسي، ويشمل هذا المشروع نقطتين رئيسيتين.

الأولى: التعاون الاقتصادي بين الأقطار الثلاثة المتاحة للصحراء، وهي المغرب، تونس وليبيا من جهة، وبين فرنسا من جهة أخرى، بحيث لا يشير إلى الجزائر أصلاً على اعتبار أن الجزائر أرض فرنسية.

الثانية: إبرام حلف دفاعي عن الحوض الغربي للبحر الأبيض المتوسط، ولم يقدم شرحاً عن طبيعة

هذا الحلف ولا عن مجالات التعاون، ولكن الواضح
عن هذا المشروع، أنه عبارة عن تقديم نصيب من ثروات
صحراء الفرنسية إلى الدول الواقعة على البحر
البيض المتوسط، إيطاليا، إسبانيا، وكذلك إلى
بريطانيا والولايات المتحدة الأمريكية، وفي مقابل ذلك
تكون لفرنسا الحرية المطلقة في نهب الأقطار المغربية،
تونس وليبيا براضاها مقابل بعض التنازلات
الضرورية من طرف الحكومة الفرنسية، أما الجزائر
فهي تعتبر جزءا من التراب الفرنسي⁽¹⁵⁾.

وقد جاءت هذه التنازلات بعد الضغوطات
الأمريكية التي تحدثنا عليها في جانفي 1958، وبعد
السلية الإجرامية الجنونية التي استهدفت اللاجئين
الجزائريين في التراب التونسي في 8 فيفري 1958،
وعلم تزايد الضغط الدولي بخصوص القضية
الجزائرية، حيث شعرت فرنسا بعد أن استقبلت
الولايات المتحدة الأمريكية وفود جبهة التحرير الوطني
فهي تدخل من جهة في قضاياها الداخلية، ومن جهة

أخرى شعرت بأنها ليست في المستوى الذي يمكنها من
صد توغل الشيوعية إلى المنطقة بعد أن أصبح للقضية
الجزائرية وزن في الساحة الدولية، ولهذا يظهر على هذا
المشروع الذي قدم مباشرة بعد هذه الأحداث بشهر
واحد ، بأنه محاولة لشراء مواقف الدول الغربية مجدداً
بواسطة البترول الجزائري.

وقد تيقنت الولايات المتحدة الأمريكية أن
السياسة الفرنسية بخصوص القضية الجزائرية تسير في
الاتجاه المعاكس، أي فقدان الأرض ومشاعر الشعب
معا تجاه القوى الامبريالية في المستقبل، وهذا ما دفعها
إلى دعم المبادرات الرامية إلى حل القضية الجزائرية
معمدة بتصريحات ديفول القائمة على مبدأ الحكم
الذاتي وتقرير المصير⁽¹⁶⁾، حيث أكد الرئيس
الأمريكي ازنهور على ضرورة العودة إلى السلم في
إفريقيا لارتباط مصالح بلاده بها، وأكد دلاس أيضاً
أن سنة 1958 ستكون آخر عام للحرب بالجزائر، وأن

الولايات المتحدة الأمريكية لن تعبر عن نيتها في طرح القضية الجزائرية أمام الأمم المتحدة⁽¹⁷⁾.

وبهذا يمكن القول أن جميع المواقف التي اتخذتها أمريكا اتجاه القضية الجزائرية كانت تسير وفق مصالحها بالدرجة الأولى، إلى جانب مساندة فرنسا التي كانت تعتبرها حارسها في المنطقة شمال إفريقيا، ورغم المشاكل التي عرفتها العلاقات بين البلدين بخصوص القضية الجزائرية، إلا أنها لم تتوقف عن دعمها دبلوماسيا وعسكريا لتحقيق مصالحها الاقتصادية والسياسية في منطقة الشمال الإفريقي.

ففي الجانب العسكري قدمت الولايات المتحدة الأمريكية دعما عسكريا متواصلا منذ 1955، مما سمح بتوسيع الأسطول الجوي الفرنسي بالطائرات الحربية التي كانت تستعملها ضد المجاهدين، حيث قدر عدد هذه الطائرات بـ 250 وحدة، منها 204 طائرة أمريكية⁽¹⁸⁾، كما دعمت فرنسا قواتها الجوية بالعتاد الحربي الأمريكي المتطور، حيث وجد في 1957 أن أغلب الطائرات الفرنسية كانت أمريكية الصنع كما أكدت الولايات المتحدة

الأمريكية عن دعمها في لقاءاتها المتعددة لأعضاء منظمة الحلف الأطلسي بباريس عن تقديمها لمساعدات مادية مختلفة لفرنسا، ففي ديسمبر 1957 قدمت نصف مليار دولار لفرنسا⁽¹⁹⁾ بناء على طلب السلطات الفرنسية، فبعد زيارة مهندس فرانس إلى أمريكا ، وعدته بإمداد فرنسا بالأسلحة وعتاد الحلف الأطلسي والطائرات العمودية، والأخصائيين العسكريين من قادة الجيش والضباط⁽²⁰⁾، وقد نوه الجنرال ديفول بالدعم العسكري الذي قدمته له الولايات المتحدة الأمريكية إلى جانب مسؤولي سلاح الجو الفرنسي الذين أكدوا على هذا الجانب ، مركزين على المشاكل التي كانت تواجههم في الحصول على العتاد الحربي من الولايات المتحدة الأمريكية⁽²¹⁾

ولهذا يمكن القول أن جيش الاحتلال كان يعتمد على الترسانة الأمريكية في ميدان التسليح، إضافة إلى أسلحة الحلف الأطلسي ، حيث أحدثت مشتريات الأسلحة الأمريكية خلافا في الميزان الاقتصادي لبنك فرنسا، يأتي

على رأس مشترياتها الطائرات العمودية نظرا لنجاعة هذا السلاح في مطاردة عناصر جيش التحرير⁽²²⁾.

وفي نفس الوقت الذي قدمت فيه الولايات المتحدة الأمريكية الدعم المادي والأدبي لفرنسا ضد القضية الجزائرية، قدمت أيضا مساعدات مادية للاجئين الجزائريين في إطار الصليب الأحمر الدولي⁽²³⁾، مما يعني أن السياسة الأمريكية تلعب على الحبلين في القضية الجزائرية، فمن جهة قدمت المساعدات لفرنسا لكي لا تسمح بوقوع المنطقة في يد الشيوعيين، ومن جهة أخرى استقبلت وفود جبهة التحرير لجس نبضهم عن مطالبهم، وأخذوا صورة حقيقية عن الوضع بالداخل، في محاولة منها لكسب ثقة جبهة التحرير من جهة، وكسب ثقة الشعب من جهة أخرى عن طريق مساعدات الصليب الأحمر الدولي.

وقد وضع الرائد عز الدين الدعم الأمريكي لفرنسا في حرب الجزائر في إجابته للصحفي الأمريكي، حيث قال له أن من بين 13 رصاصة في جسمي تسعة منها أمريكية.⁽²⁴⁾

ومنه نستنتج أنه لولا الدعم الأمريكي لفرنسا لما استمرت الحرب تلك المدة. وهكذا كان الموقف الأمريكي من القضية الجزائرية منذ 1954، يصب في اتجاه واحد، ولكنه يحمل وجهين الأول تمثل في دعم فرنسا المطلق حتى لا يمكن للاتحاد السوفياتي التغفل في المنطقة وبسط نفوذه على القارة الإفريقية، وبالتالي يزحزح الوجود الأمريكي في المنطقة بعد القضاء على الأنظمة الموالية له بها، أما الوجه الثاني فقد تمثل في محاولة تبني الولايات المتحدة الأمريكية القضية الجزائرية، وظهر هذا في خطاب السناتور جون كينيدي في 1957 حول القضية الجزائرية، لتتوالى تحولات المواقف الأمريكية طبقا لما تمليه عليها مصالحها بالمنطقة حيث وبخت فرنسا على عدوانها على ساقية سيدي يوسف، وزودت تونس بالأسلحة، كما حثت الملك المغربي والرئيس التونسي على خلق حلف دفاعي في منطقة الشمال

الإفريقي يضم تونس، المغرب، الجزائر تحت هيمنتها.

(25)

أما في المجال الإعلامي فقد اتفقت المنشورات الأمريكية على أن الثورة من تدبير خارجي، حيث أخذت القضية الجزائرية اهتماما واسعا من طرف الإعلاميين الأمريكيين، و ساهمت في نشوبه وتضليل الحقائق عن جيش التحرير، ودعم الموقف الدبلوماسي الأمريكي والعسكري الذي وقفت فيه الولايات المتحدة الأمريكية إلى جانب فرنسا بوضوح لارتباط مصالحها بها، متهمة في ذلك أطراف خارجية بتدبير مؤامرة الثورة في الجزائر، وطبعا أصابع الاتهام الكبرى موجهة إلى الاتحاد السوفياتي والدول الاشتراكية، وبهذا قدمت مجموعة من المقترحات لحل الأزمة لصالح فرنسا والولايات المتحدة الأمريكية وعدم إطالة الحرب. (26)

أما بالنسبة لبريطانيا التي تحتل الرتبة الثانية في المعسكر الغربي، بناء على الإمكانيات المادية، والبلدان التي كانت تحت سيطرتها الاستعمارية في القارات الخمس، والتي تربطها في ذلك الوقت بها

علاقات سياسية واقتصادية واستراتيجية في إطار
التبعية، لهذا يمكن القول أن الشيوعية مثلت لها هي
الأخرى تخوفا من انتشارها على حساب المناطق التي
كانت تابعة لها، ولهذا فهي في حاجة إلى التماسك
أكثر مع دول المعسكر الغربي لتوحيد القوى والوقوف
في وجه المد الشيوعي الذي اعتبره أكبر خطر
يواجههم في ذلك الوقت، لهذا حاولت فرنسا توجيه
أصابع الاتهام دائما إلى الشيوعية على اعتبارها من
كان وراء الثورة التحريرية الجزائرية، والهدف من
وراء ذلك الحصول على الدعم المادي والمعنوي،
واستخدام أجهزة الحلف الأطلسي لمواجهة الخطر الذي
تعتبره الدول الغربية مشكلة الجميع.⁽²⁷⁾

وبناء على المصالح المشتركة، والمصير الواحد
الذي جمع بين فرنسا وبريطانيا في إطار
مستعمراتها، نجد أن بريطانيا وقفت منذ البداية مع
فرنسا، واتخذت موقفا مؤيدا لها في حربها بالجزائر.
(28)

ومن جهة أخرى وجدت الدول الغربية نفسها ملزمة بدعم فرنسا من خلال معاهدة الحلف الأطلسي، بناء على المادة السادسة من ميثاق الحلف حيث تدخل الجزائر في نظامه الدفاعي.⁽²⁹⁾

فالظاهر عن المواقف الرسمية أنها أبدت تحفظا تجاه القضية الجزائرية بناء على بعض المبادئ والشعارات في إطار حقوق الإنسان، وحق تقرير المصير، إلا أن الواقع أثبت عكس ذلك حيث قدمت بريطانيا دعما دبلوماسيا وعسكريا لفرنسا، دفاعا عن المصالح الغربية المشتركة، خاصة أمام إلحاح مندوب فرانس على أمريكا وبريطانيا لإبداء مواقف الدولتين من القضية الجزائرية لصالح فرنسا، بناء على المصالح المشتركة والتضامن الأطلسي، والخطر الشيوعي الذي يشكل نفس المشكل بالنسبة للدول الليبرالية⁽³⁰⁾، ومكانتها في حوض البحر الأبيض المتوسط وشمال إفريقيا، ومنها إلى القارة السمراء كلها، وبناء على ذلك وافقت بريطانيا على وضع أجهزة الحلف الأطلسي تحت تصرف فرنسا لقمع الثورة⁽³¹⁾.

ولهذا ظهر فيما بعد موقف جلي مواقف بريطانيا الذي لا تختلف فيها عن حليفها أمريكا، فكل المساعدات والتأييدات التي قدمتها أمريكا، حظيت بموافقة بريطانيا حيث دعمتها هي الأخرى سياسيا في هيئة الأمم المتحدة ، وعسكريا عن طريق الحلف الأطلسي ، ويعتبر هذا التأييد الاخير أبرز وأهم مساعدة قدمتها بريطانيا لفرنسا عن طريق السماح لها بتوجيه مساهمتها في الحلف الأطلسي إلى الجزائر معتبرة ذلك دفاعا عن الغرب في إطار ميثاق الأطلسي.⁽³²⁾

أما في المجال الإعلامي فقد عرفت فرنسا تأييدا مطلقا حيث ساعدت الصحف البريطانية على تحذير الرأي العام الدولي تجاه القضية والجزائرية ، وذلك عن طريق إقناعهم بحسن نوايا فرنسا ونجاح مشاريعها في المستقبل بالجزائر⁽³³⁾ ، حيث دعمت المواقف الفرنسية في تشويه صورة المجاهدين الجزائريين وسحب الثقة من رجال المقاومة، وعدالة القضية الجزائرية، وبالرغم من الهجوم الشرس للصحافة الغربية على الثوار إلا أنها من ناحية أخرى قدمت

خدمة مجانية للتعريف بالثورة التحريرية الجزائرية، وإخراجها من الدائرة المغلقة بين فرنسا والجزائر⁽³⁴⁾.

ففي الظاهر أن الدول والغربية اجتمعت حول هدف واحد وهو موقفها من الشيوعية ، وحاجتها إلى التحالف لوقف انتشار هذا المذهب ، الذي أصبح يؤرق الديمقراطيات الغربية، ويهدد مصالحها في مستعمراتها ، وبالرغم من وضوح الأوضاع والظروف الاستعمارية في الكثير من مناطق العالم، والتي تعد القضية الجزائرية أحدها ، وعلى الرغم أيضا من إصدار الكثير من الإعلانات من طرف الدول الغربية نفسها حول حق الشعوب في تقرير مصيرها ، إلا أنها في القضية الجزائرية وقعت في تناقض واضح بسبب غلبة المصلحة السياسية والاقتصادية والإستراتيجية المشتركة التي تربط دول المعسكر الغربي بعضها ببعض.

الإحالات:

- 1- عمار (عمورة)، الجزائر بوابة التاريخ من ما قبل التاريخ إلى غاية 1962، ج1، دار المعرفة، الجزائر، 2006، ص. 42.
- 2- مريم (صغير)، القضية الجزائرية في ظل الحرب الباردة بين القوتين العظيمةتين 1954-1962، في المصادر، المركز الوطني للدراسات والبحث في الحركة الوطنية وثورة نوفمبر 1954، العدد 10، السداسي الثاني، الجزائر، 2004، ص. 45.
- 3- عاشور (شرقي)، قاموس الثورة التحريرية الجزائرية 1954-1962، ترجمة عالم مختار، دار القصة، الجزائر، 2007، ص. 454.
- 4- نفسه، ص. 54-62.
- 5- مولود قاسم (نايت بلقاسم)، ردود الفعل الأولية على غره نوفمبر، دار البحث، الجزائر 1984، ص. 176-178.
- 6- المجاهد، العدد 14، 15 ديسمبر 1957، ص. 03.
- 7- عبد الرحمن (عواطف)، الصحافة العربية في الجزائر دراسة تحليلية لصحافة الثورة الجزائرية 1954-1962، ط1، دار الضياء، الجزائر، 2006، ص. 46-47.
- 8- عمار (خليل)، ملحمة الجزائر الجديدة، ج3، ط1، منشورات قسنطينة، الجزائر، 1991، ص. 143.
- 9- المجاهد، العدد 57، نوفمبر 1959، ص. 5.
- 10- مريم (صغير)، المرجع السابق، ص. 100.
- 11- المجاهد، العدد 24، 24 ديسمبر 1958، ص. 11.
- 12- المجاهد، 1 فيفري 1958، ص. 4.
- 13- مريم (صغير)، ص. 181.
- 14- نفسه، ص. 184.
- 15- رصيد الحكومة المؤقتة الجزائرية، الملبدة 355، 5، 3، الأرشيف الوطني، بئر خادم، جبهة التحرير الوطني، مكتب بغداد.

- 16- المجاهد، العدد 17، 1 نوفمبر 1958، ص 04.
- 17- مريم (صغير)، ص 183.
- 18- المجاهد، العدد 20، ص 10.
- 19 - إسماعيل (دبّش)، السياسة العربية والمواقف الدولية تجاه الثورة الجزائرية 1954- 1962، دار هومة، الجزائر، 2003، ص 196.
- 20 - ملود قاسم (نايت بلقاسم)، المرجع السابق، ص 175- 176.
- 21- مريم (صغير)، ص 98.
- 22 - محمد (عباس)، نصر بلا ثمن الثورة الجزائرية 1954- 1962، ط1، دار القصبة، الجزائر، 07، ص 377.
- 23 - المجاهد، العدد 57، نوفمبر 1959، ص 5.
- 24- إسماعيل (دبّش)، المرجع السابق، ص 189.
- 25- محمد (عباس)، المرجع السابق، ص 10.
- 26 - المجاهد، 1 جانفي 1958، ص 10.
- 27 - المجاهد، 15 فيفري 1958، ص 03.
- 28- محمد (العلوي)، مظاهر المقاومة الجزائرية 30- 54، ط1، منشورات وزارة المجاهدين، الجزائر، 1985، ص 276.
- 29 - بشير (بلاح)، تاريخ الجزائر الممار، 1830- 1989، ج2، دار المعرفة، الجزائر، ص 31.
- 30- مولود قاسم (نايت بلقاسم)، نفس المرجع السابق، ص 173.
- 31- المجاهد، 1 أفريل 1958، ص 01.
- 32- مولود قاسم (نايت بلقاسم)، نفس المرجع السابق، ص 176.
- 33- نفسه، ص 176.
- 34- صليحة (بايا)، الثورة الجزائرية عبر الصحافة الوطنية والعالمية، مجلة الجيش، العدد 328، الجزائر، نوفمبر 1990، ص 37.